

PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

Patērētājam

SIA "ER CONSTRUCTION"

Reģ. Nr. 50203484351

rulitis2@inbox.lv

Erapvieniba@gmail.com

Lēmums par strīdu Rīgā

2024.gada 6.jūnijā

Nr. 2024/101-psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja M.Vētra

Komisijas locekļi A.Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un A. Saltikova kā komersantu interešu pārstāve

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp patērētāju un SIA "ER CONSTRUCTION" (turpmāk – sabiedrība) par līgumā paredzēto saistību neizpildi (jumta nomaiņu privātmājai) un samaksātās naudas neatgriešanu.

No lietā esošajiem materiāliem izriet, ka 2023.gada 27.jūlijā patērētājs ar sabiedrību noslēdza līgumu Nr.102 par jumta nomaiņu privātmājai. 2023.gada 17.jūlijā patērētājs sabiedrībai veica pārskaitījumu uz sabiedrības norādīto bankas kontu 2575,00 EUR apmērā, savukārt otru maksājumu 2549,00 EUR apmērā patērētājs sabiedrībai samaksāja skaidrā naudā. Patērētājs norāda, ka sabiedrības pārstāvis minēto apliecināja ar savu parakstu uz izrakstītā rēķina. Patērētājs norāda, ka, tuvojoties darbu uzsākšanas termiņam, sabiedrības kontaktpersona pārstāja komunicēt, neatbildēja uz e-pastiem, kā arī sabiedrība nebija sasniedzama pa tālruni. Līgumā paredzētie darbi netika uzsākti. 2023.gada 5.oktobrī patērētājs nosūtīja iesniegumu uz sabiedrības juridisko adresi, lūdzot sniegt skaidrojumu par līgumā paredzēto darbu izpildi, tomēr vēstule tika atgriezta atpakaļ ar VAS "Latvijas Pasts" norādi, ka "beidzies glabāšanas laiks". Savukārt vēlāk patērētājs no sabiedrības saņēma e-pasta vēstuli, kas iekļāva sabiedrības galvojumu atgriezt samaksāto naudu, kā arī izveidotu naudas atmaksas grafiku. Saskaņā ar šo galvojumu sabiedrība apņemas atmaksāt patērētāja iemaksāto avansu par jumta darbiem un naudas atmaksa tiks veikta pēc iespējas ātrāk no sabiedrības konta. Summa atmaksai ir 5300,00 EUR. No lietā pievienotajiem dokumentiem izriet, ka sabiedrība patērētājam ir atgriezusi tikai daļu no samaksātās naudas, proti, 2023.gada 28.novembrī sabiedrība patērētājam ir veikusi divus pārskaitījumus par kopējo summu 500,00 EUR. Vienlaikus patērētājs Patērētāju tiesību aizsardzības centram (turpmāk – PTAC) ir apstiprinājis, ka sabiedrība izsniegtajā galvojumā ir norādījusi nepareizu atmaksājamās naudas summas apmēru (proti, 5300,00 EUR), jo patērētāja faktiski samaksātā naudas summa ir 5124,00 EUR.

Iesnieguma izskatīšanas ietvaros, PTAC nosūtīja vēstuli sabiedrībai, lūdzot sniegt skaidrojumu par patērētāja iesniegumā minēto un paziņot par pieņemto lēmumu, tomēr sabiedrība atbildi nav sniegusi. Ņemot vērā, ka PTAC sniegtā palīdzība strīda risināšanā nenodrošināja rezultātu, 2024.gada 18.martā patērētājs iesniedza iesniegumu Komisijai, lūdzot izskatīt strīdu ar sabiedrību par līguma neizpildīšanu. Pēc iesnieguma saņemšanas PTAC, kā

Komisijas sekretariāta funkciju izpildītājs sabiedrībai nosūtīja vēstuli, lūdzot sniegt skaidrojumu par patērētāja iesniegumā minēto. PTAC saņēma sabiedrības atbildi, kurā sabiedrība norāda, ka sabiedrība ir bankrotējusi un eksistē tikai “uz papīriem”. Sabiedrība apstiprina, ka šobrīd patērētājam ir atgriezts maksājums 500,00 EUR apmērā. Sabiedrība ir ieinteresēta veikt naudas atgriešanu pēc iespējas ātrāk, taču ir grūti noteikt precīzus naudas atgriešanas datumus. Sabiedrība norāda, ka katru mēnesi tiks veikts viens vai divi maksājumi.

Iepazīstoties ar lietas materiāliem, Komisija secina, ka nav šaubu par to, ka pušu starpā ir noslēgts līgums par jumta nomaiņu privātmājai un darbi netika izpildīti. Par nolīgtajiem darbiem patērētājs sabiedrībai ir veicis avansa maksājumu. No lietas dokumentiem iziet, ka 2023.gada 17.jūnijā patērētājs uz sabiedrības bankas kontu ir veicis pārskaitījumu 2575,00 EUR apmērā, ko apliecina lietas dokumentos pievienotais maksājuma uzdevums. Tāpat maksājuma uzdevuma mērķī ir norādīta atsauce uz sabiedrības izrakstīto rēķinu Nr. 00005445. Līdz ar ko Komisijas ieskatā nav šaubu par to, ka patērētājs sabiedrībai ir veicis maksājumu 2575,00 EUR apmērā. Tāpat no lietas materiāliem izriet, ka patērētājs sabiedrībai ir veicis arī otru maksājumu 2549,00 EUR apmērā, kas samaksāts skaidrā naudā. Par šo maksājumu sabiedrība ir izrakstījusi rēķinu, uz kura ir sabiedrības pārstāvja paraksts. Komisija vērš uzmanību, ka uz rēķina ir tikai sabiedrības pārstāvja paraksts, bez norādēm vai paskaidrojuma par ko sabiedrības pārstāvis ir parakstījis.

Komisija norāda, ka lietā ir pievienots sabiedrības galvojums un saskaņā ar šo galvojumu sabiedrība apņemas atmaksāt patērētājam iemaksāto avansa maksājumu 5300,00 EUR apmērā. No galvojumā minētā izriet, ka sabiedrība atzīst arī otru maksājumu 2549,00 EUR apmērā, kuru patērētājs sabiedrībai ir samaksājis skaidrā naudā. Tomēr Komisija vērš uzmanību, ka lietā pievienotais galvojums ir tikai skenēts dokuments bez atbilstoši noformēta paraksta, proti, lai arī dokumenta augšējā malā ir redzama atzīme “kvalificēts elektroniskais paraksts”, minētais dokuments lietā nav pieejams formātā, kur redzams, ka tas ir parakstīts ar elektronisko parakstu, tādā veidā ļaujot identificēt tā parakstītāju. Komisijas sēdes dienā PTAC pārstāve telefoniski sazinājās ar patērētāju, kurš informēja, ka patērētāja rīcībā ir tikai šādā veidā noformēts galvojums un šādu galvojumu patērētājs arī saņēma no sabiedrības. Tādējādi Komisija secina, ka, no lietas materiāliem izriet, ka vienīgā pierādāmā naudas summa, kuru patērētājs ir samaksājis sabiedrībai ir maksājums 2575,00 apmērā, kuru patērētājs sabiedrībai pārskaitīja 2023.gada 17.jūnijā uz sabiedrības bankas kontu.

Komisija skaidro, ka patērētāja tiesības, ja pakalpojumu nesniedz noteiktā termiņā ir noteiktas Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) 30.pantā. PTAL 30.panta sestajā daļā ir noteikts, ka šā panta piekto daļu nepiemēro, ja pakalpojuma sniedzējs ir atteicies sniegt pakalpojumu vai pakalpojuma sniegšana termiņā, par kuru bijusi līgumslēdzēju pušu vienošanās, ir būtiska, ņemot vērā līguma noslēgšanas apstākļus, vai ja patērētājs pirms līguma noslēgšanas ir informējis pakalpojuma sniedzēju, ka pakalpojuma sniegšana līdz konkrētam datumam vai konkrētā datumā ir būtiska. Šajā gadījumā, ja pakalpojuma sniedzējs nav sniedzis pakalpojumu termiņā, par kuru bijusi vienošanās ar patērētāju, vai termiņā, kas noteikts šā panta ceturtajā daļā, patērētājs ir tiesīgs nekavējoties vienpusēji atkāpties no līguma. Savukārt PTAL 30.panta septītā daļa nosaka, ka, ja patērētājs vienpusēji atkāpjas no līguma saskaņā ar šajā pantā noteikto, pakalpojuma sniedzējs bez nepamatotas kavēšanās, bet ne vēlāk kā 14 dienu laikā atmaksā patērētājam visas saskaņā ar līgumu patērētāja samaksātās naudas summas.

Komisija, izvērtējot strīda faktiskos apstākļus kopsakarā ar spēkā esošo normatīvo regulējumu, norāda, ka, ņemot vērā, ka noslēgtajā līgumā paredzētie darbi nav veikti noteiktajā termiņā, kā arī patērētājam joprojām nav atmaksāta samaksātā nauda, patērētājs ir tiesīgs uz naudas atmaksu saskaņā ar PTAL 30.pantu.

Izvērtējot lietas materiālus, Komisija konstatē, ka pierādāmā naudas summa, kuru patērētājs ir samaksājis sabiedrībai ir 2575,00 EUR. ņemot vērā, ka no lietas materiāliem izriet, ka sabiedrība patērētājam jau ir atgriezusi naudas summu 500,00 EUR apmērā, tad patērētājam atmaksājamā naudas summa ir 2075,00 EUR.

Ņemot vērā minēto, Komisija, pamatojoties uz Patērētāju tiesību aizsardzības likuma

26.³ panta pirmo daļu, 26.⁴ panta pirmo un otro daļu, 26.¹¹ panta pirmo daļu, 26.¹² panta pirmo daļu, 30.panta sesto un septīto daļu

nolemj:

daļēji apmierināt patērētāja prasību. SIA “ER CONSTRUCTION” atmaksāt patērētajam samaksāto naudas summu 2075,00 EUR apmērā.

Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 26.¹² panta piekto daļu Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams. Saskaņā ar PTAL 26.¹² panta septīto daļu Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.

Komisijas priekšsēdētāja

M.Vētra