

PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

patērētājs

SIA "PEAKUP"

Reģ. Nr. 42103101569

m.rozenstoks@gmail.com

LĒMUMS par strīdu Rīgā

2024.gada 28.februārī

Nr.2024/43-psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja: A.Biksiniece

Komisijas locekļi: A.Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un I.Erele kā komersantu interešu pārstāve

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp patērētāju un SIA "PEAKUP" (turpmāk – sabiedrība) par iegādātām virtuves mēbelēm un skapi.

No patērētāja iesnieguma Komisijai un tam pievienoto dokumentu kopijām izriet, ka patērētājs 2023.gada 14.martā noslēdza ar sabiedrību līgumu "Par preces izgatavošanu" Nr. L/14/03/23 (turpmāk – Līgums), kas paredz, ka sabiedrība izgatavos un piegādās, bet patērētājs pieņems un apmaksās mēbeles – virtuves mēbeles (2561,87 EUR) un skapi (780,00 EUR). Patērētāju neapmierināja piegādāto mēbeļu kvalitāte un uzstādīšanas nepilnības. Uzstādīšanas procesā tika konstatēts, ka daļa no saražotajām detaļām ir nepareizi izgatavotas, kā arī trūkst atsevišķas komponentes, kā, piemēram, atvilktnu sistēmas, tāpēc pieņemšanas - nodošanas akts netika parakstīts. Patērētājs lūdza sabiedrību atrisināt radušos situāciju un piegādāt visas pasūtītās mēbeles. Sabiedrība patērētāju informēja, ka trūkstošās mēbeļu daļas netiks piegādātas, tāpēc patērētājs tās iegādājās veikalā "IKEA". Uzstādot veikalā "IKEA" iegādātās komponentes, to izmērs bija nesaderīgs ar izgatavotajām mēbelēm.

Sniedzot skaidrojumu Patērētāju tiesību aizsardzības centram, sabiedrība informēja, ka tā veica pasūtīto mēbeļu izgatavošanu un piegādi, bet uzstādīšanai tika pieaicināta cita persona, kas nav sabiedrības darbinieks. Virtuves mēbelēm fasādes tika uzstādītas uz jau lietotiem korpusiem, un trūkstošās virtuves mēbeļu daļas tika komplektētas no veikala "IKEA", kas nesakrīta izmēros ar izgatavotajām mēbelēm. Sabiedrība neatzīst patērētāja prasību par piegādāto mēbeļu kvalitāti un uzstādīšanas nepilnībām.

Sniedzot skaidrojumu saistībā ar patērētāja iesniegumu Komisijai, sabiedrība papildus norādīja, ka sabiedrība ir tikai mēbeļu izplatītājs, mēbeles ražoja SIA "Attēls R". Sabiedrība nenodarbojas ar mēbeļu uzstādīšanu, bet pēc patērētāja lūguma sameklēja atbilstošu darbinieku. Sabiedrība apgalvo, ka patērētāja dzīvoklī esošie skapīšu korpusi, kuros tika montētās mēbeles, ir veci, vietām nestabili, urbumu vietas iztrūdējušas. Lielākajam skapim patērētājs pats piedāvāja veikala "IKEA" risinājumus, kuri nederēja, par ko patērētājs vainoja sabiedrību. Sabiedrība uzsver, ka pieņemšanas akts tika parakstīts ar SIA "Attēls R" piegādes nodaļu. Savukārt par neizpildītajiem uzstādīšanas darbiem netika noslēgta vienošanās.

Patērētājs Komisijai norāda, ka prasa samazināt pirkuma maksu par 645,00 EUR, pamatojot šo prasību ar to, ka sabiedrība nepiegādāja piecas apavu sistēmas un divus grozus, ko patērētājs pats jau iegādājās un uzstādīja. Katra apavu sistēma izmaksāja 25,00 EUR, kopā – 125,00 EUR. Katrs grozs maksāja 25,00 EUR, kopā – 50,00 EUR. Sākotnēji skapja niša uzstādīta par platu un neder minētajām sistēmām, tāpēc patērētājam nācās patērēt vairākas stundas, lai izdomātu, kā to atrisināt. Patērētājs veltīja sešas darba stundas uzstādīšanai, vidējā darba alga 9,00 EUR/h, tas kopā veido 54,00 EUR. Darbs pie visu neuzstādīto detaļu uzstādīšanas aizņēma deviņas stundas, kas reizinot ar 9, veido 216,00 EUR. Par nepareizi izgatavotajām detaļām un to uzstādīšanu patērētājs ir aprēķinājis aptuvenu naudas summu – 200,00 EUR. Patērētājs arī prasa sabiedrībai atlīdzināt par bojājumiem, kas radīti telpas grīdai mēbeļu uzstādīšanas procesā.

Komisija vērs uzmanību, ka saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) 28.panta piektās daļas 1.punktu patērētājs ir tiesīgs pieprasīt, lai pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs samērīgi samazina preces cenu vai atceļ līgumu un atmaksā par precī samaksāto naudas summu, ja pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs saprātīgā termiņā nav novērsis preces neatbilstību līguma noteikumiem vai nav precī apmainījis pret līguma noteikumiem atbilstošu, nav ievērojis šā panta deviņo un vienpadsmito daļu vai atteicies to darīt;

Līdz ar to Komisijai ir jāizvērtē, vai patērētāja iegādātās virtuves mēbeles un skapis atbilst Līguma noteikumiem.

Saskaņā ar PTAL 14.panta pirmās daļas 1.punktu prece uzskatāma par atbilstošu līguma noteikumiem, ja tā atbilst pārdevēja vai pakalpojuma sniedzēja sniegtajam preces aprakstam, norādītajam preces veidam, daudzumam un kvalitātei, kā arī funkcionalitātei, saderībai, sadarbspējai un citām iezīmēm.

Komisija konstatē, ka saskaņā ar noslēgtā Līguma pielikuma Nr.2 pasūtījuma lapā Nr./06/10/20 norādīto pasūtītajā skapī ietilpst piecas apavu sistēmas un divi grozi. Patērētājs norāda, ka sabiedrība nav piegādājusi minētās skapja daļas, un sabiedrība skaidrojumos nav apstrīdējusi faktu, ka patērētājam tās nav piegādātas. Tādējādi sabiedrības piegādātais skapis neatbilda Līguma noteikumiem, jo nesaturēja visas Līgumā norādītās sastāvdaļas. Komisija secina, ka patērētājam ir tiesības prasīt pirkuma cenas samazinājumu par to naudas summu, kuru patērētājs izdeva, lai iegādātos apavu sistēmas un grozus.

Komisija konstatē, ka sabiedrība ir pievienojusi skaidrojumam atsauci uz “IKEA” internetveikalā pieejamo apavu sistēmu, kas bija paredzēta ievietošanai skapī. No minētās atsauces var konstatēt, ka apavu sistēma maksā 25,00 EUR, tādējādi piecas apavu sistēmas izmaksā 125,00 EUR, līdz ar to par šo summu ir samazināma skapja cena. Savukārt saistībā ar nepiegādajamiem groziem Komisija konstatē, ka patērētājs nav iesniedzis maksājumu apliecināšu dokumentu par grozu pirkumu, kā arī lietas materiālos nav citu pierādījumu par to cenu. Ievērojot minēto, Komisija nevar lemt par skapja cenas samazinājumu atbilstoši nepiegādāto grozu cenai.

Saistībā ar patērētāja pretenzijām par mēbeļu montāžas kvalitāti un citiem mēbeļu defektiem Komisija izvērtēja Līgumu un konstatēja, ka Līguma 2.punktā norādīts: “Preces kopējas izmaksas summa sastāda (norādīt ar cipariem) 2561,87 EUR (kas iekļauj 1781,87 EUR virtuve un 780,00 Eur skapis). Summā ietilpst mēbeļu izgatavošana, piegāde un garantija, ja šajā Līgumā nav atrunāts citādāk.” Vienlaikus Komisija konstatēja, ka Līguma noteikumi neparedz sabiedrības dalību mēbeļu uzstādīšanā. Atbilstoši noslēgtā Līguma noteikumiem sabiedrībai bija jāizgatavo un jāpiegādā mēbeles, tāpēc sabiedrība nav atbildīga par mēbeļu uzstādīšanas nepilnībām.

Komisija norāda, ka pēc iesniegtajiem fotoattēliem var konstatēt, ka mēbelēm ir defekti, tomēr patlaban, pēc mēbeļu uzstādīšanas, vairs nav iespējams konstatēt, vai mēbeļu defekti radušies lietoto korpusu nepilnību dēļ, mēbeļu uzstādīšanas rezultātā vai arī mēbeles jau sākotnēji piegādātas ar defektiem. Līdz ar to Komisija izbeidz izskatīt iesniegumu daļā par piegādāto mēbeļu defektiem.

Komisija vērš uzmanību, ka saskaņā ar PTAL 26.³ panta piektās daļas 9.punktu Komisija neizskata strīdu, ja tas ir par zaudējumiem, morālo kaitējumu, maksājuma dokumentiem vai parāda piedziņu. Patērētāja prasība sabiedrībai atlīdzināt par telpas grīdas bojājumiem, kas radušies mēbeļu uzstādīšanas procesā, ir uzskatāma par prasību atlīdzināt zaudējumus, tāpēc Komisija neizskatīs šo prasību.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija, pamatojoties uz PTAL 14.panta pirmās daļas 1.punktu, 26.³ panta pirmo daļu un piektās daļas 9.punktu, 26.⁴ panta pirmo un otro daļu, 26.¹¹ panta pirmo daļu, 26.¹² panta pirmo daļu, 28.panta piektās daļas 1.punktu,

nolemj:

daļēji apmierināt patērētāja prasību pret SIA "PEAKUP" par cenas samazinājumu virtuves mēbelēm un skapim. SIA "PEAKUP" atmaksāt patērētājam 125,00 EUR.

Saskaņā ar PTAL 26.¹² panta piekto daļu Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Saskaņā ar PTAL 26.¹² panta septīto daļu Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.

Komisijas priekšsēdētāja

A.Biksiniece