

PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts ptac@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

Patērētājam

SIA “Mondialpel Baltija”

Reģ.Nr. 42103102371

mondialpel@inbox.lv

LĒMUMS par strīdu Rīgā

2024.gada 22.janvārī

Nr.2024/12-psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:
Komisijas priekšsēdētāja M.Vētra
Komisijas locekļi Andrejs Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un Inga Kursīte kā
komersantu interešu pārstāve
izskatīja rakstveida procesā strīdu starp Patērētāju un SIA “Mondiapel Baltija”
(turpmāk – sabiedrība) saistībā ar iegādāto līguma noteikumiem neatbilstošu somu (turpmāk
– prece).

No lietas materiāliem izriet, ka patērētāja 2023.gada 12.aprīlī sabiedrībā iegādājās
preci par 127,53 EUR. Lietošanas laikā precei atklājās defekti – rokturu virsmas
saberzējums, rokturu apakšējā daļā vietām nolupis materiāls. Līdz ar to 2023.gada 21.jūnijā
patērētāja iesniedza iesniegumu sabiedrībai, pieprasot naudas atgriešanu pilnā apmērā,
preces rokturu maiņu vai samazināt cenu, atmaksājot 50% apmērā no preces cenas.
2023.gada 7.jūlijā sabiedrība sniedza patērētājam atbildi, kurā paskaidroja, ka precei
ražošanas defekti nav konstatēti, bet gan defekti radušies mehāniskas iedarbības rezultātā.
Sabiedrība patērētājam prasību noraidīja.

Izskatot iesniegumu Patērētāju tiesību aizsardzības centra kompetences ietvaros, tika
saņemts sabiedrības skaidrojums, kurā sabiedrība informē, ka, veicot preces vizuālo
pārbaudi un izskatot sūdzību, patērētājam tika sniegta atbilde, kurā norādīts, ka materiālā un
materiālu savienojumu vietās ražošanas tehnoloģijas nepilnības netika konstatētas. Precei
konstatēti mehāniski radīti defekti. Sabiedrība nepiekrīt izpildīt patērētājam prasību.

Patērētāja lūdz lietu izskatīt Komisijā.

Izskatot iesniegumu Komisijā, tika pieprasīts un saņemts sabiedrības skaidrojums, ka
preces ražošanas tehnoloģiju nepilnības netika konstatētas. Preces defekts ir radies dabiska
nolietojuma rezultātā. Sabiedrība prasību noraidīja.

Komisija norāda, ka Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL)
13.panta trešajā daļā ir norādīts, ja preces neatbilstība līguma noteikumiem atklājas gada
laikā pēc preces piegādes, uzskatāms, ka tā bija preces, tai skaitā preces ar digitāliem
elementiem, piegādes brīdī, izņemot gadījumu, kad šāds pieņēmums ir pretrunā ar preces
raksturu vai neatbilstības veidu. Ja precei ar digitālajiem elementiem ir paredzēta digitālā
satura vai digitālā pakalpojuma pastāvīga piegāde noteiktā laikposmā, pārdevējam vai
pakalpojuma sniedzējam ir pienākums pierādīt, ka digitālais saturs vai digitālais
pakalpojums ir bijis atbilstošs visā šajā laikposmā.

Izskatot lietas materiālus, Komisija secina, ka sabiedrībai tika skaidrots, ka saskaņā ar PTAL 13.panta trešo daļu konkrētajā gadījumā pierādīšanas pienākums tam, ka prece atbilst līguma noteikumiem gulstas uz sabiedrību. Tomēr sabiedrība nav iesniegusi pierādījumus.

PTAL 14.panta pirmās daļas 1.punktā noteikts, ka prece uzskatāma par līguma noteikumiem atbilstošu, ja tā atbilst pārdevēja vai pakalpojuma sniedzēja sniegtajam preces aprakstam, norādītajam preces veidam, daudzumam un kvalitātei, kā arī funkcionalitātei, saderībai, sadarbībai un citām iezīmēm.

Ņemot vērā, ka sabiedrība nav pierādījusi, ka prece ir atbilstoša līguma noteikumiem, Komisijas ieskatā šajā gadījumā uzskatāms, ka iegādātā prece ir līguma noteikumiem neatbilstoša.

Saskaņā ar 28.panta piektās daļas 4.punktu patērētājs ir tiesīgs pieprasīt, lai pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs samērīgi samazina preces cenu vai atceļ līgumu un atmaksā par precī samaksāto naudas summu, ja pārdevējs ir paziņojis vai no apstākļiem ir skaidri redzams, ka pārdevējs nenovērsīs preču neatbilstību vai nenodrošinās to apmaiņu saprātīgā termiņā vai neradot būtiskas neērtības patērētājam.

Ņemot vērā, ka materiāla lobīšanās ir uz preces rokturiem, un rokturi lietošanas laikā ir pakļauti lielai slodzei, Komisija uzskata, ka ar remontu vai preces maiņu netiks novērstas preces neatbilstības, līdz ar to konkrētajā gadījumā patērētājam ir tiesības uz naudas atgriešanu.

Komisija, ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz PTAL 13.panta pirmo daļu, 14.panta pirmās daļas 1.punktu, 26.³ panta pirmo daļu, 26.⁴ panta pirmo un otro daļu, 26.¹¹ panta pirmo daļu, 26.¹² panta pirmo daļu un 28.panta piekto daļu;

nolēma:

apmierināt Patērētājas prasību. SIA “Mondiapel Baltija” veikt naudas atmaksu Patērētājai 127,53 EUR apmērā.

Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 26.¹² panta piekto daļu Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Saskaņā ar PTAL 26.¹² panta septīto daļu Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Komisijas priekšsēdētāja

Maija Vētra