

PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

patērētāja

SIA "KALISART"
Reģ. Nr. 40203426258
Paziņošanai e-Adresē

LĒMUMS
par strīdu
Rīgā

2025.gada 7.oktobrī

Nr.2025/180-psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētājs E.Puriņš

Komisijas locekļi A.Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un A.Saltikova kā komersantu interešu pārstāve

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp patērētājas pilnvaroto personu un SIA "KALISART" (turpmāk – sabiedrība) saistībā ar interneta veikalā <https://bernuveikals.lv/> iegādātiem bērnu ratiem un atteikuma tiesībām.

No lietas materiāliem izriet, ka 2025.gada 4.februārī patērētājs sabiedrības interneta vietnē <https://bernuveikals.lv/> veica pasūtījumu un veica tā apmaksu 305,98 EUR apmērā. 2025.gada 5.februārī sabiedrība informēja patērētāju, ka pasūtītie bērnu rati nav pieejami. Kā alternatīvu patērētājs izvēlējās citus bērnu ratus (turpmāk – prece), kuri maksāja 182,99 EUR, piegādes cena 8,99 EUR, kopējā cena 191,98 EUR. Sabiedrība atmaksāja patērētājam 114,00 EUR par precī pārmaksāto summu. 2025.gada 7.martā patērētājs ar kurjera piegādi saņēma pasūtīto preci. 2025.gada 11.martā pastaigas laikā patērētājs konstatēja, ka precei atklājies defekts – iestrēdzis jumtiņš, preci nevar salikt. 2025.gada 14.martā patērētājs e-pasta vēstulē informēja sabiedrību par vēlmi izmantot atteikuma tiesības, nosūtot atteikuma tiesību veidlapu. Sabiedrība atbildēja, ka par atteikuma tiesību izmantošanu patērētājam jāmaksā 80,00 EUR. 2025.gada 20.martā patērētājs aizveda preci uz atteikuma tiesību lapā norādīto adresi, taču neatrada ieeju un tāpēc sazinājās ar sabiedrību pa tālruni. Sabiedrības pārstāvis pa tālruni atbildēja, ka uz atteikuma tiesību veidlapas norādīta nepareiza preces atgriešanas adrese, ka prece jānogādā uz adresi Liepājā. 2025.gada 13.maijā sabiedrība saņēma patērētāja nosūtīto preci. Sabiedrība nepiekrīt atmaksāt par preci samaksāto naudu.

Sabiedrība, sniedzot skaidrojumu Komisijai norāda, ka nepiekrīt atmaksāt par preci samaksāto naudu, jo patērētājs lietojis preci un precei radies nolietojums. Sabiedrība savus izteikumus nav pamatojusi ar aprēķinu par preces lietošanas pazīmju novēršanai nepieciešamo naudas summu.

Komisija, izvērtējot lietā esošo dokumentus, konstatē, ka patērētājs ir paziņojis sabiedrībai par atteikuma tiesību izmantošanu 2025.gada 14.martā. Līdz ar to patērētājs ir izpildījis Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) 12.panta ceturtajā daļā un Ministru kabineta 2014.gada 20.maija noteikumu Nr.255 "Noteikumi par distances līgumu" 19.punktā noteiktās prasības par atteikuma paziņojuma nosūtīšanu 14 dienu laikā no preces saņemšanas dienas.

Apkopojot iepriekš minētos apsvērumus, Komisija secina, ka patērētāja izvirzītā prasība

par atteikuma tiesību izmantošanu ir pamatota un apmierināma.

PTAL 12.panta vienpadsmitā daļa paredz, ka patērētājs ir atbildīgs par preces vērtības samazināšanos, ja prece izmantota citā nolūkā, nevis preces rakstura, īpašību un darbības noskaidrošanai. Patērētājs nav atbildīgs par preces vērtības samazināšanos, ja pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs nav viņu informējis par atteikuma tiesībām patērētāju tiesību aizsardzību regulējošos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

Komisija secina, ka prece ir bijusi lietota, izmēģinot to, pastaigājoties pāris stundas pa ielu, taču ņemot vērā, ka prece tika iegādāta attālināti, bet ne veikalā, kur precī iespējams uzreiz pārbaudīt un izmēģināt, šāds nolietojums būtu tuvu, bet tomēr lielāks par to, kāds būtu precī izmēģinot veikala telpās pirms preces iegādes. Taču sabiedrība nav pamatojusi un iesniegusi pierādījumus, kāds cenas samazinājums būtu piemērojams precei par šādu preces nolietojumu.

PTAL 12.panta sestā daļa paredz, ka pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs bez nepamatotas kavēšanās, bet ne vēlāk kā 14 dienu laikā no dienas, kad saskaņā ar šā panta otro daļu saņēmis informāciju par patērētāja lēmumu atkāpties no līguma, atmaksā patērētājam viņa samaksāto naudas summu, tajā skaitā patērētāja samaksātos piegādes izdevumus, līdz ar to sabiedrībai ir jāatmaksā patērētājam samaksātā naudas summa. Komisija norāda, ka patērētājam nav jāmaksā sabiedrībai 80,00 EUR par preces atgriešanu sabiedrībai.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija, pamatojoties uz PTAL 12.panta pirmo, otro, sesto daļu, 26.³ panta pirmo daļu, 26.⁴ panta pirmo un otro daļu, 26.¹¹ panta pirmo daļu, 26.¹² panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2014.gada 20.maija noteikumu Nr.255 "Noteikumi par distances līgumu" 19.punktu,

nolemj:

apmierināt patērētājas prasību par atteikuma tiesību izmantošanu.
SIA "KALISART" atmaksāt patērētājai 191,98 EUR.

Saskaņā ar PTAL 26.¹² panta piekto daļu Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Saskaņā ar PTAL 26.¹² panta septīto daļu Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.

Komisijas priekšsēdētājs

E.Puriņš