



Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

Pēc pievienotā saraksta**LĒMUMS****patērētāju kolektīvo interešu pārkāpuma lietā/par piespiedu līdzekļa piemērošanu/par
piekļuves ierobežošanu tiešsaistes saskarnei
Rīgā**

14.04.2026.

Nr. 7-pk

Patērētāju tiesību aizsardzības centrs (turpmāk – PTAC), pamatojoties uz Negodīgas komercprakses aizlieguma likuma (turpmāk – NKAL) 15.panta pirmās daļas 1.punktu, uzsākot patērētāju kolektīvo interešu uzraudzības lietu (turpmāk – lieta) ir izvērtējis tīmekļvietnē weshop.lv (turpmāk – Vietne) īstenoto komercpraksi.

Administratīvajā lietā konstatēts zemāk norādītais:

[1] Vietnē ar distances līguma starpniecību piedāvāts iegādāties visa veida akumulatora baterijas elektroiekārtām un citām precēm. Tādējādi Vietnē tiek īstenota komercprakse NKAL 1.panta pirmās daļas 2.punkta izpratnē, kas tostarp ir adresēta Latvijas patērētājiem, un uz komercprakses īstenotāju ir attiecināmas Informācijas sabiedrības pakalpojumu likuma (turpmāk – ISPL) un Ministru kabineta 2014.gada 20.maija noteikumu Nr.255 “Noteikumi par distances līgumu” (turpmāk – Noteikumi Nr.255) prasības.

[2] Vietnē nav pieejama obligātā patērētājiem sniedzamā informācija, ko nosaka ISPL 4. panta pirmās daļas 1. punkts un Noteikumu Nr. 255 5.2., 5.3., 5.4., 5.10., 5.11., 5.14. un 5.22. apakšpunkti. Tāpat nav pieejama Noteikumu Nr. 255 B daļā minētā atteikuma veidlapa. Turklāt vietnē publicētie/ievietotie noteikumi nav atbilstoši Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) prasībām (piemēram, dažādās vietnes sadaļās ir sniegta pretrunīga informācija par atteikuma tiesībām un termiņiem) un, iespējams, elektroniskās tulkošanas rezultātā lietota neatbilstoša latviešu valoda un termini.

[3] Objektīvai un vispusīgai lietas faktisko apstākļu noskaidrošanai, kā arī nolūkā dot iespēju lietas dalībniekam novērst pārkāpumus un izteikt savu viedokli par konstatēto situāciju, PTAC pārdevējam, kas Vietnē īsteno konkrēto komercpraksi (turpmāk – Pārdevējs) uz vietnē norādīto elektroniskā pasta adresi service@weshop.lv nosūtīja 2026.gada 31.marta vēstuli Nr.5.2.-11/4052 (turpmāk – Vēstule). Vēstulē PTAC Pārdevējam pieprasīja novērst tajā norādītos pārkāpumus un noteiktā termiņā rakstveidā iesniegt PTAC informāciju par pārkāpumu novēršanu.

Vienlaikus Vēstulē tika norādīts, ka gadījumā, ja līdz norādītajam termiņam pārkāpumi netiks novērsti un atbilde netiks saņemta, PTAC nolūkā novērst būtiska kaitējuma risku Latvijas patērētāju kolektīvajām interesēm, pamatojoties uz PTAL 26.¹⁵ panta piektās daļas 1. un

2.punktu, izvērtēs nepieciešamību ierobežot piekļuvi Vietnei Latvijas elektronisko sakaru tīklā. Ņemot vērā, ka informācija par patērētāju sūdzībām saņemta saistībā ar Vietnē veiktajiem piedāvājumiem, PTAC Pārdevējam adresēto vēstuli nosūtīja uz Vietnē norādīto elektroniskā pasta adresi service@weshop.lv, kurai atbilstoši ISPL 4.panta pirmās daļas 2.punktam jābūt izmantojamai, lai nodrošinātu tiešu un ātru saziņu ar Pārdevēju.

Atbildi uz PTAC nosūtīto vēstuli Pārdevējs nav sniedzis. Ņemot vērā minēto, PTAC secina, ka Pārdevējs saistībā ar konkrēto komercpraksi nenodrošina saziņu nedz ar patērētājiem, nedz ar uzraudzības iestādi. Tā kā Vietne tiek vai var tikt izmantota, lai veidot darījumu attiecības ar patērētājiem, kuru ietvaros patērētājiem netiek nodrošinātas viņu likumīgās un līgumiskās intereses un Pārdevējs nenodrošina atbilstošu saziņu un pasākumus konkrēto pārkāpumu novēršanai, Vietnes turpmāka pieejamība rada būtisku patērētāju interešu aizskāruma risku, kura novēršanai nav pieejami citi efektīvi līdzekļi.

Izvērtējot Administratīvajā lietā konstatēto, PTAC secina zemāk norādīto:

Lietā konstatēts, ka Pārdevējs Vietnē patērētājiem piedāvā iegādāties preces, kā arī par to iegādi ar patērētājiem Vietnē slēdz vai var slēgt distances līgumus. Pārdevēja rīcība saskaņā ar NKAL 1.panta pirmās daļas 2.punktu ir uzskatāma par komercpraksi, jo tā ietekmē vai var ietekmēt patērētāju ekonomisko rīcību, tai skaitā patērētāju lēmumus par pirkumu izdarīšanu Vietnē, kā arī ar šiem pirkumiem saistīto līgumisko un likumīgo interešu īstenošanu. Pārdevējs saskaņā ar NKAL 1.panta pirmās daļas 1.punktu ir atzīstams pa attiecīgās komercprakses īstenošanu un viņam ir pienākums ievērot NKAL 4.panta pirmajā daļā norādīto negodīgas komercprakses īstenošanas aizliegumu.

Īstenojot konkrēto komercpraksi, Pārdevējs Vietnē nedrīkst noklusēt patērētājiem būtisku informāciju, ko paredz ISPL 4. un 5. pants, kā arī Noteikumu Nr.255 5.2., 5.3., 5.4., 5.10., 5.11., 5.14. un 5.22.apakšpunkts. Administratīvajā lietā konstatēts, ka Pārdevējs minētās prasības neievēro, tādejādi pārkāpjot negodīgas komercprakses īstenošana aizliegumu. Administratīvajā lietā konstatēts, ka Pārdevējs noklusē patērētājiem būtisku informāciju par Pārdevēja nosaukumu, reģistrācijas numuru, juridisko adresi, elektroniskā pasta adresi (kas nodrošina iespēju ātri sazināties tiešā veidā), citiem distances līguma noteikumiem, tai skaitā, atteikuma tiesībām, atgādinājumu par patērētāja likumīgajām tiesībām un ārpustiesas sūdzību izskatīšanas iespējām un to piekļuvi. Minētajos apstākļos Pārdevējs nenodrošina pasākumus, lai būtu sasniedzams saistībā ar Vietnē īstenoto komercpraksi, sūdzību risināšanu un pārkāpumu novēršanu. Latvijas patērētājiem adresētā Vietne joprojām darbojas un tajā konstatētie pārkāpumi nav novērsti, kā arī Pārdevējs nesadarbojas ar PTAC pārkāpumu izmeklēšanā un novēršanā. Konkrētajos apstākļos PTAC nav pieejami citi efektīvi līdzekļi Vietnē konstatēto pārkāpumu novēršanai un patērētāju kolektīvi interešu aizsardzībai. Līdz ar to konkrētajā gadījumā PTAC ir tiesīgas piemērot PTAL 26.¹⁵ panta piektajā daļā norādītos līdzekļus. Par atbilstošu līdzekli konkrētajā gadījumā uzskatāma PTAL 26.¹⁵ panta piektās daļas 1.un 2.punktā paredzētā saskarnes ierobežošana elektronisko sakaru tīklā, tādejādi nodrošinot, ka Vietne nav pieejama Latvijas patērētājiem, kā arī patērētāji tiek brīdināti par tās piekļuves ierobežošanu.

Ņemot vērā minēto, PTAC, pamatojoties uz NKAL 2.pantu, 4.panta pirmo daļu un otrās daļas 2.punktu, 9.panta pirmo daļu, 10.panta pirmo un otro daļu, PTAL 26.¹⁵ panta piektās daļas 1. un 2.punktu, Administratīvā procesa likuma 65.panta ceturto daļu, 66.panta pirmo daļu, 67.pantu, un Ministru kabineta 2025.gada 10.jūnija noteikumu Nr.350 "Noteikumi par nelikumīga tiešsaistes satura ierobežošanu un informācijas pieprasīšanu no starpniecības pakalpojumu sniedzējiem" 3., 4.,5., 6., 7. un 8. punktu, nolemj:

noteikt tiesisko pienākumu elektronisko sakaru komersantiem 3 dienu laikā no šī administratīvā akta paziņošanas dienas:

- ierobežot piekļuvi tiešsaistes saskarnei "weshop.lv" elektronisko sakaru tīklā

- atbilstoši šī lēmuma 1.pielikumā minētajam pieprasījumam;**
– **pārvirzīt (pāradresēt) piekļuves pieprasījumus Vietnei uz interneta protokola adresi “5.45.45.56”.**

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta pirmo daļu, 79.panta pirmo daļu un PTAL 26.¹⁸ pirmo daļu šis lēmums ir spēkā ar dienu, kad tas paziņots adresātam un to var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā viena mēneša laikā no dienas, kad lēmums stājas spēkā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Šī lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Pielikumā:

- 1) Pieprasījums uz vienas lapas;
- 2) Adresātu saraksts uz četrām lapām.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.

Direktore

Zaiga Liepiņa

[..]