



Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

LĒMUMS
patērētāju kolektīvo interešu pārkāpuma lietā
par piekļuves ierobežošanu tiešsaistes saskarnēm
Rīgā

10.06.2026.

Nr. 11-pk

Patērētāju tiesību aizsardzības centrs (turpmāk – PTAC), pamatojoties uz Negodīgas komercprakses aizlieguma likuma (turpmāk – NKAL) 15.panta pirmās daļas 1.punktu, uzsākot patērētāju kolektīvo interešu uzraudzības lietu (turpmāk – Administratīvā lieta), ir izvērtējis tīmekļvietnēs myfragrance.lv un fragrancemy.lv (turpmāk – Vietnes) īstenoto komercpraksi.

Administratīvajā lietā konstatēts zemāk norādītais:

[1] PTAC ar 2026.gada 14.maija Lēmumu Nr.10-pk (turpmāk – Lēmums) ierobežoja piekļuvi elektronisko sakaru tīklā tiešsaistes saskarnēm “myfragrance.lv” un “fragrancemy.lv”, kurās tika īstenota negodīga komercprakse, un pārvirzīja piekļuves pieprasījumus Vietnēm uz interneta protokola adresi “5.45.45.56”. Par Vietnēm tika saņemtas patērētāju sūdzības par līguma noteikumiem neatbilstošu preču piegādi, atteikuma tiesību neievērošanu, naudas atmaksas nenodrošināšanu un apgrūtinātu saziņu ar pārdevēju, kā arī par pārdevēja neidentificējamību.

[2] PTAC 2026.gada 8.jūnijā veica atkārtotu pārbaudi un konstatēja, ka Vietnes “myfragrance.lv”, kurai ierobežota piekļuve, apmeklētājs tiek pārvirzīts uz jaunu tiešsaistes saskarni ar domēna vārdu “myfrag.eu” (turpmāk – Vietne 2). Vietnes 2 saturs ir identisks ierobežotajai Vietnei saturam. Tādējādi PTAC konstatēja, ka Vietņu lietotājs/uzturētājs turpina īstenot negodīgu komercpraksi.

[3] PTAC jau pirms Lēmuma pieņemšanas bija informējis Vietņu lietotāju/uzturētāju par normatīvo aktu prasībām un devis iespēju izteikt viedokli. Papildu viedokļa noskaidrošana pirms šā lēmuma pieņemšanas netika veikta, jo konstatēts, ka Vietņu lietotājs/uzturētājs izvairās no normatīvo aktu prasību ievērošanas.

Izvērtējot Administratīvajā lietā konstatēto, PTAC secina zemāk norādīto:

Lietā konstatēts, ka Vietņu lietotājs/uzturētājs turpina īstenot komercpraksi, piedāvājot patērētājiem iegādāties preces ar distances līguma starpniecību, izmantojot jaunu domēna vārdu “myfrag.eu”. Tāpat konstatēts, ka komercprakse Vietnē 2 pēc būtības ir identiska iepriekš ierobežotajās Vietnēs īstenotajai komercpraktī, tai skaitā netiek nodrošināta normatīvajiem aktiem atbilstoša informācija par komercprakses īstenotāju, netiek ievērotas patērētāju tiesības un netiek nodrošināta efektīva saziņa ar patērētājiem.

Vienlaikus konstatēts, ka piekļuve iepriekš ierobežotajai Vietnei tiek nodrošināta, izmantojot pāradresāciju uz Vietni 2, tādējādi apejot Lēmumu. Šāda rīcība liecina par

komercprakses īstenošana apzinātu izvairīšanos no normatīvo aktu prasību ievērošanas un no PTAC noteikto ierobežojumu izpildes.

Ņemot vērā, ka konstatētie pārkāpumi nav novērsti un komercprakse tiek turpināta, izmantojot jaunu domēna vārdu, PTAC secina, ka Vietnes 2 turpmāka pieejamība rada būtisku risku patērētāju kolektīvajām interesēm. Lai nodrošinātu iepriekš pieņemtā Lēmuma efektivitāti un patērētāju tiesību aizsardzību, konkrētajos apstākļos ir nepieciešams un samērīgi ierobežot piekļuvi arī Vietnei 2, jo PTAC nav pieejami citi efektīvi līdzekļi pārkāpuma izbeigšanai.

PTAC secina, ka Vietņu lietotāja/uzturētāja īstenošana komercprakse, ņemot vērā tās raksturu, būtību un faktu, ka tā skar vai var skart daudzus patērētāju ekonomiskās intereses, radot zaudējumus, ir uzskatāma par negodīgu. Saskaņā ar PTAL 26.¹⁵ pantu PTAC ir tiesīgs pieņemt vienu vai vairākus lēmumus pārkāpuma izbeigšanai, tostarp, pamatojoties uz 26.¹⁵ panta piekto daļu, ierobežot piekļuvi tiešsaistes saskarnei elektronisko sakaru tīklā.

Konkrētajos apstākļos PTAC nepastāv citas efektīvākas, samērīgākas un lietderīgākas iespējas panākt Vietnē 2 īstenošanas komercprakses pārkāpumu izbeigšanu kā piemērot kādu no PTAL 26.¹⁵ panta piektajā daļā noteiktajiem līdzekļiem.

Konstatētajos apstākļos, nodrošinot patērētāju kolektīvo interešu aizsardzību, PTAC atbilstoši kārtībai, ko paredz Ministru kabineta 2025.gada 10.jūnija noteikumi Nr.350 "Noteikumi par nelikumīga tiešsaistes satura ierobežošanu un informācijas pieprasīšanu no starpniecības pakalpojumu sniedzējiem" (turpmāk – Noteikumi Nr.350), ir samērīgi un lietderīgi piemērot PTAL 26.¹⁵ panta piektās daļas 1.un 2.punktā norādīto līdzekļi, pieņemot lēmumu, ar kuru Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijā reģistrētiem elektronisko sakaru komersantiem tiek uzlikts tiesiskais pienākums ierobežot piekļuvi Vietnēm elektronisko sakaru tīklā, kā arī pārvirzīt lietotāju, kurš apmeklē Vietnes, uz PTAC norādīto patērētāju brīdināšanas līdzekli interneta protokola adresē "5.45.45.56".

Ņemot vērā minēto, PTAC, pamatojoties uz NKAL 2.pantu, 4.panta pirmo daļu un otrās daļas 2.punktu, 9.panta pirmo daļu, PTAL 26.¹⁵ panta piektās daļas 1. un 2.punktu, Administratīvā procesa likuma 4.pantu, 7.pantu, 51.pantu, 65.panta ceturto daļu, 66.panta pirmo daļu, 67.pantu, un Noteikumu Nr.350 3., 4., 6., 7. un 8. punktu, nolemj:

noteikt tiesisko pienākumu elektronisko sakaru komersantiem 3 dienu laikā no šī administratīvā akta paziņošanas dienas:

- **ierobežot piekļuvi tiešsaistes saskarnei ar domēna vārdu "myfrag.eu" elektronisko sakaru tīklā atbilstoši šī lēmuma 1.pielikumā minētajam pieprasījumam;**
- **pārvirzīt (pāradresēt) piekļuves pieprasījumus Vietnei uz interneta protokola adresi "5.45.45.56".**

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta pirmo daļu, 79.panta pirmo daļu un PTAL 26.¹⁸ pirmo daļu šis lēmums ir spēkā ar dienu, kad tas paziņots adresātam un to var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā viena mēneša laikā no dienas, kad lēmums stājas spēkā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Šī lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Pielikumā: 1) Pieprasījums uz vienas lapas;

2) Adresātu saraksts uz četrām lapām.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.

Direktora pienākumu izpildītāja,
direktora vietniece

Lita Stauvere