



Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

Talejas iela 1, Rīga, LV-1026, tālr. 65452554, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

**Sabiedrība ar ierobežotu atbildību
"D6 Group"
Reģ. Nr. 51203071371
Paziņošanai e-Adresē**

**LĒMUMS
patērētāju kolektīvo interešu pārkāpuma lietā
Rīgā**

05.09.2026.

Nr. 17-pk

Patērētāju tiesību aizsardzības centra (turpmāk – PTAC) funkcijās atbilstoši Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) 25.panta ceturtās daļas 7.punktam un Tūrisma likuma 8.¹panta pirmās daļas 4.punktam tostarp ietilpst uzraudzības veikšana attiecībā uz tūrisma operatora, tūrisma aģenta un tūrisma pakalpojuma sniedzēja, kas sekmē saistītus tūrisma pakalpojumus, nodrošinājumu par saistību neizpildi vai nepienācīgu to izpildi likviditātes problēmu dēļ (turpmāk – Nodrošinājums). Atbilstoši Ministru kabineta 2006.gada 1.augusta noteikumu Nr.632 “Patērētāju tiesību aizsardzības centra nolikums” 4.12.apakšpunktā noteiktajam viena no PTAC funkcijām ir izvērtēt komplekso tūrisma pakalpojumu sniegšanas atbilstību normatīvajos aktos noteiktajām prasībām. Saskaņā ar Negodīgas komercprakses aizlieguma likuma (turpmāk – NKAL) 14.panta pirmo daļu PTAC atbilstoši savai kompetencei veic fizisku un juridisku personu komercprakses atbilstības normatīvajiem aktiem uzraudzību.

Sabiedrības ar ierobežotu atbildību “D6 Group”, reģistrācijas Nr.51203071371 (turpmāk – Sabiedrība), vienīgais valdes loceklis ir Dinārs Kalniņš.

PTAC savas kompetences ietvaros un pēc savas iniciatīvas, pamatojoties uz PTAL 25.panta ceturtās daļas 6.¹punktu, kā arī Tūrisma likuma 8.¹panta pirmās daļas 4.punktā un NKAL 15.panta pirmās daļas 1.punktā un otrās daļas 1.punktā noteikto kompetenci, 2026.gadā uzsāka Sabiedrības īstenotās komercprakses izvērtēšanu saistībā ar kompleksu tūrisma pakalpojumu piedāvāšanu un sniegšanu, lai pārbaudītu tās atbilstību NKAL un tūrisma jomu regulējošo normatīvo aktu prasībām.

Administratīvās lietas ietvaros PTAC ir konstatējis turpmāk norādīto:

[1] Tūrisma likuma 1.panta pirmās daļas 5.punktā ir noteikts, ka komplekss tūrisma

pakalpojums ir vismaz divu dažādu tūrisma pakalpojumu apvienojums viena ceļojuma ietvaros, kas atbilst vienai no šādām prasībām:

- a) to apvieno viens pakalpojuma sniedzējs, tai skaitā pēc ceļotāja pieprasījuma vai saskaņā ar ceļotāja izdarītu izvēli, pirms tiek noslēgts viens līgums par visiem pakalpojumiem,
- b) neatkarīgi no tā, vai ar pakalpojumu sniedzējiem tiek noslēgti atsevišķi līgumi, tūrisma pakalpojumi tiek: iegādāti vienā tūrisma pakalpojumu tirdzniecības vietā un ceļotājs šos pakalpojumus ir izvēlējis, pirms piekrita veikt samaksu; piedāvāti, pārdoti vai par tiem pieprasīta viena iekļaujoša vai kopīga cena; reklamēti vai pārdoti, lietojot vārdus “komplekss tūrisma pakalpojums” vai citus līdzīgus vārdus; apvienoti pēc tāda līguma noslēgšanas, ar kuru pakalpojuma sniedzējs piešķir ceļotājam tiesības izvēlēties no dažādu veidu tūrisma pakalpojumu piedāvājuma; iegādāti no atsevišķiem pakalpojuma sniedzējiem, izmantojot saistītus tiešsaistes rezervācijas procesus, ja pakalpojuma sniedzējs, ar kuru noslēgts pirmais līgums, nosūta informāciju par ceļotāja vārdu un uzvārdu, maksājuma detaļām un elektroniskā pasta adresi vienam vai vairākiem pakalpojumu sniedzējiem un līgums ar pēdējo pakalpojuma sniedzēju vai pakalpojumu sniedzējiem tiek noslēgts ne vēlāk kā 24 stundu laikā pēc pirmā tūrisma pakalpojuma rezervācijas apstiprinājuma.

Saskaņā ar Tūrisma likuma 1.panta pirmās daļas 19.punktu tūrisma operators ir persona, kas apvieno un piedāvā pārdošanai vai pārdod ceļotājiem kompleksus tūrisma pakalpojumus tieši vai ar cita pakalpojuma sniedzēja starpniecību, vai kopā ar citu pakalpojuma sniedzēju, kā arī pakalpojuma sniedzējs, kurš nosūta ceļotāja datus citam pakalpojuma sniedzējam saskaņā ar 5. punkta “b” apakšpunktu.

Atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas (ES) 2015/2302 (2015.gada 25.novembris) par kompleksiem ceļojumiem un saistītiem ceļojumu pakalpojumiem, ar ko groza Regulu (EK) Nr.2006/2004 un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2011/83/ES un atceļ Padomes Direktīvu 90/314/EEK (turpmāk – Direktīva) 17.apsvērumam, lai noteiktu, vai pastāv komplekss pakalpojums vai saistīts ceļojumu pakalpojums, būtu jāņem vērā tikai tas, vai ir apvienoti dažāda veida ceļojumu pakalpojumi – piemēram, izmitināšana, pasažieru pārvadājumi ar autobusu, pa dzelzceļu, ūdeni vai gaisu, kā arī mehānisko transportlīdzekļu vai noteiktu motociklu noma. (...)

Tūrisma likuma 16.²panta pirmajā daļā ir noteikts, ka tūrisma operatoram ir aizliegts organizēt, sniegt, piedāvāt pārdošanai vai pārdot kompleksus tūrisma pakalpojumus, ja tas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā: 1) nav saņēmis speciālo atļauju (licenci), 2) nav nomaksājis ikgadējo valsts nodevu par speciālo atļauju (licenci), 3) nav nodrošinājis Tūrisma likuma 16.panta otrajā daļā noteikto Nodrošinājumu.

[2] Laika posmā no 2025.gada 2.septembra līdz 2026.gada 9.martam PTAC saņēma trīs sūdzības ar informāciju, ka Sabiedrība pirmsķietami sniedz kompleksus tūrisma pakalpojumus, piedāvājot ceļojumus tīmekļvietnē <https://advaitaadventures.lv/> (turpmāk – Vietne1) un saistītajā Facebook kontā www.facebook.com/Advaita.Adventures (turpmāk – Vietne 2), kuram saskaņā ar pārbaudes laikā konstatēto bija aptuveni 7,6 tūkstoši sekotāju, lai gan nav nodrošināts Nodrošinājums un saņemta speciālā atļauja (licence) tūrisma operatora pakalpojumu sniegšanai.

[3] PTAC 2025.gada 11.septembrī veica Sabiedrības piedāvāto pakalpojumu pārbaudi (akta Nr.ELAB-2025-141, turpmāk – Pārbaude1), kurā konstatēts, ka Sabiedrība Vietnē1 bija publicējusi trīs ceļojumu piedāvājumus, proti, ceļojums uz Andalūziju (“Andalūzijas

piedzīvojums”) ar ceļojuma norises laiku no 2025.gada 24.septembra līdz 2.oktobrim par vienu kopīgu cenu – 1200 euro vienai personai, ceļojums uz Madeiras salu (“Atlantijas okeāna pērle Madeira”) ar norises laiku no 2025.gada 23.oktobra līdz 29.oktobrim, piedāvājot naktsmītnes, lidojuma biļetes, transporta pakalpojumus un grupas vadītāja pakalpojumus par vienu kopīgu cenu – no 990 euro vienai personai, kā arī četru dienu ceļojums uz Polijas Tatriem no 2025.gada 24.augusta līdz 27.augustam, piedāvājot naktsmītnes, lidojuma biļetes, transporta pakalpojumus un pārgājieni par vienu kopīgu cenu – no 450 euro vienai personai. Iepriekš minētie ceļojumu piedāvājumi bija publicēti arī Vietnē2 un Sabiedrības Instagram kontā www.instagram.com/advaita.adventure (turpmāk – Vietnē3), kuram saskaņā ar pārbaudes laikā konstatēto bija 5624 sekotāju. Visi norādītie piedāvājumi veido kompleksus tūrisma pakalpojumus, kuru piedāvāšanai nepieciešams saņemt speciālo atļauju (licenci) tūrisma operatora pakalpojumu sniegšanai, kā arī jānodrošina spēkā esošs un pietiekams nodrošinājums.

[4] PTAC 2025.gada 11.septembrī nosūtīja Sabiedrībai uz e-pasta adresi [...] vēstuli, informējot, ka PTAC ir konstatējis kompleksu tūrisma pakalpojumu sniegšanu bez atbilstoša Nodrošinājuma un speciālās atļaujas (licences) tūrisma operatora pakalpojumu sniegšanai. PTAC aicināja Sabiedrību labprātīgi nodrošināt īstenotās komercprakses atbilstību normatīvo aktu prasībām, iesniedzot iesniegumu PTAC speciālās atļaujas (licences) saņemšanai un izpildot Tūrisma likuma noteiktās nodrošinājuma un citas prasības.

Sabiedrība 2025.gada 24.septembrī e-pasta vēstulē informēja PTAC, ka līdz šim Sabiedrības organizētie braucieni nav bijuši regulāri (notikuši 1–2 reizes gadā) un Sabiedrība kā uzņēmums iekasēja maksu tikai par sniegtajiem gida pakalpojumiem. Par citām saistītajām izmaksām, tostarp naktsmītni, ēdināšanu, transfēriem u.c. klienti norēķinājās tieši ar Sabiedrības sadarbības partneriem, galvenokārt uz vietas. Aviobiļetes klienti iegādājās patstāvīgi vai pēc Sabiedrības ieteikuma, kur tās varētu iegādāties izdevīgāk. Turklāt Sabiedrība e-pasta vēstulē PTAC apliecināja, ka, lai pilnībā nodrošinātu atbilstību normatīvo aktu prasībām, Sabiedrība gatavos dokumentus speciālās atļaujas (licences) saņemšanai.

[5] 2025.gada 29.septembrī Sabiedrība iesniedza PTAC iesniegumu tūrisma aģenta licencēšanai. 2025.gada 23.oktobrī PTAC pieņēma lēmumu Nr.T-2025-72 atteikt reģistrēt Sabiedrību kā tūrisma aģentu turpmāk minēto iemeslu dēļ:

- Vietnē1 esošie ceļojumu piedāvājumi nebija dzēsti, kā arī sadarbības līgums ar tūrisma operatoru, kurš organizē tīmekļvietnē piedāvātos ceļojumus un nodrošina piedāvātā pakalpojuma izpildi, nebija iesniegts;
- Sabiedrības likviditātes koeficients zem 1 un rakstveida skaidrojums par likviditātes rādītāja apmēru netika saņemts;
- konstatētie trūkumi nebija novērsti līdz 2025.gada 17.oktobrim.

Arī pēc 2025.gada 17.oktobra Sabiedrība ne tikai nebija dzēsusi kompleksus tūrisma piedāvājumus no Vietnes1, Vietnes2 un Vietnes 3, bet tieši pretēji paplašināja komplekso tūrisma piedāvājumu klāstu.

[6] Pamatojoties uz 2026.gada 16.februārī un 9.martā saņemtajām sūdzībām, PTAC veica atkārtotu pakalpojumu sniedzēja pārbaudi (akta Nr.ELAB-2026-63, turpmāk – Pārbaude2), kuras gaitā tika konstatēts, ka 2026.gada 31.martā Vietnē1 bija izvietoti vairāki tūrisma piedāvājumi pieciem galamērķiem: “Atlantijas okeāna pērle Madeira 2026/2027 akcija no: €990”, “Ar lidmašīnu uz augstajiem Tatriem saullēktu lūkoties & SPA €599 €450”,

“Zvejnieku taka (Fisherman’s trail) Portugālē ~~€750~~ €649”, “Katalonijas un Pireneju kalnu piedzīvojums 8.-15.05.2026 ~~€950~~” un “Kirgizstāna. Piedzīvojums Tjanšana kalnos 8.-15.06.2026 €950”. Minētie piedāvājumi tika reklamēti sociālo tīklu profilos dažādos veidos. Tāpat Vietnē1 bija izvietota iespēja iegādāties (rezervēt) un apmaksāt trīs piedāvājumus tieši Vietnē1: “Atlantijas okeāna pērle Madeira 2026/2027 akcija no: €990”, “Ar lidmašīnu uz augstajiem Tatriem saullēktu lūkoties & SPA ~~€599~~ €450” un “Zvejnieku taka (Fisherman’s trail) Portugālē ~~€750~~ €649”. Vēlāk šāds piedāvājuma iegādes veids ir atcelts.

Pārbaudes2 gaitā tika noskaidrots, ka Sabiedrībai kopumā ir šādi sociālo tīklu profili:

- 1) www.t.me/AdvaitaAdventures
- 2) www.facebook.com/Advaita.Adventures
- 3) www.instagram.com/advaita.adventures
- 4) www.tiktok.com/@advaitaadventures.lv (turpmāk Vietne 4)
- 5) www.youtube.com/@advaitaadventures1043- (turpmāk Vietne5)

Pārbaudes2 laikā tika konstatēts un fiksēts, ka Sabiedrība pie katra ceļojuma piedāvājuma norāda: “Neesam kompleksa tūrisma pakalpojuma sniedzēji, tāpēc norēķini par pakalpojumiem notiek uz vietas”, tādējādi sniedzot patērētājiem maldinošu informāciju par piedāvātā pakalpojuma būtību un radot nepareizu priekšstatu par patērētājiem normatīvajos aktos paredzētajām tiesībām un aizsardzības mehānismiem.

Pārbaudes2 laikā tika konstatēti un fiksēti noteikumi par kompleksu tūrisma pakalpojumu piedāvājuma iegādi (rezervāciju), ja pirkums tiek veikts tīmekļvietnē. Savukārt, veicot atkārtotu pārbaudi 2026.gada 28.aprīlī un noslēdzot Pārbaudi2, tika konstatēts, ka minētais piedāvājuma iegādes veids vairs nav pieejams. Lai pārbaudītu piedāvātā pakalpojuma būtību un iegādes kārtību, tika veikta saziņa ar Sabiedrību par ceļojuma piedāvājuma iegādes iespējām, kuras rezultātā tika saņemts avansa maksājuma rēķins saistībā ar kompleksa tūrisma pakalpojuma piedāvājumu uz Portugāli “Zvejnieku takas piedzīvojumam 2026”. Pārbaudes2 laikā iegūtie pierādījumi, tostarp saziņas materiāli un saņemtais rēķins, ir saglabāti attēlu failu un PDF formāta elektronisko izdruku veidā E-lab lietā Nr.E-LAB/20260401-1.

[7] PTAC 2026.gada 10.jūnijā Vietnē1 atkārtoti konstatēja iegādei vai rezervēšanai pieejamus trīs ceļojumu piedāvājumus:

- Ceļojums uz Madeiras salu (“Atlantijas okeāna pērle Madeira 2026/2027 ~~€1.100~~ €999”) ar trīs norises laikiem: no 2026.gada 12.novembra līdz 17.novembrim, no 2027.gada 4.februāra līdz 9.februārim un no 2027.gada 18.novembra līdz 23.novembrim, piedāvājot naktsmītnes, lidojuma biļetes, transporta pakalpojumus, ieejas biļetes objektos un grupas vadītāja pakalpojumus par vienu kopīgu cenu – no 990 euro vienai personai;
- Ceļojums uz Polijas Tatriem (“Ar lidmašīnu uz augstajiem Tatriem saullēktu lūkoties & SPA ~~€599~~ €450”) norises laiku no 2026.gada 15.septembra līdz 18.septembrim, piedāvājot naktsmītnes, lidojuma biļetes, transporta pakalpojumus, grupas vadītāja pakalpojumus par vienu kopīgu cenu – no 450 euro vienai personai.
- Ceļojums uz Portugāli (“Zvejnieku taka (Fisherman’s trail) Portugālē ~~€750~~ €649”) no 2026.gada 2.oktobra līdz 9.oktobrim, piedāvājot naktsmītnes, lidojuma biļetes, transporta pakalpojumus un pārgājieni par vienu kopīgu cenu – no 649 euro vienai personai.

Rezervēšanai bija norādīta saziņa, izmantojot lietotni WhatsApp vai Sabiedrības e-pastu

hello@advaitaadventures.lv

[8] Atbilstoši Administratīvā procesa likuma (turpmāk – APL) 62.panta pirmajā daļā noteiktajam PTAC nosūtīja Sabiedrībai 2026.gada 10.jūnijā vēstuli Nr.7.3.-1/7577/54/2026-PK (turpmāk – Vēstule). Vēstulē PTAC informēja Sabiedrību, ka tās darbībā saskatāmas negodīgas komercprakses pazīmes NKAL izpratnē un pieprasīja līdz 2026.gada 3.jūlijam iesniegt informāciju par Sabiedrības 2025.gada apgrozījumu (ieņēmumiem) no kompleksu tūrisma pakalpojumu darījumiem soda apmēra noteikšanai, kā arī norādīja, ka līdz iepriekš minētajam datumam Sabiedrībai ir tiesības izteikt viedokli un argumentus administratīvajā lietā. Vienlaikus PTAC Vēstulē informēja Sabiedrību par normatīvajos aktos noteiktajām PTAC tiesībām pieņemt lēmumu par pārkāpumu (t.sk., piemērot soda naudu) un tā neizpildes gadījumā pieņemt lēmumu par Vietnē1 un/vai Vietnē2 un/vai Vietnē3 piedāvātā satura bloķēšanu lietotājiem Latvijas Republikas teritorijā.

Sabiedrība noteiktajā termiņā, kā arī līdz šī lēmuma pieņemšanas dienai nav sniegusi Vēstulē pieprasīto informāciju.

[9] Pamatojoties uz Pārbaudi1 un Pārbaudi2, PTAC 2026.gada 28.jūlijā veica atkārtotu Sabiedrības pārbaudi (akta Nr.ELAB-2026-104, turpmāk – Pārbaude3), kuras gaitā, izvērtējot Sabiedrības piedāvātos pakalpojumus un ņemot vērā, ka Sabiedrība noteiktajā termiņā un līdz šī lēmuma pieņemšanas dienai nav iesniegusi PTAC Vēstulē pieprasīto informāciju, tika konstatēts, ka Sabiedrība piedāvā pārdošanai un pārdod kompleksus tūrisma pakalpojumus Tūrisma likuma 1.panta pirmās daļas 5.punkta izpratnē.

Pārbaudes3 rezultātā tika fiksēti ceļojumu piedāvājumi Vietnē1, kas bija publicēti pārbaudes veikšanas brīdī, proti, 2026.gada 28.jūlijā. Vietnē1 kā pakalpojumu sniedzējs norādīta SIA “D6 Group”, reģistrācijas Nr.51203071371.

Papildus Pārbaudes3 laikā tika fiksēti ceļojumu piedāvājumi, kas 2026.gadā publicēti un pārbaudes veikšanas brīdī bija pieejami sociālo tīklu profilos, kuri saistīti ar Vietni1, tostarp Vietni2 (7600 sekotāji), Vietni3 (5789 sekotāji), kā arī Vietni4 (824 sekotāji). Pārbaudes laikā iegūtie pierādījumi ir saglabāti lietā Nr.E-LAB/20260729-2.

Pārbaudes3 laikā tika konstatēti šādi Sabiedrības publicētie ceļojumu piedāvājumi:

- Ceļojums uz Madeiras salu (“Atlantijas okeāna pērle Madeira 2026/2027 ~~€1.100~~ €999”) ar trīs norises laikiem: no 2026.gada 12.novembra līdz 17.novembrim, no 2027.gada 4.februāra līdz 9.februārim un no 2027.gada 18.novembra līdz 23.novembrim, piedāvājot naktsmītnes, lidojuma biļetes, transporta pakalpojumus, ieejas biļetes objektos un grupas vadītāja pakalpojumus par vienu kopīgu cenu – no 999 euro vienai personai;
- Ceļojums uz Polijas Tatriem (“Ar lidmašīnu uz Augstajiem Tatriem saullēktu lūkoties & SPA ~~€599~~ €549”) norises laiku no 2026.gada 17.septembra līdz 20.septembrim, piedāvājot naktsmītnes, lidojuma biļetes, transporta pakalpojumus, grupas vadītāja pakalpojumus par vienu kopīgu cenu – no 549 euro vienai personai.
- Ceļojums uz Portugāli (“Zvejnieku taka (Fisherman’s trail) Portugālē ~~€750~~ €649”) no 2026.gada 2.oktobra līdz 9.oktobrim, piedāvājot naktsmītnes, lidojuma biļetes, transporta pakalpojumus un pārgājienus par vienu kopīgu cenu – no 649 euro vienai personai.

No Pārbaudes3 laikā iegūtajiem pierādījumiem secināms, ka Vietnē2, Vietnē3 un Vietnē4 tika publicēti tie paši ceļojumu piedāvājumi, kas bija pieejami Vietnē1, turklāt

minētajos profilos bija publicēta informācija arī par ceļojumiem, kuru norises laiks jau bija pagājis. Pārbaudes laikā iegūtie pierādījumi ir saglabāti lietā Nr.E-LAB/20260729-2.

[10] Ņemot vērā to, ka Sabiedrība neiesniedza informāciju par 2025.gada apgrozījumu (ieņēmumiem) no kompleksu tūrisma pakalpojumu darījumiem, PTAC 2026.gada 8.jūlija vēstulē pieprasīja informāciju Valsts ieņēmumu dienestam (turpmāk – VID).

2026.gada 20.jūlijā PTAC saņēma VID informāciju par Sabiedrību. VID norādīja, ka tā rīcībā nav informācijas par Sabiedrības mantisko stāvokli un gūtajiem ienākumiem laika periodā no 2025.gada 1.janvāra līdz atbildes sniegšanas dienai, jo Sabiedrība nav iesniegusi gada pārskatu par 2025.gadu, savukārt gada pārskata par 2026.gadu iesniegšanas termiņš vēl nav iestājies. Vienlaikus VID informēja [...].

Saskaņā ar Lursoft datubāzē publiski pieejamo Sabiedrības gada pārskatu par darbību 2024.gadā Sabiedrības neto apgrozījums 2024.gadā bija [...]. Minēto apgrozījumu PTAC ņem vērā kā vienīgo lietā pieejamo objektīvo informāciju par Sabiedrības saimnieciskās darbības apmēru.

[11] Izvērtējot lietā esošos materiālus, **PTAC secina**, ka Sabiedrība piedāvā pārdošanai un pārdod kompleksus tūrisma pakalpojumus Tūrisma likuma 1.panta pirmās daļas 5.punkta izpratnē.

PTAC papildus paskaidro, ka Eiropas Parlamenta un Padomes 2015.gada 25.novembra Direktīvas (ES) 2015/2302 par kompleksiem ceļojumiem un saistītiem ceļojumu pakalpojumiem, ar ko groza Regulu (EK) Nr.2006/2004 un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2011/83/ES un atceļ Padomes Direktīvu 90/314/EEK (turpmāk – Direktīva) 3.panta otrās daļas b) punkta ii) apakšpunktā noteikts, ka “komplekss pakalpojums” ir vismaz divu dažādu veidu ceļojuma pakalpojumu apvienojums **viena un tā paša ceļojuma** vai to pašu brīvdienu nolūkā, ja pakalpojumi ir piedāvāti, pārdoti par kopīgu vai **vienu cenu** vai par tiem iekasēta kopīga vai viena cena.

Sabiedrības piedāvājumos viena ceļojuma ietvaros par vienu kopīgu cenu tika apvienoti vismaz divi dažādi tūrisma pakalpojumi, tostarp pasažieru pārvadāšana, izmitināšana un citi tūrisma pakalpojumi.

Apstāklis, ka atsevišķi maksājumi varētu tikt veikti uz vietas vai atsevišķiem pakalpojumu sniedzējiem, pats par sevi nemaina piedāvātā pakalpojuma juridisko būtību, ja Sabiedrība apvieno un patērētājiem piedāvā vairākus tūrisma pakalpojumus viena ceļojuma ietvaros un norāda vienu kopīgu cenu. Turklāt Pārbaudes² laikā PTAC saņēma Sabiedrības izrakstītu avansa maksājuma rēķinu par kompleksā tūrisma pakalpojuma iegādi.

Tādējādi Sabiedrība piedāvā pārdošanai un pārdod kompleksus tūrisma pakalpojumus Tūrisma likuma 1.panta pirmās daļas 5.punkta izpratnē un pēc savas darbības būtības rīkojas kā tūrisma operators.

[12] Atbilstoši Tūrisma likuma 16.² panta pirmajai daļai tūrisma operatoram ir aizliegts organizēt, sniegt, piedāvāt pārdošanai vai pārdot kompleksus tūrisma pakalpojumus, ja tas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā nav saņēmis speciālo atļauju (licenci), nav samaksājis ikgadējo valsts nodevu un nav nodrošinājis Tūrisma likuma 16.pantā noteikto Nodrošinājumu. Sabiedrībai nav izsniegta tūrisma operatora speciālā atļauja (licence), tā nav reģistrēta tūrisma pakalpojumu sniedzēju datubāzē kā tūrisma operators un nav iesniegusi PTAC spēkā esošu Nodrošinājumu. Līdz ar to Sabiedrība nav tiesīga piedāvāt pārdošanai vai pārdot kompleksus tūrisma pakalpojumus.

[13] NKAL 1.panta pirmās daļas 2.punktā noteikts, ka komercprakse ir darbība (uzvedība, apgalvojums, komerciāla saziņa, tirgvedība) vai bezdarbība (noklusējums), kas tieši saistīta ar tirdzniecības veicināšanu, preces (ķermeniskas vai bezķermeniskas lietas) pārdošanu, pakalpojuma sniegšanu patērētājam vai digitālā satura vai digitālo pakalpojumu piegādāšanu. Savukārt NKAL 1.panta pirmās daļas 1.punkts paredz, ka komercprakses īstenotājs ir jebkura fiziskā vai juridiskā persona, kas savas saimnieciskās vai profesionālās darbības ietvaros īsteno komercpraksi, kā arī jebkura cita fiziskā vai juridiskā persona, kas rīkojas komercprakses īstenotāja vārdā vai uzdevumā.

Sabiedrība tīmekļvietnē un sociālo tīklu profilos sistemātiski publicēja ceļojumu aprakstus, to norises laikus, cenas, piedāvājumā ietvertos pakalpojumus un informāciju par rezervēšanas kārtību. Sabiedrība arī veica tiešu saziņu ar potenciālajiem ceļotājiem un izrakstīja avansa maksājuma rēķinu par ceļojuma iegādi.

Tādējādi Sabiedrības darbība, piedāvājot pārdošanai un pārdodot kompleksus tūrisma pakalpojumus, ir uzskatāma par komercpraksi Negodīgas komercprakses aizlieguma likuma 1.panta pirmās daļas 2.punkta izpratnē, savukārt Sabiedrība saskaņā ar minētā panta pirmās daļas 1.punktu ir atzīstama par šīs komercprakses īstenotāju. Līdz ar to pakalpojumu sniedzējam, īstenojot komercpraksi komplekso tūrisma pakalpojumu jomā, jāievēro ne tikai tūrisma jomu regulējošo normatīvo aktu prasības, bet arī normatīvais regulējums, kas vērsts uz patērētāju tiesību aizsardzību, tai skaitā jāievēro NKAL prasības.

[14] NKAL 4.panta pirmā daļa noteic, ka negodīga komercprakse ir aizliegta. Atbilstoši NKAL 4.panta otrās daļas 2.punktam komercprakse ir negodīga, ja tā ir maldinoša. Savukārt NKAL 11.panta 9.punkts paredz, ka komercprakse jebkuros apstākļos ir maldinoša, ja komercprakses īstenotājs apgalvo vai citādi rada iespaidu, ka precī drīkst likumīgi pārdot vai pakalpojumu sniegt, bet tas neatbilst patiesībai.

Piedāvājot pārdošanai un pārdodot kompleksos tūrisma pakalpojumus bez speciālās atļaujas (licences), Sabiedrības īstenotā komercprakse ir uzskatāma par maldinošu komercpraksi, jo Sabiedrība rada iespaidu, ka drīkst likumīgi piedāvāt pārdošanai un pārdot kompleksus tūrisma pakalpojumus, bet tas neatbilst patiesībai. Sabiedrības publiski izvietotie komplekso tūrisma pakalpojumu piedāvājumi rada patērētājiem iespaidu, ka Sabiedrība ir tiesīga likumīgi sniegt attiecīgos pakalpojumus un ir izpildījusi normatīvajos aktos noteiktās prasības tūrisma operatora darbībai. Līdz ar to arī patērētājs (ceļotājs) var pieņemt tādu lēmumu par rīcību saistībā ar pakalpojumu sniedzēja piedāvāto kompleksu tūrisma pakalpojumu, kādu tas citādi nebūtu pieņēmis, zinot, ka Sabiedrībai nav tiesības sniegt kompleksos tūrisma pakalpojumus, Sabiedrība nav noslēgusi līgumu ar tūrisma operatoru un nav nodrošinājusi nodrošinājumu kompleksu tūrisma pakalpojumu saistību neizpildes vai nepienācīgas izpildes gadījumā.

Vienlaikus Sabiedrības publicētais paziņojums, ka tā neesot kompleksa tūrisma pakalpojuma sniedzēja, neatbilst Sabiedrības faktiski piedāvāto pakalpojumu juridiskajai būtībai un neatbrīvo Sabiedrību no pienākuma ievērot Tūrisma likuma prasības.

Tādējādi Sabiedrība ir īstenojusi NKAL 11.panta 9.punktā paredzēto jebkuros apstākļos maldinošo komercpraksi, kas saskaņā ar NKAL 4.panta pirmo daļu un otrās daļas 2.punktu ir negodīga un aizliegta.

Vienlaikus PTAC norāda, ka NKAL 11.panta 9.punktā paredzētā komercprakse ir atzīstama par jebkuros apstākļos maldinošu komercpraksi. Līdz ar to konkrētajā gadījumā nav

nepieciešams atsevišķi pierādīt šādas komercprakses faktisko ietekmi uz vidusmēra patērētāja ekonomisko rīcību.

[15] PTAC secina, ka, neskatoties uz PTAC vairākkārtējiem aicinājumiem nodrošināt īstenotās komercprakses atbilstību normatīvo aktu prasībām, Sabiedrība turpina organizēt un piedāvāt pārdošanai kompleksus tūrisma pakalpojumus, lai gan tai nav izsniegta speciālā atļauja (licence) tūrisma operatora pakalpojumu sniegšanai, kā arī tā nav izpildījusi citas normatīvajos aktos noteiktās prasības šādu pakalpojumu sniegšanai. PTAC jau iepriekš bija sniedzis Sabiedrībai informāciju par piemērojamajām normatīvo aktu prasībām un devis iespēju labprātīgi novērst konstatētās neatbilstības, tomēr Sabiedrība pārkāpumu nav novērsusi.

Tādējādi Sabiedrība sniedz kompleksos tūrisma pakalpojumus, neizpildot Tūrisma likuma 16.panta pirmajā daļā noteikto pienākumu saņemt speciālo atļauju (licenci) komplekso tūrisma pakalpojumu sniegšanai, kas ir svarīgs priekšnosacījums pakalpojumu sniedzēja likumīgai darbībai komplekso tūrisma pakalpojumu jomā.

Ņemot vērā iepriekš minēto, konkrētajā gadījumā ir pamats uzskatīt, ka Sabiedrības īstenotā komercprakse var radīt būtisku kaitējumu konkrētas patērētāju grupas (proti, ceļotāju) ekonomiskajām interesēm, tas ir, Sabiedrības saistību pilnīgas vai daļējas neizpildes gadījumā, ciktāl attiecīgās saistības netiek pildītas un pakalpojumi netiek sniegti likviditātes problēmu dēļ, netiktu nodrošināta ceļotāju ieguldīto līdzekļu atmaksāšana.

[16] NKAL 15.panta astotā daļa nosaka, ka, ja uzraudzības iestāde atzīst komercpraksi par negodīgu, tā ir tiesīga pieņemt vienu vai vairākus lēmumus, ar kuriem: 1) nosaka komercprakses īstenotājam pienākumu atbilstošā veidā sniegt papildu informāciju, kas nepieciešama, lai nodrošinātu komercprakses atbilstību šā likuma prasībām; 2) nosaka komercprakses īstenotājam pienākumu nekavējoties izbeigt negodīgu komercpraksi; 3) aizliedz negodīgu komercpraksi, ja tā vēl nav uzsākta, bet ir paredzama; 4) nosaka komercprakses īstenotājam pienākumu publicēt attiecīgajai komercpraksi atbilstošā saziņas līdzeklī paziņojumu, kurā norādīta labotā informācija, atsaucot negodīgo komercpraksi; 5) uzliek naudas sodu šā likuma 15.² pantā noteiktajā kārtībā; 6) nosaka par labas prakses kodeksu atbildīgajai personai pienākumu izdarīt labojumus kodeksā, lai novērstu negodīgu komercpraksi.

Ievērojot to, ka konkrētā Sabiedrības īstenotā komercprakse ir atzīstama par negodīgu, kā arī ņemot vērā šīs komercprakses raksturu un būtību (it īpaši faktu, ka Sabiedrība piedāvā pārdošanai un pārdod kompleksos tūrisma pakalpojumus bez spēkā esoša Nodrošinājuma, tādējādi radot patiesībai neatbilstošu iespaidu, ka Sabiedrība drīkst likumīgi piedāvāt pārdošanai un pārdot kompleksus tūrisma pakalpojumus, kā arī ceļotājiem maldinošu paļāvību uz to, ka ir nodrošināta patērētāju (ceļotāju) aizsardzība pret ekonomiskajiem riskiem), secināms, ka NKAL mērķi – nodrošināt patērētāju tiesību un ekonomisko interešu aizsardzību¹ – nav iespējams nodrošināt nekādā citādākā, Sabiedrības tiesību mazāk ierobežojošā veidā. Līdz ar to PTAC uzskata, ka Sabiedrībai par izdarītajiem pārkāpumiem nav lietderīgi pieņemt NKAL 15.panta astotās daļas 1., 3., 4. un 6.punktā noteiktos lēmumus. Vienlaikus PTAC uzskata, ka, tā kā Sabiedrība neievēro PTAC paziņojumus par normatīvo aktu prasībām, nav veikusi darbības, kas vērstas uz normatīvo aktu pārkāpuma labprātīgu novēršanu, joprojām piedāvā pārdošanai un pārdod kompleksos tūrisma pakalpojumus, normatīvajiem aktiem neatbilstošie komplekso tūrisma pakalpojuma piedāvājumi joprojām patērētājiem ir brīvi

¹ NKAL 2.pants.

pieejami, Sabiedrībai par izdarīto pārkāpumu saskaņā ar NKAL 15.panta astotās daļas 2.punktu ir lietderīgi uzlikt tiesisko pienākumu nekavējoties izbeigt negodīgu komercpraksi, kā arī saskaņā ar NKAL 15.panta astotās daļas 5.punktu ir piemērojama soda nauda šā likuma 15.² pantā noteiktajā kārtībā.

[17] Atbilstoši NKAL 15.²panta pirmajai daļai PTAC ir tiesīgs par negodīgu komercpraksi uzlikt soda naudu **līdz četriem procentiem** no komercprakses īstenotāja gada apgrozījuma (ieņēmumiem) no saimnieciskajiem darījumiem: 1) iepriekšējā pārskata vai saimnieciskajā gadā pirms lēmuma pieņemšanas par soda naudas uzlikšanu; 2) pārskata vai saimnieciskajā gadā, kurā ir izdarīts pārkāpums; 3) kādā no pārskata vai saimnieciskajiem gadiem pārkāpuma izdarīšanas laikā, ja pārkāpums ir ilgstošs; 4) laikposmā no dienas, kad uzsākta darbība, līdz pēdējam pilnajam mēnesim pirms lēmuma pieņemšanas par soda naudas uzlikšanu, ja no komercprakses īstenotāja darbības uzsākšanas pagājis mazāk nekā gads.

Sabiedrība pēc PTAC pieprasījuma neiesniedza aktuālo informāciju par apgrozījumu. Arī VID rīcībā nebija informācijas par Sabiedrības 2025.gada ieņēmumiem. Savukārt saskaņā ar Lursoft datubāzē publiski pieejamo Sabiedrības gada pārskatu par darbību 2024.gadā, Sabiedrības neto apgrozījums 2024.gadā bija [...] euro.

[18] Atbilstoši NKAL 15.² panta otrajai daļai PTAC, pieņemot lēmumu par soda naudas uzlikšanu un nosakot tās apmēru, ņem vērā šādus apstākļus:

- 1) pārkāpuma raksturu, proti, kompleksu tūrisma pakalpojumu piedāvāšanu un pārdošanu bez speciālās atļaujas (licences) un Nodrošinājuma;
- 2) pārkāpuma ilgumu, jo Sabiedrības neatbilstošā komercprakse tika konstatēta atkārtoti laikposmā no 2025.gada septembra līdz vismaz 2026.gada 28.jūlijam;
- 3) apstākli, ka Sabiedrība turpināja pārkāpumu arī pēc PTAC sniegtās informācijas, brīdinājumiem un aicinājumiem labprātīgi nodrošināt darbības atbilstību normatīvo aktu prasībām;
- 4) pārkāpuma iespējamo ietekmi uz plašu patērētāju loku, ievērojot, ka piedāvājumi bija publiski pieejami tīmekļvietnē un vairākos sociālo tīklu profilos;
- 5) iespējamo patērētājiem radīto ekonomisko risku, jo ceļotāju veiktie maksājumi Sabiedrības likviditātes problēmu gadījumā nebūtu aizsargāti ar Tūrisma likumā paredzēto Nodrošinājumu;
- 6) apstākli, ka Sabiedrība nesniedza PTAC pieprasīto informāciju par apgrozījumu un līdz ar to nesadarbojās administratīvās lietas izskatīšanā;
- 7) apstākli, ka lietā nav iegūti pierādījumi par faktiski patērētājiem nodarītiem zaudējumiem;
- 8) nepieciešamību nodrošināt, lai soda nauda būtu efektīva, samērīga un preventīva.

Saskaņā ar NKAL 15.²panta (1³) daļā noteikto ierobežojumu, četri procenti no Sabiedrības 2024.gada neto apgrozījuma [...] euro apmērā ir 6364,32.

Ņemot vērā pārkāpuma raksturu, ilgumu, patērētāju kolektīvo ekonomisko interešu apdraudējumu, kā arī to, ka lietā nav konstatēti faktiski patērētājiem nodarīti zaudējumi, PTAC secina, ka Sabiedrībai piemērojama soda nauda 6000,00 euro apmērā.

Minētais soda naudas apmērs nepārsniedz četrus procentus no lietā pieejamā Sabiedrības gada apgrozījuma, ir samērīgs ar pārkāpuma raksturu un ilgumu, kā arī pietiekams, lai motivētu Sabiedrību izbeigt pārkāpumu un atturētu Sabiedrību un citus tirgus dalībniekus no līdzīgu pārkāpumu izdarīšanas.

Nemot vērā minēto, PTAC nolemj:

pamatojoties uz NKAL 1.panta pirmās daļas 1.un 2.punktu, 2.pantu, 4.panta pirmo daļu un otrās daļas 2.punktu, NKAL 9.panta pirmās daļas 1.punktu, 10.panta pirmās daļas 1.punktu, 11.panta 9.punktu, 15.panta astotās daļas 2. un 5.punktu, 15.² panta pirmo, pirmo trīs prim daļu un otro daļu, Tūrisma likuma 16.panta pirmo, otro un ceturto daļu, 16.² panta pirmo un otro daļu, Noteikumu Nr.380 2., 4., 6., 18.4. un 37.¹ punktu, Administratīvā procesa likuma 4.pantu, 7.pantu, 51.pantu, 55.panta 2.punktu, 65.panta ceturto daļu, 66.panta pirmo daļu un 67.pantu,

uzlikt **Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "D6 Group", reģistrācijas Nr.51203071371, juridiskā adrese Zemes ielā 7-29, Rīga, LV-1082:**

1) **pienākumu nekavējoties izbeigt negodīgu komercpraksi**, bez speciālās atļaujas (licences) jebkādā veidā (tai skaitā sociālās saziņas tīmekļa vietnēs) piedāvājot pārdošanai vai pārdodot kompleksos tūrisma pakalpojumus, kas nav nodrošināti saistību neizpildes vai nepienācīgas izpildes gadījumā tūrisma operatora likviditātes problēmu dēļ;

2) **soda naudu 6000,00 euro** (seši tūkstoši eiro un 00 centi) apmērā.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta pirmo daļu, 79.panta pirmo daļu un NKAL 19.panta pirmo daļu šis lēmums ir spēkā ar dienu, kad tas kļūst zināms Sabiedrībai, un Sabiedrība to var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā viena mēneša laikā no dienas, kad lēmums stāties spēkā Administratīvā procesa likuma noteiktajā kārtībā. Lēmuma pārsūdzēšana daļā par tiesisko pienākumu neaptur tā darbību.

Soda nauda jāsamaksā ar pārskaitījumu, maksājuma uzdevumā norādot:

Saņēmējs:	Valsts kase Reģistrācijas numurs 90000050138
Saņēmēja iestāde:	Valsts kase BIC kods TRELLV22
Konts (IBAN)	LV12TREL1060121019400

Maksājuma mērķis: Lēmums Nr. 17-pk

Pieņemšanas datums: 05.09.2026.

Atbilstoši NKAL 15.²panta trešajai daļai uzraudzības iestādes uzlikto soda naudu komercprakses īstenotājs samaksā mēneša laikā no dienas, kad stājas spēkā lēmums par soda naudas uzlikšanu. Ja lēmums par soda naudas uzlikšanu nav izpildīts labprātīgi, tā piespiedu izpildi veic tiesu izpildītājs.

Vienlaikus PTAC informē, ja PTAC konstatēs, ka šis lēmums daļā par tiesisko pienākumu joprojām nebūs izpildīts, tādējādi joprojām radot apdraudējumu patērētāju kolektīvajām interesēm, PTAC saskaņā ar PTAL 26.¹⁵panta piekto daļu būs tiesīgs pieņemt lēmumu par Sabiedrības izmantoto Vietnes1, Vietnes2, Vietnes3, Vietnes4 un Vietnes5 piekļuves ierobežošanu Latvijas Republikas teritorijā, pamatojoties uz Ministru kabineta 2025.gada 10.jūnija noteikumos Nr.350 "Noteikumi par nelikumīga tiešsaistes satura

ierobežošanu un informācijas pieprasīšanu no starpniecības pakalpojumu sniedzējiem" noteiktajām uzraudzības iestādes pilnvarām.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.

Direktore

Zaiga Liepiņa

[...]

[...]

IZRAKSTS PAREIZS