



Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

Talejas iela 1, Rīga, LV-1026, tālr. 65452554, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

Pēc pievienotā saraksta

LĒMUMS

**patērētāju kolektīvo interešu pārkāpuma lietā
par piekļuves ierobežošanu tiešsaistes saskarnei
Rīgā**

18.09.2026.

Nr. 19-pk

Patērētāju tiesību aizsardzības centrs (turpmāk – PTAC), pamatojoties uz Negodīgas komercprakses aizlieguma likuma (turpmāk – NKAL) 15.panta pirmās daļas 1.punktu, uzsākot patērētāju kolektīvo interešu uzraudzības lietu (turpmāk – lieta) ir izvērtējis **interneta vietnē daceriga.lv** (turpmāk – Vietne) īstenoto komercpraksi.

Administratīvajā lietā konstatēts zemāk norādītais:

[1] Vietnē ar distances līguma starpniecību latviešu valodā tiek piedāvāts iegādāties preces, tādējādi Vietnē tiek īstenota komercprakse NKAL 1.panta pirmās daļas 2.punkta izpratnē, kas tostarp ir adresēta Latvijas patērētājiem. Līdz ar to uz komercprakses īstenotāju ir attiecināmas Informācijas sabiedrības pakalpojumu likuma (turpmāk – ISPL) un Ministru kabineta 2014.gada 20.maija noteikumu Nr.255 “Noteikumi par distances līgumu” (turpmāk – Noteikumi Nr.255) prasības.

[2] Vietnē nav pieejama obligātā patērētājiem sniedzamā informācija, ko nosaka ISPL 4. panta pirmās daļas 1. punkts un Noteikumu Nr. 255 5.2., 5.3., 5.4., 5.10., 5.14., 5.15 un 5.22. apakšpunkti. Tai skaitā, bet ne tikai, Vietnē nav norādīts pārdevēja nosaukums (vai vārds un uzvārds), reģistrācijas numurs (ja tāds ir) un juridiskā adrese (vai deklarētā dzīvesvieta). Tāpat nav pieejama Noteikumu Nr. 255 B daļā minētā atteikuma veidlapa.

[3] Objektīvai un vispusīgai lietas faktisko apstākļu noskaidrošanai, kā arī nolūkā dot iespēju lietas dalībniekam novērst pārkāpumus un izteikt savu viedokli par konstatēto situāciju, sniegt argumentētu un pierādījumos balstītu skaidrojumu par Vietnē norādīto izpārdošanu veikala slēgšanas dēļ un informēt par plānoto pārkāpumu novēršanu PTAC pārdevējam, kas Vietnē īsteno konkrēto komercpraksi, (turpmāk – Pārdevējs) nosūtīja 2026.gada 28.maija vēstuli Nr. 5.2.-11/6837/52/2026-PK (turpmāk – Vēstule Nr.1).

Vēstule Nr.1 tika nosūtīta uz klientu atbalstam Vietnē norādīto elektroniskā pasta adresi: atbalsts@daceriga.lv, kurai atbilstoši ISPL 4.panta pirmās daļas 2.punktam jābūt izmantojamai, lai nodrošinātu tiešu un ātru saziņu ar Pārdevēju. Vēstulē PTAC Pārdevējam pieprasīja bez nepamatotas kavēšanās novērst tajā norādītos pārkāpumus un noteiktā termiņā

sniegt argumentētu un pierādījumos balstītu skaidrojumu par Vietnē norādīto izpārdošanu veikala slēgšanas dēļ, un informēt par plānoto pārkāpumu novēršanu.

2026. gada 29. maijā PTAC ir saņemta e-pasta vēstuli no Fábio Santos (ko PTAC ir pamats uzskatīt par Pārdevēju un Vietnes uzturētāju), kurā tiek sniegta informācija par Pārdevēja identifikācijas informācijas norādīšanu vietnē: *“Vietnes īpašnieka informācija: Vārds, uzvārds: Fábio Santos, Nodokļu maksātāja numurs: 262308657”*, kā arī apgalvojums, ka vietnē norādītās atlaides ir reālas un patiesas.

PTAC veica atkārtotu pārbaudi un konstatēja, ka norādītie pārkāpumi pilnībā nav novērsti, un Vietnē netiek norādīta pilnīga informācija par Pārdevēju.

Lai precizētu Vietnē sniegto informāciju un tās patiesumu, 2026. gada 17. jūnijā PTAC nosūtīja atkārtotu pieprasījumu Nr. 5.2.-11/7933/53/2026-PK (turpmāk – Vēstule Nr.2) novērst Vēstulē Nr.1 norādītos pārkāpumus, kā arī iesniegt rakstveida pierādījumus, kas apliecina uzņēmuma vai individuālā komersanta reģistrāciju un vietnē aprakstītā veikala darbību Rīgā no 1998. gada. Kā arī sniegt informāciju par noslēgto distances līgumu skaitu, izpildīto pasūtījumu apjomu, neizpildīto pasūtījumu apjomu un kopējām pirkumu summām no darbības sākuma līdz pieprasījuma dienai.

Līdz noteiktajam termiņam PTAC nebija saņēmis atbildi uz atkārtoto pieprasījumu un iepriekš konstatētie pārkāpumi joprojām nebija novērsti, līdz ar to 2026. gada 24. jūlijā PTAC nosūtīja vēstuli Nr. 5.2.-11/9844/53/2026-PK (turpmāk – Vēstulē Nr.3) un atkārtoti pieprasīja bez nepamatotas kavēšanās novērst Vēstulē Nr.1 norādītos pārkāpumus un līdz 2026. gada 29.jūlijam iesniegt arī rakstveida pierādījumus, kas apliecina individuālā komersanta/nodokļu maksātāja reģistrāciju un juridisko adresi.

PTAC 2026. gada 30. jūlijā no e-pasta adreses atbalsts@daceriga.lv saņēma atbildi uz Vēstuli Nr.3. Vēstulē tika sniegta šāda informācija: *“Reģistrācijas pierādījumi: Esmu reģistrējies pašnodarbinātās personas darbību Portugālē (CAE 47910). Šai vēstulei pievienoju Portugāles Finanšu portāla izsniegto "Deklarāciju par saimnieciskās darbības uzsākšanu" (Declaração de Início de Atividade), kas apliecina manu reģistrāciju un juridisko adresi. Lūdzu ņemiet vērā, ka dokumentā ir aizklāta bankas konta informācija (IBAN), jo tā nav saistīta ar pieprasīto informāciju.”* Vēstulei ir pievienota arī.pdf datne portugāļu valodā.

Pārbaudot minēto informāciju, PTAC secināja, ka konkrēto personu kā Pārdevēju un Vietnes uzturētāju nav iespējams identificēt, jo PTAC iesniegtā informācija nebija **parakstīta ar elektronisko parakstu vai citādi apstiprināta ar citiem personu identificējošiem ticamiem līdzekļiem**. Vēstulei pievienoto dokumentu “Deklarācija par saimnieciskās darbības uzsākšanu” ikviena persona var iegūt (lejuplādēt) no Portugāles Finanšu portāla vietnēm <https://sitfiscal.portaldasfinancas.gov.pt/certcomp/home>, <https://sitfiscal.portaldasfinancas.gov.pt/certcomp/validar/detalhe>.

Nav zināms, vai Fábio Santos un vēstulei pievienotajā dokumentā norādītā persona FABIO BRAS JORDÃO DOS SANTOS ir viena un tā pati persona un ka šai personai ir legāla saistība ar Vietni, jo PTAC konstatē nesakrītību starp e-pasta vēstulē norādīto, portugāļu valodā sniegto informāciju, un Vietnē norādīto informāciju. Tāpat “Deklarācijā par saimnieciskās darbības uzsākšanu” ir norādīta juridiskā adrese: RUA DAS MURTINHEIRAS NÚMERO 8, CASAL DE ALMEIDA, SOURE, 3130-423 VINHA DA RAINHA, PORTUGAL, kas neatbilst Vietnē publicētajai: Soure, Coimbra, Portugāle.

Minētajos apstākļos, ņemot vērā arī faktu, ka pēc PTAC atkārtota pieprasījuma, Pārdevējs nav iesniedzis citus pierādījumus, kuri apstiprinātu arī atbildē uz Vēstuli Nr.3 sniegtos Pārdevēja apgalvojumus, PTAC secina, ka informācija par Pārdevēju un Vietnes uzturētāju nav sniegta un nav nodrošināta atbilstoši normatīvo aktu prasībām.

Turklāt no “Deklarācijas par saimnieciskās darbības uzsākšanu” informācijas izriet, ka persona Portugāles nodokļu administrācijai darbības uzsākšanas brīdī ir deklarējusi, ka neveiks preču importu no trešajām valstīm ("Importações: NÃO"), neveiks preču iegādi no citām ES dalībvalstīm ("Aquisições intracomunitárias de bens: NÃO") un neveiks preču piegādes citām ES dalībvalstīm ("Transmissões intracomunitárias de bens: NÃO"), kas ir pretrunā ar Pārdevēja Vietnē aprakstīto komercpraksi.

Tāpat PTAC ir secinājis, ka Pārdevējs ir maldinājis PTAC par Vietnes pagaidu slēgšanu. 2026.gada 25.jūlija vēstulē PTAC tika informēts, ka *“tīmekļvietne www.daceriga.lv tiek uz laiku slēgta, jo tuvāko mēnesi būšu prom un nevarēšu nodrošināt tās pārvaldību un klientu apkalpošanu.”* Kā arī maldinājis ar solījumiem veikt labojumus, lai nodrošinātu tās atbilstību normatīvo aktu prasībām, jo PTAC pārbaudē ir konstatējis faktu, ka vietne bija un ir pieejama patērētājiem gan vēstulē minētā mēneša laikā, gan pirms tam, gan arī šobrīd/vēlāk, kā arī tajā joprojām tiek sniegta pirmšķietami maldinoša informācija par “izpārdošanu” un tās iemesliem.

Tāpat Vietnē tiek izmantoti apgalvojumi par veikala darbību Rīgā kopš 1998. gada un veikala slēgšanu pēc 28 darbības gadiem, un tiešsaistes platformas darbības uzsākšanu 2023. gadā: *“Tika palaista tiešsaistes platforma, un pēkšņi Daces izvēlētās drēbes ceļoja uz Berlīni, Stokholmu, Lisabonu. Rīgas ielu smarža, Baltijas rakstu siltums — viss tas tagad varēja sasniegt ikvienu, kas to meklēja,”* vienlaikus PTAC pārbaudē konstatēts, ka domēna vārds daceriga.lv ir reģistrēts tikai 2026. gada aprīlī, arī sociālo tīklu konti izveidoti 2026. gadā, savukārt Pārdevēja iesniegtajā “Deklarācijā par saimnieciskās darbības uzsākšanu” darbības sākuma datums ir norādīts 2026. gada 1. maijs. PTAC pārbaudē tika konstatēts, ka vietnē izmantotie preču attēli ir atrodami arī citās ārvalstu tirdzniecības platformās, savukārt Vietnē radīts priekšstats par preču unikālu vai vietēju izcelsmi. Vienlaikus Pārdevējs un Vietnes uzturētājs nav iesniedzis PTAC pieprasītos pierādījumus par fiziska veikala darbību Rīgā kopš 1998. gada un Vietnē norādītās izpārdošanas pamatojumu, kā arī par noslēgtajiem distances līgumiem ar patērētājiem laika periodā no internetveikala atvēršanas.

PTAC atkārtotā pārbaudē konstatēja, ka Vietne neatbilst Noteikumu Nr. 255:

- 1) 5.2. punktam – nav norādīts pašnodarbinātās personas pilns vārds un nodokļa maksātāja numurs, kas ļautu identificēt personu;
- 2) 5.3. punktam – ir norādīts tālrunis un e-pasts, bet norādītā juridiskā adrese nav izmantojama saziņai;
- 3) 5.4. punktam – norādītā adrese nav izmantojama saziņai;
- 4) 5.10. punktam – formāli veidlapa ir pievienota, bet tā nesatur nepieciešamos rekvizītus un nav saglabājama ārējā datu nesējā (vietnē tas nav paredzēts); atteikumu tiesību apraksts ir izveidots, bet to nodrošinājums ir nepilnīgs – nav norādīta konkrēta vieta, kur atgriezt preci – *“uz centrālo noliktavu Āzijā”*; nav saprotamas izmaksas un to segšana; nosacījumi – *“atgriešanas termiņš”* un *“atteikuma tiesību termiņš”* ir neskaidri un pretrunīgi;
- 5) 5.14. punktam – likumīgās patērētāja pamattiesības tiesības tiek maldinoši nosauktas kā papildus iespējas;
- 6) 5.15. punktam – formāli ir norādītas garantiju tiesības, bet nav norādīta kārtība to izpildei un nodrošināšanai;
- 7) 5.22. punktam – daļēji ir norādīta kārtība par strīdu izskatīšanu ārpus tiesas (turklāt saite ved uz slēgtu portālu), bet nav norādīta atlīdzības iespējas un veidi.

Ņemot vērā iepriekš minēto, PTAC pieņēma, ka Vēstulē Nr.1, Vēstulē Nr.2 un Vēstulē Nr.3 izteiktais ierosinājums nav pilnībā izpildīts, tā kā PTAC pieprasīto Vietnes uzturētājs nav nodrošinājis. Vienlaikus, ņemot vērā minēto un pamatojoties uz NKAL 15. panta trešo daļu, PTAC secina, ka Vietnē publicētā informācija par tās uzturētāju un pārdevēju ir nepatiesa un nenodrošina iespēju patērētājiem konstatēt konkrētu personu, kura ir atbildīga par Vietnes saturu un Vietnē organizēto distances tirdzniecību.

Izvērtējot lietā konstatēto, PTAC secināja, ka Vietnes izmantošanā ir saskatāmas patērētāju interešu apdraudējuma pazīmes, līdz ar to PTAC informāciju par Vietni ir iekļāvis PTAC publiskajā [datubāzē](#) "Aizdomīgo interneta un saziņas objektu saraksts". Šādas darbības PTAC veic, lai brīdinātu patērētājus un novērstu iespējamu patērētāju maldināšanu.

Vienlaikus PTAC nosūtīja Fábio Santos/Pārdevējam 2026. gada 4. septembra vēstuli Nr. 5.2.-11/11870/53/2026-PK uz Vietnē norādīto elektroniskā pasta adresi: atbalsts@daceriga.lv, kurā PTAC atkārtoti pieprasīja Vietnes turētājam bez nepamatotas kavēšanās novērst iepriekš norādītos pārkāpumus un līdz 2026. gada 9. septembrim iesniegt PTAC rakstveida pierādījumus, kas apliecina Vietnē norādītās informācijas patiesumu un pārkāpumu novēršanu.

Vienlaikus Vēstulē tika norādīts, ka gadījumā, ja līdz norādītajam termiņam atbilde netiks saņemta un pārkāpumu novēršana netiks veikta bez nepamatotas kavēšanās, PTAC nolūkā novērst būtiska kaitējuma risku Latvijas patērētāju kolektīvajām interesēm, pamatojoties uz Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) 26.¹⁵ panta piektās daļas 1. un 2.punktu, izvērtēs nepieciešamību ierobežot piekļuvi Vietnei Latvijas elektronisko sakaru tīklā.

Pēc Vēstules Nr.4 izsūtīšanas līdz pat 2026. gada 17. septembrim atbilde nav saņemta, kā arī nav veiktas izmaiņas Vietnē sniegtajā informācijā. Ņemot vērā minēto, PTAC secina, ka Pārdevējs turpina īstenot negodīgu komercpraksi un pārkāpumus labprātīgi nenovērš.

Tā kā Vietne tiek vai var tikt izmantota, lai veidotu darījumu attiecības ar patērētājiem, kuru ietvaros patērētājiem netiek nodrošinātas viņu likumīgās tiesības, kā arī Pārdevējs nenodrošina atbilstošu saziņu un pasākumus konkrēto pārkāpumu novēršanai, Vietnes turpmāka pieejamība rada būtisku patērētāju interešu aizskāruma risku, kura novēršanai nav pieejami citi efektīvi līdzekļi, izņemot piekļuves Vietnei ierobežošanu.

Izvērtējot administratīvajā lietā konstatēto, PTAC secina zemāk norādīto:

Lietā konstatēts, ka Pārdevējs Vietnē patērētājiem piedāvā iegādāties preces un par to iegādi ar patērētājiem Vietnē slēdz vai var slēgt distances līgumus. Pārdevēja rīcība saskaņā ar NKAL 1.panta pirmās daļas 2.punktu ir uzskatāma par komercpraksi, jo tā ietekmē vai var ietekmēt patērētāju ekonomisko rīcību, tai skaitā patērētāju lēmumus par pirkumu izdarīšanu Vietnē, kā arī ar šiem pirkumiem saistīto likumisko tiesību īstenošanu. Pārdevējs saskaņā ar NKAL 1.panta pirmās daļas 1.punktu ir atzīstams pa attiecīgās komercprakses īstenošanu un viņam ir pienākums ievērot NKAL 4.panta pirmajā daļā norādīto negodīgas komercprakses īstenošanas aizliegumu.

Īstenojot konkrēto komercpraksi, Pārdevējs Vietnē nedrīkst noklusēt patērētājiem būtisku informāciju, ko paredz ISPL 4. un 5. pants, kā arī Noteikumu 255 5.2., 5.3., 5.4., 5.10., 5.14., 5.15. un 5.22. apakšpunkts. Lietā konstatēts, ka Pārdevējs minētās prasības neievēro, tādējādi pārkāpjot negodīgas komercprakses īstenošanas aizliegumu. Vienlaikus lietā konstatēts, ka Pārdevējs noklusē patērētājiem būtisku informāciju par Pārdevēja nosaukumu, reģistrācijas numuru, juridisko adresi, citiem distances līguma noteikumiem, tai skaitā, atteikuma tiesībām, atgādinājumu par patērētāja likumiskajām tiesībām un ārpustiesas sūdzību izskatīšanas iespējām un to piekļuvi. Minētajos apstākļos Pārdevējs nenodrošina pasākumus, lai būtu pilnvērtīgi sasniedzams saistībā ar Vietnē īstenoto komercpraksi, sūdzību risināšanu un pārkāpumu novēršanu.

Latvijas patērētājiem adresētā Vietne, kas pieder ārvalstu pašnodarbinātai personai, kuras identitāte netiek skaidri atklāta un kuras identitāti nevar uzskatīt par pienācīgi pārbaudāmu, joprojām darbojas, tajā tiek piedāvāts iegādāties preces izpārdošanā, maldinot par veikala slēgšanu pēc ilgas darbības un solot lielas atlaides. PTAC secina, ka konstatētie pārkāpumi Vietnē nav novērsti arī pēc PTAC vairākkārtējiem aicinājumiem.

Konkrētajos apstākļos PTAC nav pieejami citi efektīvi līdzekļi Vietnē konstatēto pārkāpumu novēršanai un patērētāju kolektīvo interešu aizsardzībai. Līdz ar to konkrētajā gadījumā PTAC ir tiesīgs piemērot PTAL 26.¹⁵ panta piektajā daļā norādītos līdzekļus. Par atbilstošu līdzekli konkrētajā gadījumā uzskatāma PTAL 26.¹⁵ panta piektās daļas 1. un 2.punktā paredzētā saskarnes ierobežošana elektronisko sakaru tīklā, tādējādi nodrošinot, ka Vietne nav pieejama Latvijas patērētājiem, kā arī patērētāji tiek brīdināti par tās piekļuves ierobežošanu.

Nemot vērā minēto, PTAC, pamatojoties uz NKAL 2.pantu, 4.panta pirmo daļu un otrās daļas 2.punktu, 9.panta pirmo daļu, 10.panta pirmo un otro daļu, PTAL 26.¹⁵ panta piektās daļas 1. un 2.punktu, Administratīvā procesa likuma 65.panta ceturto daļu, 66.panta pirmo daļu, 67.pantu, un Ministru kabineta 2025.gada 10.jūnija noteikumu Nr.350 "Noteikumi par nelikumīga tiešsaistes satura ierobežošanu un informācijas pieprasīšanu no starpniecības pakalpojumu sniedzējiem" 3., 4., 5., 6., 7. un 8. punktu, nolemj:

noteikt tiesisko pienākumu elektronisko sakaru komersantiem 3 dienu laikā no šī administratīvā akta paziņošanas dienas:

- **ierobežot piekļuvi tiešsaistes saskarnei daceriga.lv elektronisko sakaru tīklā atbilstoši šī lēmuma 1.pielikumā minētajam pieprasījumam;**
- **pārvirzīt (pāradresēt) piekļuves pieprasījumus Vietnei uz interneta protokola adresi "5.45.45.56".**

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta pirmo daļu, 79.panta pirmo daļu un PTAL 26.¹⁸ pirmo daļu šis lēmums ir spēkā ar dienu, kad tas paziņots adresātam un to var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā viena mēneša laikā no dienas, kad lēmums stājas spēkā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Šī lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Pielikumā:

- 1) Pieprasījums uz vienas lapas;
- 2) Adresātu saraksts uz četrām lapām.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.

Direktore

Zaiga Liepiņa

[..]