

PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

patērētājam

sabiedrībai

LĒMUMS par strīdu Rīgā

2021.gada 4.martā

Nr. 23-psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētājs: R.Grāvelsiņš,

Komisijas locekļi: A.Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un A.Saltikova kā komersantu interešu pārstāve

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp patērētāju un sabiedrību par iegādāta līguma noteikumiem neatbilstoša mobilā tālruņa *Apple iPhone SE 32GB* (turpmāk – mobilais tālrunis) maiņu uz lietotu, nevis jaunu.

No lietas materiāliem izriet, ka mobilo tālruni patērētāja iegādājās 2018.gada 21.augustā, savukārt 2020.gada 9.jūlijā patērētāja vērsās sabiedrības autorizētā servisa centrā un 2020.gada 13.jūlijā patērētājam tika veikta līguma noteikumiem neatbilstošā mobilā tālruņa maiņa. 2020.gada 26.augustā patērētāja atkārtoti vērsās sabiedrības autorizētā servisa centrā, jo pēc maiņas mobilā tālruņa saņemšanas viņa konstatēja, ka maiņas mobilais tālrunis ir lietots, nevis jauns, taču strīda risinājums netika panākts. 2020.gada 13.oktobrī patērētāja vērsās sabiedrībā ar iesniegumu, pieprasot mobilā tālruņa maiņu, naudas atmaksu vai mobilā tālruņa ekspertīzes veikšanu, tomēr sabiedrība atteica patērētājas prasījuma izpildi.

Komisija norāda, ka saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) 27.panta pirmo daļu patērētājs ir tiesīgs pieteikt prasījumu pārdevējam vai pakalpojuma sniedzējam par preces vai pakalpojuma neatbilstību līguma noteikumiem divu gadu laikā no preces iegādes vai pakalpojuma saņemšanas dienas. Patērētājs iesniedz prasījuma pieteikumu pārdevējam vai pakalpojuma sniedzējam divu mēnešu laikā no dienas, kad atklājis preces vai pakalpojuma neatbilstību līguma noteikumiem. Par preces iegādes dienu uzskatāma diena, kad pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs nodevis un patērētājs pieņēmis attiecīgo preci.

Līdz ar to patērētājas prasījuma par līguma noteikumu neatbilstību pieteikšanas termiņš iztecēja 2020.gada 21.augustā, proti, apritēja divi gadi, kopš patērētāja iegādājās mobilo tālruni. Komisija paskaidro, ka mobilā tālruņa maiņa patērētājas prasījuma pieteikšanas termiņu nepagarināja vēl uz diviem gadiem. Tāpat Komisijas ieskatā patērētājam būtu bijis uzreiz jāredz, ka mobilais tālrunis nav jauns un attiecīgi vajadzēja, nevis to pieņemt, bet pārbaudīt, to saņemot, un nekavējoties vērsties pie sabiedrības ar pretenziju. Komisija uzskata, ka kopš mobilā tālruņa maiņas no 2020.gada 13.jūlija līdz patērētājas prasījuma tiesību izbeigšanās termiņam 2020.gada 21.augustā bija pietiekams laiks, lai iesniegtu pretenziju sabiedrībai, taču patērētāja pie sabiedrības ar rakstveida pretenziju vērsās 2020.gada 13.oktobrī, proti, trīs mēnešus pēc tam, kad saņēma maiņas telefonu.

Nemot vērā minēto, Komisija uzskata, ka tā kā patērētājas prasījuma tiesības izbeidzās 2020.gada 21.augustā un patērētājam līdz tam brīdim nebija pretenziju pret sabiedrību par maiņas

mobilo tālrūni, tad lietas izskatīšanai nav nozīmes strīdā iesaistīto pušu argumentiem un Komisija tos nevērtēs.

Komisija, pamatojoties uz PTAL 27.panta pirmo daļu, 26.³ panta pirmo daļu, 26.⁴ panta pirmo un otro daļu, 26.¹¹ panta pirmo daļu, 26.¹² panta pirmo daļu,

nolemj:

noraidīt patērētājas prasību par mobilā tālrūņa maiņu vai naudas atmaksu.

Saskaņā ar PTAL 26.¹² panta piekto daļu Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Komisijas priekšsēdētājs

R.Grāvelsiņš