

# PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

**patērētājam**

**sabiedrībai**

## LĒMUMS par strīdu Rīgā

2021.gada 7.jūnijā

Nr. 81-psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētājs: R.Grāvelsiņš,

Komisijas locekļi: A.Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un A.Saltikova kā komersantu interešu pārstāve

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp patērētāju un sabiedrību par neatmaksātu naudas summu par neizpildītu pakalpojumu – nožogojuma izbūves veikšanu.

No lietas materiāliem izriet, ka 2020.gada 4.augustā starp patērētāju un sabiedrību ir noslēgts Līgums par nožogojuma izbūves veikšanu (turpmāk – Līgums). Saskaņā ar Līguma 6.3.apakšpunktu sabiedrībai bija jāpabeidz nožogojuma izbūve līdz 2020.gada 31.augustam, bet saskaņā ar Līguma 9.4.apakšpunktu sabiedrībai bija jāsaņem avansa maksājums 4000,00 EUR apmērā un starpmaksājums 2000,00 EUR apmērā pēc nožogojuma stabu un vārtu pēdas izbūves. Līdz strīda izskatīšanai Komisijā strīdu ar sabiedrību risināja patērētāja kopā ar vīru – */Vārds Uzvārds/*.

2020.gada 30.jūlijā */Vārds Uzvārds/* veica sabiedrībai maksājumu 2000,00 EUR apmērā un 2020.gada 5.augustā veica otru maksājumu 2000,00 EUR apmērā.

No patērētājas iesniegtās sarakstes ar sabiedrību izriet, ka līdz 2020.gada septembra sākumam sabiedrība darbu izpildi nav uzsākusi un pēc vairākkārtējiem atgādinājumiem un brīdinājumiem sabiedrība uzstādīja 12 līguma noteikumiem neatbilstošus stabus un daļēji nojauc veco žogu.

Nemot vērā, ka sabiedrība kavēja darbu izpildes termiņus un izdarīto darbu veica nekvalitatīvi, tad 2020.gada 7.oktobrī */Vārds Uzvārds/* paziņoja sabiedrībai par atkāpšanos no līguma un lūdza līdz 2020.gada 12.oktobrim atmaksāt avansa maksājumu, norādot, ka iespējams norēķināties arī ar būvmateriāliem. Savukārt 2020.gada 10.oktobrī */Vārds Uzvārds/* paziņoja sabiedrībai, ka vēlas tikai naudas atmaksu, kā arī aicināja nojaukt nekvalitatīvi uzstādītos nožogojuma stabus un aizvest prom materiālus, jo saskaņā ar neatkarīga būveksperta atzinumu sabiedrības veiktais darbs nav kvalitatīvs un ir demontējams. Naudas atmaksa nav saņemta.

Iesniedzot iesniegumu Komisijai, patērētāja ir izvirzījusi prasību par naudas atmaksu.

Sabiedrība viedokli, paskaidrojumus vai iebildumus par konkrēto strīdu Komisijai nesniedza. Līdz ar to Komisija pieņem, ka sabiedrība neapstrīd patērētājas iesniegumā minētos apstākļus.

Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) 30.panta piekto daļu, ja pakalpojuma sniedzējs nav izpildījis pienākumu sniegt pakalpojumu noteiktajā termiņā, par kuru ir bijusi vienošanās ar patērētāju, vai šā panta ceturtajā daļā noteiktajā termiņā vai sniedz pakalpojumu tikai daļēji, patērētājs pieprasa, lai pakalpojuma sniedzējs sniedz

pakalpojumu apstākļiem atbilstošā papildu termiņā. Ja pakalpojuma sniedzējs papildu termiņā pakalpojumu nesniedz, patērētājs ir tiesīgs vienpusēji atkāpties no līguma.

Vienlaikus saskaņā ar PTAL 30.panta septīto daļu, ja patērētājs vienpusēji atkāpjas no līguma saskaņā ar šajā pantā noteikto, pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs bez nepamatotas kavēšanās atmaksā patērētājam visas saskaņā ar līgumu patērētāja samaksātās naudas summas.

Komisija secina, ka, pamatojoties uz lietas materiāliem, nav strīda par to, ka sabiedrība ir saņēmusi divus maksājumus par kopējo summu 4000,00 EUR apmērā. Tāpat nav strīda, ka sabiedrībai tika vairākkārtīgi dots papildu termiņš Līguma izpildei. Lietas materiālos nav dokumentu, kas pierādītu, ka Līgums/pasūtījums no sabiedrības puses ir izpildīts. Komisija uzskata, ka patērētājas un */Vārds Uzvārds/* prasība par naudas atmaksu ir pamatota un apmierināma.

Komisija, pamatojoties uz PTAL 26.<sup>3</sup> panta pirmo daļu, 26.<sup>4</sup> panta pirmo un otro daļu, 26.<sup>11</sup> panta pirmo daļu, 26.<sup>12</sup> panta pirmo daļu, PTAL 30.panta piekto un septīto daļu

### **nolemj:**

Apmierināt patērētājas prasību par naudas atmaksu;  
Sabiedrībai atmaksāt patērētājai naudas summu 4000,00 EUR apmērā.

Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.  
Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Komisijas priekšsēdētājs

R.Grāvelsiņš