

PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

patērētājam

sabiedrībai

LĒMUMS par strīdu Rīgā

2021.gada 9.februārī

Nr.2-psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja: A.Biksiniece

Komisijas locekļi: A.Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un A.Saltikova kā komersantu interešu pārstāve

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp patērētāju un sabiedrību saistībā ar pasūtītu un nepiegādātu matraci.

No patērētājas iesnieguma Komisijai un tam pievienoto dokumentu kopijām izriet, ka 2020.gada 23.janvārī Patērētāja pasūtīja sabiedrībā divus matračus, veicot apmaksu 272,00 EUR apmērā. Izpildot pasūtījumu, sabiedrība nepiegādāja vienu matraci, proti, matraci *Bravo*, par kuru patērētāja bija samaksājusi 120,00 EUR. Lai gan patērētāja vairākas reizes sazinājās ar sabiedrību, sabiedrība patērētājam nepiegādāja matraci. 2020.gada 4.augustā patērētāja nosūtīja sabiedrībai ierakstītu vēstuli ar iesniegumu, prasot atmaksāt naudu par nepiegādāto matraci. Sabiedrība nesniedza atbildi uz šo iesniegumu un naudu neatmaksāja. Sabiedrība nesniedza atbildes arī uz Patērētāju tiesību aizsardzības centra vēstulēm, tai skaitā neatbildēja uz pieprasījumu saistībā ar strīda izskatīšanu Komisijā.

Komisija, izvērtējot strīda faktiskos apstākļus un iesniegtos pierādījumus kopsakarā ar spēkā esošo normatīvo regulējumu, secina, ka patērētājas prasība ir apmierināma turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Komisija norāda, ka Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) 30.panta otrajā daļā noteikts, ka, ja pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs nav izpildījis pienākumu piegādāt precī noteiktajā termiņā, par kuru ir bijusi vienošanās ar patērētāju, vai šā panta pirmajā daļā noteiktajā termiņā, patērētājs pieprasa, lai pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs piegādā precī apstākļiem atbilstošā papildu termiņā. Ja pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs papildu termiņā precī nepiegādā, patērētājs ir tiesīgs vienpusēji atkāpties no līguma.

Savukārt PTAL 30.panta septītajā daļā noteikts, ka, ja patērētājs vienpusēji atkāpjas no līguma saskaņā ar šajā pantā noteikto, pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs bez nepamatotas kavēšanās atmaksā patērētājam visas saskaņā ar līgumu patērētāja samaksātās naudas summas.

Komisija secina, ka patērētāja ir pamatoti pieprasījusi sabiedrībai atmaksāt naudu par nepiegādāto matraci.

Komisija vērš uzmanību, ka pēc patērētājas iesnieguma par naudas atmaksu nosūtīšanu ir pagājuši seši mēneši. Komisija secina, ka patērētājam ir tiesības uz nekavējošu naudas atmaksu. No lietas materiāliem izriet, ka patērētāja par nepiegādāto matraci ir samaksājusi

120,00 EUR. Sabiedrība nav iebildusi pret patērētājas norādīto summu, tādējādi lietā nav strīda par atmaksājamās naudas apmēru un sabiedrībai jāatmaksā patērētājai 120,00 EUR.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija, pamatojoties uz PTAL 30.panta otro un septīto daļu, 26.³ panta pirmo daļu, 26.⁴ panta pirmo un otro daļu, 26.¹¹ panta pirmo daļu, 26.¹² panta pirmo daļu,

nolemj:

apmierināt patērētājas prasību pret sabiedrību par naudas atmaksu par nepiegādāto matraci *Bravo*. Sabiedrībai nekavējoši atmaksāt patērētājai 120,00 EUR.

Saskaņā ar PTAL 26.¹² panta piekto daļu Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Saskaņā ar PTAL 26.¹² panta septīto daļu Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.

Komisijas priekšsēdētāja

A.Biksiniece