

PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

Lēmums par strīdu Rīgā

2021.gada 19.jūlijā

Nr.109-psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk - Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētājs Raimonds Grāvelsiņš

Komisijas locekļi Andrejs Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un Anna Saltikova kā komersantu interešu pārstāve

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp patērētāju un sabiedrību par sabiedrības rīcību, neatmaksājot naudu par iegādātu, bet neizmantotu baseina abonementu.

2020.gada 22.februārī patērētāja pie sabiedrības iegādājusies baseina abonementu savam dēlam, veicot samaksu 48,00 EUR apmērā. Abonements tika izmantots 3 reizes un atlika vēl 3 reizes. COVID-19 pandēmijas izplatības dēļ patērētājas dēls nevarēja apmeklēt baseinu. Līdz ar to patērētāja 2020.gada 9.septembrī vērsās pie Sabiedrības ar rakstveida iesniegumu par iespēju saņemt atpakaļ samaksāto naudu 24,00 EUR apmērā par neizmantotajām 3 reizēm. Tomēr patērētāja nesaņēma sabiedrības atbildi un nauda netika atmaksāta.

Par minēto sabiedrība viedokli Komisijai nesniedza.

Komisija, izvērtējot strīda faktiskos apstākļus kopsakarā ar spēkā esošo normatīvo regulējumu, norāda, ka saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) 30.panta piekto daļu, ja pakalpojuma sniedzējs nav izpildījis pienākumu sniegt pakalpojumu noteiktajā termiņā, par kuru ir bijusi vienošanās ar patērētāju, vai šā panta ceturtajā daļā noteiktajā termiņā vai sniedz pakalpojumu tikai daļēji, patērētājs pieprasa, lai pakalpojuma sniedzējs sniedz pakalpojumu apstākļiem atbilstošā papildu termiņā. Ja pakalpojuma sniedzējs papildu termiņā pakalpojumu nesniedz, patērētājs ir tiesīgs vienpusēji atkāpties no līguma.

Tā kā sabiedrība nav sniegusi Komisijai skaidrojumu par šo situāciju, tad Komisija pieņem, ka sabiedrībai nav iebildumu par patērētājas iesniegumā minēto. Komisija norāda, ka, tā kā pakalpojums tika sniegts daļēji, tad patērētāja saskaņā ar PTAL 30.panta piekto daļu bija tiesīga atkāpties no noslēgtā līguma un atgūt naudu par neizmantotajām 3 reizēm, savukārt sabiedrībai bija pienākums atmaksāt patērētājai samaksāto naudu par neizmantotajām 3 reizēm.

Ņemot vērā minēto, Komisija, pamatojoties uz Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 26.³ panta pirmo daļu, 26.⁴ panta pirmo un otro daļu, 26.¹¹ panta pirmo daļu, 26.¹² panta pirmo daļu, 30.panta piekto daļu,

nolemj:

apmierināt patērētājas prasību pret sabiedrību.

Sabiedrībai atmaksāt patērētājai 24,00 EUR par neizmantotajām trīs reizēm.

Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 26.¹² panta piekto daļu Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 26.¹² panta septīto daļu Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās datuma.

Komisijas priekšsēdētājs

R. Grāvelsiņš