

PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

Patērētājam

SIA "Om parts"
Reģ. Nr.40203216667
Brīvības gatvē 295
Rīgā, LV - 1006

LĒMUMS par strīdu Rīgā

2021.gada 20.septembrī

Nr.135-psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – *Komisija*) šādā sastāvā:
Komisijas priekšsēdētāja: M.Vētra
Komisijas locekļi: A.Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un A.Saltikova kā komersantu interešu pārstāve,
izskatīja rakstveida procesā strīdu starp patērētāju (turpmāk – *patērētājs*) un SIA "Om parts" (turpmāk – *sabiedrība*) par pasūtītām, bet nepiegādātām precēm (turpmāk – preces), kā arī par naudas summas 1390,00 EUR neatmaksāšanu.

No lietas materiāliem izriet, ka *patērētājs* 2020.gada 24.martā *sabiedrības* internetveikalā pasūtīja preci un *sabiedrība* apņēmas to piegādāt. *Patērētājs* 2020.gada 27.aprīlī nosūtīja *sabiedrībai* iesniegumu ar lūgumu atcelt pasūtījumu un atgriezt samaksāto naudas summu. *Sabiedrība* rakstveida atbildi nesniedza. Līdz šim brīdim *sabiedrība patērētājam* nav atmaksājusi samaksāto naudas summu, kā arī nav sniegusi atbildi.

Saskaņā ar *Patērētāju tiesību aizsardzības likuma* (turpmāk – PTAL) 30.panta pirmo daļu, ja līgumslēdzējas puses nav vienojušās citādi, pārdevējs piegādā preci, nododot to patērētāja valdījumā bez nepamatotas kavēšanās, bet ne vēlāk kā 30 dienu laikā pēc līguma noslēgšanas.

PTAL 30.panta otrā daļa nosaka, ja pārdevējs nav izpildījis pienākumu piegādāt preci noteiktajā termiņā, par kuru ir bijusi vienošanās ar patērētāju, vai šā panta pirmajā daļā noteiktajā termiņā, patērētājs pieprasa, lai pārdevējs piegādā preci apstākļiem atbilstošā papildu termiņā. Ja pārdevējs papildu termiņā preci nepiegādā, patērētājs ir tiesīgs vienpusēji atkāpties no līguma.

PTAL 30.panta septītajā daļā redakcijā, kas bija spēkā līdz 2021.gada 15.jūnijam bija noteikts, ja patērētājs vienpusēji atkāpjas no līguma saskaņā ar šajā pantā noteikto, pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs bez nepamatotas kavēšanās atmaksā patērētājam visas saskaņā ar līgumu patērētāja samaksātās naudas summas.

Komisija konstatē, ka *patērētājs* preces nav saņēmis un, līdz ar to ir paziņojis *sabiedrībai*, ka atkāpjas no līguma un pieprasa atmaksāt samaksāto naudas summu. Ņemot vērā, ka *sabiedrība* nav sniegusi nekādu skaidrojumu *Komisijai*, tad pieņemams, ka *sabiedrība patērētāja* iesniegumā minēto neapstrīd.

Sabiedrība neveica preču piegādi, kā arī lietas materiālos nav citu dokumentāru pierādījumu, kas apstiprinātu, ka starp *sabiedrību* un *patērētāju* ir noslēgta cita vienošanās par preču piegādi vai, ka samaksātā naudas summa būtu atmaksāta.

Komisija, izvērtējot strīda faktiskos apstākļus kopsakarā ar spēkā esošo normatīvo regulējumu, norāda, ka saskaņā ar PTAL 30.panta pirmo, otro daļu un septīto daļu *patērētājam*

ir tiesības vienpusēji atkāpties no līguma un pieprasīt, lai *sabiedrība* atmaksā *patērētājam* samaksāto naudas summu 1390,00 EUR.

Komisija, ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz PTAL 26.³ panta pirmo daļu, 26.⁴ panta pirmo un otro daļu, 26.¹¹ panta pirmo daļu, 26.¹² panta pirmo daļu, 30.panta pirmo, otro un septīto daļu,

nolēma:

apmierināt patērētāja prasību;

SIA “Om parts” atmaksāt patērētājam samaksāto naudas summu 1390,00 EUR apmērā.

Saskaņā ar PTAL 26.¹² panta piekto daļu Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Saskaņā ar PTAL 26.¹² panta septīto daļu Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Komisijas priekšsēdētāja

M.Vētra