

Latvijas Republikas Ekonomikas ministrija
Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

K.Valdemāra ielā 157, Rīgā, LV – 1013 ♦ tālr. (+371) 67388624 ♦ fakss (+371) 67388634 ♦ e-pasts: ptac@ptac.gov.lv

Biedrība „Nākotnes Nams”
Reģ. Nr. 40008119558
Zaļenieku ielā 1
Rīgā, LV-1058

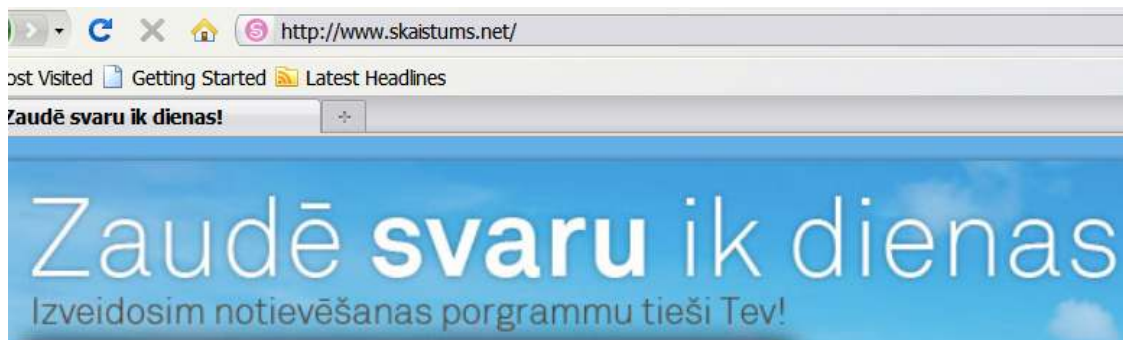
LĒMUMS
par negodīgu komercpraksi
Rīgā

2010.gada 8.februārī

Nr. 1 -nk

Patērētāju tiesību aizsardzības centrs (turpmāk – PTAC), pamatojoties uz Negodīgas komercprakses aizlieguma likuma (turpmāk – NKAL) 15.panta pirmo daļu un ņemot vērā elektroniski saņemtās patērētāju sūdzības, ir izvērtējis Biedrības „Nākotnes Nams” (turpmāk – Biedrība) īstenotās komercprakses, Interneta mājas lapā www.skaistums.net (turpmāk – Mājas lapa) piedāvājot un ar elektroniskā pasta un/vai mobilā tālruņa īsziņas (turpmāk – Īsziņa) starpniecību sniedzot notievēšanas un skaistuma padomu abonēšanas pakalpojumu (turpmāk – Pakalpojums), atbilstību normatīvo aktu prasībām. PTAC, izvērtējot Biedrības īstenoto komercpraksi, ir konstatējis turpmāk norādīto:

[1] Pakalpojums Mājas lapā tika un joprojām tiek piedāvāts, izmantojot saukļus „Zaudē svaru ik dienas” un „Izveidosim notievēšanas programmu tieši Tev!” (skatīt attēlā zemāk).



Lai pasūtītu Pakalpojumu, patērētājam vispirms ir jāaizpilda Mājas lapā izvietotais tests (turpmāk – Tests), proti, jānorāda un Biedrībai jānosūta šāda informācija:

1) patērētāja vārds, dzimums, vecums, svars, augums. Šīs informācijas aizpildīšanas laikā patērētājam tiek sniegta šāda informācija: „No šīs informācijas noteiksim Tavu ideālo svaru. Norādi precīzu informāciju par sevi. Šis notievēšanas veids strādā, ņemot vērā Tavas fiziskās un personīgās īpašības, arī raksturu un domāšanu.”;

2) atbilde „Jā” vai „Nē” uz jautājumiem: „Vai iepriekš esi mēģinājis notievēt?” un „Vai Tev ir viegli izmainīt savu svaru?”. Aizpildot šo datu ievades formu, patērētājam tiek sniegta šāda informācija: „[Sieviešu / vīriešu, atkarībā no tā, kāds ir patērētāja pretējais dzimums] vērtējumā Tavs ideālais svars būtu [noteikts skaitlis] kg. Atbildi uz nākamajiem jautājumiem un mēs izveidosim precīzus un vienkāršus ieteikumus, kas Tev jāievēro katru dienu. Esi godīgs savās atbildēs – centies analizēt sevi.”;

3) atbildes uz jautājumiem:

- kad ir labākā apetīte (no rīta vai vakarā),
- kā patērētājs ēd žāvētus augļus un riekstus (tieši no iepakojuma vai vispirms izberot uz šķīvja),
- ja patērētājam jānomizo 10 kartupeļi, tad kā viņš to darīs (pie izlietnes vai pie miskastes),
- kādu dzērienu patērētājs drīzāk izvēlētos (tēju vai kafiju),
- kādu ēdienu patērētājs drīzāk gribētu ēst (kaut ko asu, sāļu vai kaut ko saldu),
- ko patērētājs vairāk vēlētos (mīlošu ģimeni un bērnus vai draugus, kas rūpējas par konkrēto patērētāju),
- ko patērētājs drīzāk izvēlētos (aveņu torti vai biezpiena plātsmaizi),
- ko patērētājam ir vieglāk izturēt (karstu, spiedīgu laiku vai aukstumu, salu).

[2] Pēc iepriekš norādītās informācijas ievadīšanas datu ievades formā un nosūtīšanas, Mājas lapā tiek sniegta turpmāk norādītā informācija:

- 1) patērētāja vārds, vecums, augums, svars;
- 2) ķermeņa masas indekss (daļskaitļa formā, piemēram, 24,6);
- 3) līdzīgu cilvēku ideālais svars;
- 4) personīgā notievēšanas potenciāla rādītājs % izteiksmē;
- 5) notievēšanas mērķis, piemēram, -5kg.

Papildus šai informācijai patērētājam tiek sniegta šāda informācija: „Noteikti Tev piemērotākie paņēmieni svara samazināšanai. Tās ir metodes, ko nekad nebūsi iepriekš lietojis – kas pilnīgi jauns, vienkāršs un efektīvs. NB! Svarīgi, lai Tu neizlaistu nevienu dienu. Tādā gadījumā visu būs jāsāk no sākuma - no pirmās dienas.”

[3] Turpmākajā Testa aizpildes gaitā patērētājam datu ievades formā ir jāievada un Biedrībai jānosūta informācija par to, kā viņš vēlētos saņemt padomus: e-pastā katru dienu vai īsziņā katru dienu. Šajā Testa aizpildes stadijā patērētājs tiek informēts, ka konkrēto projektu atbalsta „ACTIVE & HEALTH INTERNATIONAL”, „ZIEMEĻEIROPAS VESELĪBAS AGENTŪRA”, „R&D

GROUP” un ka „Ar šo atbalstu notievēšanas programma ir pieejama vairāk kā 22 valstīs visā pasaulē”.

Tālākajā Pakalpojuma pasūtīšanas gaitā patērētājam, atkarībā no izvēlēta padomu saņemšanas veida, proti, uz elektronisko pastu vai izmantojot īsziņu, tiek prasīts ievadīt informāciju:

- 1) e-pasta adresi paziņojumu saņemšanai un mobilā tālruņa numuru „saņemšanas apstiprināšanai”, ja patērētājs paziņojumu saņemšanai ir izvēlējies elektronisko pastu;
- 2) mobilā tālruņa numuru, ja patērētājs paziņojumu saņemšanai ir izvēlējies īsziņu.

[4] Testa aizpildīšanas laikā patērētājiem Mājas lapā tiek sniegta informācija par Pakalpojuma efektivitāti, piemēram, sievietē vārdā Rita, kuras vecums ir 26 gadi un svars 60kg, sniedz viedokli, ka „Atšķirībā no citām vājēšanām, šī strādā! Katru dienu saņemu konkrētu padomu un viegli izpildu. Un tā katru dienu. Nometu 4 kg piecās nedēļās un turpinu...” (skatīt zemāk norādīto attēlu).



[5] Biedrības piedāvātais Pakalpojums ir maksas pakalpojums, un saskaņā ar Mājas lapā sniegto informāciju, par kuras atbilstību PTAC pārliecinājās veiktajā pārbaudē, Pakalpojuma maksa ir 1,80 LVL nedēļā. Tā kā minimālais Pakalpojuma izmantošanas laiks, kura laikā patērētājam atbilstoši Mājas lapā sniegtajai informācijai nav tiesības izmantot atteikuma tiesības, ir 2 nedēļas, tad, pasūtot Pakalpojumu, patērētājam ir jāreķinās ar izdevumiem, kuru iespējamā mazākā vērtība ir 3,60 LVL. Pakalpojums tiek sniegts un Pakalpojuma maksa tiek pieprasīta, sākot no brīža, kad patērētājs Mājas lapā ievada un Biedrībai nosūta pakalpojuma aktivizācijas numuru jeb „apstiprinājuma paroli”, kas tiek saņemta uz patērētāja mobilā tālruņa numuru. Lai pārtrauktu Pakalpojuma saņemšanu, patērētājam no mobilā tālruņa uz numuru 157 ir jānosūta īsziņa ar tekstu „VESELIBA STOP”, taču atbilstoši iepriekš minētajai Mājas lapā sniegtajai informācijai par atteikuma tiesībām Pakalpojuma pārtraukšana ir iespējama tikai 2 nedēļas pēc pakalpojuma pasūtīšanas brīža.

[6] Izvērtējot Biedrības īstenoto komercpraksi, PTAC veica Pakalpojuma pasūtīšanu, un laika posmā no 2009.gada 28.oktobra līdz 2009.gada 16.novembrim tika saņemtas 17 Īsziņas, kurām atbilstoši Mājas lapā apsolītajam būtu jāsaturs informācija, kas būtu uzskatāma par „Notievēšanas un skaistuma” padomiem. Saņemtās Īsziņas ir norādītās turpmāk norādītajā tabulā.

| Kārtas numurs | Datums | Īsziņa |
|---------------|-------------------|--|
| | 28.10.2009 | Īsziņa nav saņemta. |
| 1 | 29.10.2009 | „Paņem tuvāko ēdiena iepakojumu, kas Tev pa rokai – atrodi uzturvērtību aprēķini, kādu daļu Tava dienas uztura šis ēdiens sedz. Izdari secinājumus.” |
| 2 | 30.10.2009 | „Brokastīs atsakies no desu maizes, priekšroku dod auzu pārslu biezputrai. Tas labāk un ilgāk nodrošina sāta sajūtu līdz pusdienām.” |
| 3 | 31.10.2009 | „Nekad nenožēlo to, kas apēsts. Nevajag domāt: tas bija slikti darīts. Atzīstiet: tas bija garšīgi. Bet nākošajā ēdienreizē apēd lielu porciju ar dārzeņiem.” |
| 4 | 01.11.2009 | „Sākot ar šodien, vienu reizi nedēļā pusdienās izvēlies veģetāru ēdienu, piemēram dārzeņu sautējumu vai sacepumu. Tas ir veselīgs un viegli sagremojams ēdiens.” |
| | 02.11.2009 | Īsziņa nav saņemta. |
| 5 | 03.11.2009 | „Ievesto augļu vietā – vīnogas, kivi, mandarīni, izvēlies vietējos – ābolus, bumbierus. Tā tu nepakļausi sevi alerģijas riskam, kas izsauc niezi un izsitumus.” |
| 6 | 04.11.2009 | „Neaizraujies ar miltu izstrādājumiem, kaut arī tie ir pilngraudu, kā maize, makaroni, jo tie ir barojoši, tāpēc lietojami ierobežotos daudzumos.” |
| 7 | 05.11.2009 | „Turpmāk, lietojot alkoholu dari šādi: 1 glāze alkohola 2 glāzes ūdens. Dzer cik daudz gribi! Un tā dari vienmēr. Alkoholā ir daudz kaloriju.” |
| 8 | 06.11.2009 | „Gribas šokolādi, tad ej un nopērc tika tumšo (70%). To nevar daudz ieēst un tajā esošās vielas vecina smadzeņu darbību.” |
| 9 | 07.11.2009 | „Koncentrējies uz veselīgu svaru, nevis uz kādu nesasniedzamu ideālu! Uzzini kāds ir tavs veselīgais svars.” |
| 10 | 08.11.2009 | „Izvēlies no rīta tādu apģērbu, kurā tev būs nedaudz vēsi, tas palīdzēs sadedzināt vairāk kaloriju, būs aktīvāka un labāk saglabāsies.” |
| 11 | 09.11.2009 | „Pēc porciju samazināšanas tev ir problēmas ar vēderu, tad katru dienu apēd 2 ēdamkarotes linsēklu, kuras sajauc ar jogurtu, kefīru vai sulu.” |
| 12 | 10.11.2009 | „Nekad neēd un nedzer kompānijas pēc. Tas ir sliktis ieradums, kas noved pie liekas enerģijas, kā rezultātā arī pie nevajadzīgiem kilogramiem.” |
| 13 | 11.11.2009 | „Katru reizi, kad gribas nopirkt bulku, iedomājies to pa sastāvdaļām – čupiņa baltu miltu un cukurs, gabals sviesta. Vai tu tiešām to ēdīsi?” |
| 14 | 12.11.2009 | „Nosveries. Izrēķini, kurā datumā Tev būs ideālais svars, ja samazināsi to par 50g dienā. Rezultātu pieraksti ar lieliem cipariem un pieliec pie ledusskapja.” |
| 15 | 13.11.2009 | „Katru maltīti sāk ar pantiņu: es ēdu, lai dzīvotu, nevis dzīvoju, lai ēstu. Tas palīdzēs nenovirzīties no mērķa, īpaši ja priekšā ir liela ēdienu izvēle.” |
| | 14.11.2009 | Īsziņa nav saņemta. |
| 16 | 15.11.2009 | „Šovakar izņēmuma kārtā – paliec mājās un noskaties vienu filmu, bet, vienīgais, ko lieto skatīšanās laikā ir ūdens!” |
| 17 | 16.11.2009 | „Saskaiti, cik reizes dienā tev ir kārtīgas maltītes un cik bieži našķojies. Pārdomā, vai nevajag iekļaut vēl kādu ēdienreizi, lai samazinātu našķošanos.” |

[7] Pēc veiktās pārbaudes PTAC, uzskatot, ka Biedrība, sniedzot Pakalpojumu, īsteno negodīgu komercpraksi, 2009.gada 30.novembrī Biedrībai nosūtīja vēstuli Nr.21-07/939. Minētajā vēstulē PTAC norādīja, ka Biedrības sniegtais Pakalpojums neatbilst Mājas lapā solītajam, proti, ka sniegtais Pakalpojums nav uzskatāms par individuālu, konkrētam patērētājam paredzētu

notievēšanas programmu, ko, pamatojoties uz Mājas lapā sniegto informāciju, pamatoti varētu sagaidīt vidusmēra patērētājs.

[8] Minētajā vēstulē PTAC Biedrībai norādīja, ka Mājas lapā norādītie saukļi „Zaudē svaru ik dienas”, „Izveidosim notievēšanas programmu tieši Tev!”, kā arī cita sniegtā informācija vidusmēra patērētājam rada vai var radīt priekšstatu par to, ka piedāvātais Pakalpojums ir individuāla, konkrētam patērētājam paredzēta notievēšanas programma. PTAC ieskatā pārbaudes gaitā saņemtās Īsziņas nav uzskatāmas par individuālu notievēšanas programmu, jo šo Īsziņu saturā iekļautā informācija ir uzskatāma par ļoti vispārinātu un nekonkrētu un līdz ar to saņemtās Īsziņas nesatur tādu konkrētajam indivīdam paredzētu informāciju, kas raksturotu mērķtiecīgu, metodoloģiski pamatotu un efektīvu pasākumu kopumu, ko konkrētais indivīds varētu izmantot, lai panāktu notievēšana un sava svara samazinājumu. Tā kā Biedrības sniegtais Pakalpojums neatbilst Mājas lapā sniegtajai informācijai un tā kā Mājas lapā sniegtā maldinošā informācija par Pakalpojumu negatīvi ietekmē vai varētu ietekmēt patērētāju lēmumus par Pakalpojuma pasūtīšanu, konkrētā Biedrības īstenotā komercprakse ir uzskatāma par maldinošu atbilstoši NKAL 9.panta pirmās daļas 1.punktā norādītajam.

[9] Tā kā pārbaudes rezultātā PTAC konstatēja, ka saņemto Īsziņu skaits neatbilst Mājas lapas piedāvājumā solītajam – „Katru dienu saņemsiet padomu par 1,8Ls nedēļā”, jo, abonējot Pakalpojumu 20 dienu ilgā laika posmā, sagaidāmo 20 Īsziņu vietā PTAC saņēma tikai 17 Īsziņas, PTAC Biedrībai adresētajā iepriekš minētajā vēstulē norādīja, ka atbilstoši PTAL 3.panta 4.un 6.punktā noteiktajam Biedrība, sniedzot līguma noteikumiem neatbilstošu pakalpojumu, ir izdarījusi patērētāja tiesību pārkāpumu un šāds pārkāpums kopsakarā ar saņemtajām elektroniskajām patērētāju sūdzībām atbilstoši NKAL 6.pantā noteiktajam ir uzskatāms par profesionālajai rūpībai neatbilstošu komercpraksi.

[10] Tā kā PTAC uzskatīja, ka Biedrības īstenotā komercprakse ir maldinoša, profesionālajai rūpībai neatbilstoša un saskaņā ar NKAL 4.panta otrās daļas 1.un 2.punktā noteikto uzskatāma par negodīgu komercpraksi, Biedrībai nosūtītajā vēstulē tika norādīts, ka, izvērtējot komercprakses raksturu, būtību un lietderības apsvērumus, konkrētajā gadījumā būtu lietderīgi Biedrībai saskaņā ar NKAL 15.panta astotās daļas 2.punktā noteikto uzlikt tiesisku pienākumu nekavējoties izbeigt negodīgu komercpraksi, pārtraucot Biedrības Mājas lapā sniegt nepatiesu informāciju par Pakalpojumu, izmantojot saukļus: „Zaudē svaru ik dienas” un „Izveidosim notievēšanas programmu tieši Tev!”, un pārtraucot īstenot profesionālajai rūpībai neatbilstošu komercpraksi. Vienlaikus PTAC informēja Biedrību par to, ka saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmo daļu Biedrībai ir tiesības izteikt viedokli un argumentus administratīvajā lietā. Rakstveida viedokli un argumentus Biedrība tika lūgta iesniegt līdz 2009.gada 14.decembrim.

Biedrībai tikai arī pieprasīts līdz 2009.gada 14.decembrim sniegt pierādījumus par Mājas lapā sniegtā apgalvojuma „Atšķirībā no citām vājēšanām, šī strādā! Katru dienu saņemu konkrētu padomu un viegli izpildu.

Un tā katru dienu. Nometu 4 kg piecās nedēļās un turpinu...” patiesumu. PTAC norādīja, ka šiem pierādījumiem būtu jāpierāda, ka piedāvātās individuālās notievēšanas programmas izmantošanas rezultātā konkrētais patērētājs, tātad 26 gadus veca sieviete, kuras svars ir 60 kg, savu svaru piecu nedēļu laikā ir samazinājusi par 4 kg.

[11] 2009.gada 14.decembrī PTAC saņēma Biedrības 2009.gada 10.decembra vēstuli, kurā tika sniegta atbilde uz PTAC vēstuli Nr.21-07/9398, ko Biedrība bija saņēmusi 2009.gada 10.decembrī. Biedrība šajā vēstulē norāda turpmāk minēto:

„1. Notievēšanas programmu raksturojošie saukļi „Zaudē svaru ik dienas” un „Izveidosim notievēšanas programmu tieši Tev!” ir pilnīgi pareizi. Lūdzam iepazīties ar skaidrojumu:

1.1. Notievēšana nav lēcienveida process. Ja cilvēks notievē, tātad viņš notievē katru dienu, proti – zaudē svaru katru dienu. Līdz ar to „Zaudē svaru ik dienas” ir pilnīgi atbilstošs sauklis.

1.2. Notievēšana ir process, kam nepieciešams uzņemt mazāk kalorijas, nekā cilvēka organisms patērē. Kad ar uzņemtajām kalorijām nepietiek cilvēka aktivitātēm, organisms ir spiests patērēt savas rezerves – taukus. Šī efekta rezultātā, cilvēks zaudē savu svaru, proti notievē. Tas attiecas uz viesiem cilvēkiem. Tā, kā mūsu izsūtītie notievēšanas padomi aicina cilvēku uz šī efekta sasniegšanu, secinām, ka padomi pielāgoti jebkuram cilvēkam un katram cilvēkam vienlaicīgi. Līdz ar to, sauklis „Izveidosim notievēšanas programmu tieši Tev” ir atbilstošs.

1.2.1. Vēl vairāk, mēs pat veicam padomu pielāgošanu – noteiktas vecuma grupas saņem vai nesaņem noteiktus padomus.

2. Attiecībā uz nepiegādātajām SMS, piegādes kļūdu var ietekmēt vairāki faktori – sistēmas nepilnības, telefona operatoru kļūdas, abonenta neatrašānās uztveršanas zonā vai tīkla traucējumi. Nepārtraukti veicam sistēmas uzlabojumus, lai šādu kļūdu faktoru samazinātu līdz 0. Pilnībā pieņemam kritiku par šo problēmu un saredzama, ka par 85% pakalpojums ir izpildīts un klienta sūdzību gadījumā, mēs piešķirtu vairākus padomus bez maksas kompensācijai.

3. Pirms pakalpojuma piedāvāšanas publiski, mēs veicām testēšanu. Pielikumā pievienoju klientes liecības kopiju, uz kā pamata izstrādājām reklāmas tekstus. Līdz ar to, sniegtais viedoklis „Atšķirībā no citām vājēšanām, šī strādā! Katru dienu saņemu konkrētu padomu un viegli izpildu. Un tā katru dienu. Nometu 4.kg piecās nedēļās un turpinu...” ir pilnībā pamatots.”

Biedrības vēstulei pievienots kādas aptuveni 21 gadu vecas sievietes 2009.gada 5.augusta iesniegums. Minētā sieviete, kurs vārds atbilstoši iesniegumā norādītajam ir Karīna, šajā iesniegumā apliecinājusi, ka Pakalpojumu bez maksas ir saņēmusi laika posmā no 2009.gada 27.jūnija līdz 2009.gada 31.augustam. Iesniegumā norādīts, ka minētā sieviete katru dienu esot izlasījusi vienu padomu un precīzi ievērojusi tā izpildi gan padoma saņemšanas dienā, gan arī nākamajās dienās. Izmēģinājuma sākumā sievietes svars esot bijis 70 kg, pašsajūta esot bijusi normāla, veselības problēmu neesot bijis. Izmēģinājuma beigās, tātad 2009.gada 31.augustā šīs personas svars esot

bijis 66 kg, pašsajūta esot bijusi normāla un veselības problēmu neesot bijis. Pakalpojuma izmēģinātāja savā iesniegumā sniedz šādu atzinumu: „Apliecinu, ka pakalpojums ir kvalitatīvs un biju pārsteigta, ka padomi var būt tik iedarbīgi. Šķiet, ka galvenais ir tos viennozīmīgi ievērot. Iesaku pakalpojumu uzlabot, izveidojot vairāk padomu.” Iesniegumā ir norādīts, ka tā autore atļauj izmantot iesniegumā sniegto informāciju Biedrības pakalpojuma reklāmās, bet neļauj izmantot informāciju, kas satur šīs personas datus vai fotogrāfiju. Iesniedzēja norāda, ka neiebilst pret sava vārda un vecuma maiņu, kā arī dod atļauj publicēšanas gadījumā izmantot citu fotoattēlu.

[12] 2009.gada 22.decembrī PTAC „Latvijas Diētas ārstu asociācijai” un Latvijas Republikas Veselības ministrijai (turpmāk – Veselības ministrija) nosūtīja vēstules, kurās tika izteikts lūgumus:

1. sniegt viedokli par to, cik lielā mērā notievēšanas un svara zaudēšanas programma ir saistīta ar katra konkrētā indivīda veselības stāvokli un vai šādu pakalpojumu sniegšanas jomā pastāv kādi ierobežojumi;
2. sniegt viedokli par to, kādi ir galvenie kritēriji, kas nosaka, ka vidusmēra patērētājam piedāvātais pakalpojums būtu uzskatāms par individuālu notievēšanas un svara zaudēšanas programmu;
3. sniegt viedokli par to, vai Biedrības piedāvātie „notievēšanas un skaistuma padomi” ir uzskatāmi par individuālu notievēšanas un svara zaudēšanas programmu;
4. sniegt viedokli par Biedrības apgalvojumu „Zaudē svaru ik dienas” un „Izveidosim notievēšanas programmu tieši Tev” pamatotību, ņemot vērā Biedrības sniegtos „notievēšanas un skaistuma padomus”.

[13] Līdz 2010.gada 3.februārim PTAC „Latvijas Diētas ārstu asociācijai” lūgto viedokli nav saņēmis.

[14] 2010.gada 13.janvārī PTAC saņēma Veselības ministrijas vēstuli, kurā par PTAC 2009.gada 22.decembra vēstulē Nr.21-07/10090 uzdotajiem jautājumiem sniegts Veselības ministrijas viedoklis. No minētās Veselības ministrijas vēstules izriet turpmāk minētais:

1. Pakalpojums nav uzskatāms par ārstniecību, un līdz ar to uz to neattiecas Ārstniecības likuma nosacījumi.

2. Svara zaudēšana (notievēšana) ir ļoti individuāls process, kas atkarīgs no dažādiem faktoriem – patērētāja vecuma, dzimums, garuma, patreizējā svara, mērķa svara, laika perioda, kādā mērķa svaru vēlamā sasniegt, uztura paradumiem, iedzimtības, veselības stāvokļa (slimībām), vielmaiņas ātruma, dienā uzņemto kaloriju daudzuma un patēriņa, fiziskajām aktivitātēm, motivācijas, rakstura īpašībām, utt.

3. Uzskatāms, ka galvenie kritēriji individuālai notievēšanai un svara zaudēšanas programmai ir patērētāja patreizējā svara un garuma noteikšana un ķermeņa masas indeksa aprēķins, vēlamā svara noteikšana un individuālas uztura programmas (ēdienkartes) un fizisko aktivitāšu programmas sastādīšana, balstoties uz vēlamo svaru.

4. Iepazīstoties ar Biedrības Mājas lapā pieejamo informāciju ir secināms, ka patērētājam ir jānorāda dzimums, vecums, ķermeņa svars un garums, kā arī

jāatbild uz jautājumiem par uztura paradumiem. Rezultātā tiek aprēķināts patērētāja ķermeņa masas indekss, vēlamais svars un mērķis (kilogramu skaits, kas jāzaudē, lai sasniegtu vēlamo svaru. Līdz ar to var uzskatīt, ka individuāla izvērtēšana iespēju robežās tiek veikta, ņemot vērā to, ka Pakalpojums tiek piedāvāts internetā. Tomēr, ņemot vērā to, ka šis ir neklātienas pakalpojums, izvērtējums var būt neobjektīvs, jo patērētāja svars un garums netiek izmērīts – patērētājs pats norāda savu svaru un garumu, tādēļ apzināti vai neapzināti var kļūdīties, līdz ar to maldinot Pakalpojuma sniedzēju.

5. Veselības ministrija konkrētajā gadījumā nevar izdarīt secinājumus par to, vai Pakalpojums ir uzskatāms par „individuālu notievēšanas programmu”, jo Veselības ministrijai nav pietiekoši daudz informācijas, piemēram, nav zināms, vai sniegtie padomi dažādiem patērētājiem ar dažādiem atlases kritērijiem atšķiras. Nepietiekamas informācijas dēļ Veselības ministrijai nav iespējams izvērtēt, vai saukļi „Zaudē svaru ik dienas” un „Izveidosim notievēšanas programmu tieši Tev!”, sniedzot „notievēšanas un skaistuma padomus”, ir pamatoti.

6. Veselības ministrija uzskata, ka PTAC pārbaudes rezultātā saņemtie padomi nav pretrunā veselīga uztura ieteikumiem un nevar pasliktināt Pakalpojuma saņēmēja veselības stāvokli.

Izvērtējot lietā esošos materiālus, PTAC secina:

Saskaņā ar NKAL 1.panta pirmās daļas 2.punktu darbība (uzvedība, apgalvojums, komerciāla saziņa, tirgvedība) vai bezdarbība (noklusējums), kas tieši saistīta ar tirdzniecības veicināšanu, preces (ķermeniskas vai bezķermeniskas lietas) pārdošanu vai pakalpojuma sniegšanu patērētājam, ir komercprakse. Savukārt NKAL 1.panta pirmās daļas 1.punkts nosaka, ka ražotājs, pakalpojuma sniedzējs vai pārdevējs, kas savas saimnieciskās vai profesionālās darbības ietvaros īsteno komercpraksi, kā arī jebkura cita persona, kas rīkojas ražotāja, pakalpojuma sniedzēja vai pārdevēja vārdā vai uzdevumā, ir komercprakses īstenotājs.

No minētā NKAL normatīvā regulējuma izriet, ka Pakalpojuma piedāvāšana un sniegšana ir komercprakse, jo konkrētajā gadījumā Biedrība patērētājiem piedāvā un sniedz Pakalpojumu. Savukārt, ņemot vērā, ka Pakalpojumu piedāvā un sniedz konkrētā Biedrība, Biedrība ir atzīstama par komercprakses īstenotāju NKAL izpratnē.

NKAL 4.panta pirmā daļa nosaka, ka negodīga komercprakse ir aizliegta. Saskaņā ar NKAL 4.panta otrās daļas 1.punktu, komercprakse ir negodīga, ja tā neatbilst profesionālajai rūpībai un negatīvi ietekmē vai var negatīvi ietekmēt tāda vidusmēra patērētāja vai tādas vidusmēra patērētāju grupas ekonomisko rīcību, kam šī komercprakse adresēta vai ko tā skar, bet NKAL 4.panta otrās daļas 2.punkts nosaka, ka komercprakse ir negodīga, ja tā ir maldinoša. NKAL 9.panta pirmās daļas 1.punkts nosaka, ka komercpraksi uzskata par maldinošu, ja tās ietvaros tiek sniegta nepatiesa informācija vai šī informācija jebkādā veidā, tostarp vispārējā pasniegšanas ziņā, maldina vai varētu maldināt vidusmēra patērētāju pat tad, ja faktiski ir pareiza, un, ņemot vērā visus

apstākļus, patērētājs tās ietekmē pieņem vai varētu pieņemt tādu lēmumu par līguma slēgšanu, kādu viņš citādi nebūtu pieņēmis. Savukārt NKAL 9.panta otrajā daļā ir noteikti kritēriji, kas ir izmantojami, lai noteiktu, vai sniegtā informācija ir nepatiesa, līdz ar to, vērtējot informācijas atbilstību, konkrētajā gadījumā ir jāņem vērā ieguvumi no pakalpojuma, ar pakalpojumu saistītie riski, pakalpojuma saturs, pakalpojuma darbība, piegādes apstākļi, pakalpojuma nolūks, pakalpojuma lietošanas rezultāti, konkrētās komercprakses mērķis, pārdošanas procesa īpatnības, cena vai cenas aprēķināšanas veids.

PTAC paskaidro, ka Biedrības īstenoto komercpraksi PTAC vērtē no vidusmēra patērētāja uztveres viedokļa, ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2005/29/EK, kas attiecas uz uzņēmēju negodīgu komercpraksi iekšējā tirgū attiecībā pret patērētājiem un ar ko groza Padomes Direktīvu 84/450/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 97/7/EK, 98/27/EK un 2002/65/EK un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr.2006/2004 („Negodīgas komercprakses direktīva”), un Eiropas Kopienų tiesas (turpmāk – EKT) praksē norādītos vidusmēra patērētāja kritērijus – patērētājs, kurš ir pietiekoši zinošs un labi informēts, kā arī pietiekoši vēriņš un piesardzīgs (skat. Direktīvas preambulas 18.punkts; EKT C-112/99, 52.paragrāfs; C-44/01, 55.paragrāfs; C-356/04, 78.paragrāfs; C-381/05, 23.paragrāfs).

(1) Pamatojoties uz PTAC rīcībā esošo informāciju, PTAC ir secinājis, ka Biedrība, īstenojot komercpraksi, proti, Mājas lapā piedāvājot Pakalpojumu un izmantojot saukļus „Zaudē svaru ik dienas” un „Izveidosim notievēšanas programmu tieši Tev”, kā arī sniedzot citu informāciju, tai skaitā iespējamo Pakalpojuma saņēmēju viedokli, vidusmēra patērētājam rada vai var radīt iespaidu par to, ka piedāvātais Pakalpojums ir konkrētai personai paredzēta individuāla rakstura informācija / programma, kura satur padomus jeb, kā Biedrība norāda, metodes, kuras regulāri ievērojot, Pakalpojuma saņēmējs varētu panākt notievēšanu un regulāru sava svara samazināšanos.

PTAC uzskata, ka, lai izstrādātu individuālu programmu, kas ir paredzēta notievēšanai un svara zaudēšanai, pirmkārt, ir nepieciešams iegūt individuāla rakstura informāciju par konkrētās personas bioloģiskajiem rādītājiem, veselības stāvokli un dzīvesveidu, tai skaitā ēšanas paradumiem. Konkrētā svara zaudēšanas programma jeb notievēšanas padomi var tikt izstrādāti tikai tad, kad minētā informācija ir iegūta un ir veikta šīs informācijas analīze. Atbilstoši Veselības ministrijas sniegtajam viedoklim, notievēšana ir ļoti individuāls process, kurā jāņem vērā patērētāja vecums, dzimums, garums, esošais svars, mērķa svars, laika periods mērķa svara sasniegšanai, iedzimtība, veselības stāvoklis (slimības), vielmaiņas ātrums, dienā uzņemto kaloriju daudzums un fiziskās aktivitātes, motivācija, rakstura īpašības un citi kritēriji, bet vispārināta informācija jeb konkrētajā gadījumā ikvienam paredzēti notievēšanas un svara zaudēšanas padomi dažādiem indivīdiem var radīt dažādu efektu.

PTAC, ņemot vērā apstākli, ka Biedrība pirms Pakalpojuma pasūtīšanas, izmantojot Testu, veic Pakalpojuma pasūtītāja individualizētas informācijas iegūšanu, uzskata, ka darbība, kas būtu uzskatāma par individuālas informācijas

iegūšanu, pati par sevi tiek nodrošināta. Taču, ņemot vērā Veselības ministrijas norādītos kritērijus individuālai notievēšanas un svara zaudēšanas programmai, Testā pieprasītā informācija nav uzskatāma par pietiekošu, lai uz tās pamata varētu izstrādāt individuālu notievēšanas un svara zaudēšanas programmu. PTAC ieskatā interneta vide nav uzskatāma par šķērslī individuāla rakstura informācijas iegūšanai, taču, tā kā Pakalpojuma sniedzējam nav iespējams pārliecināties par patērētāja ievadītās informācijas patiesumu un šī Pakalpojuma ietvaros sniegto padomu saturam būtu jābūt pamatotam arī ar informāciju, kas ir saistīta ar konkrētu personu veselības stāvokli, slimībām, iedzimtību, vielmaiņas ātrumu un citiem personas veselību raksturojošiem rādītājiem, šāda Pakalpojuma sniegšana neklātienē praktiski nav iespējama. Taču, ja līdzīga rakstura Pakalpojums, proti, Pakalpojums, kura ietvaros tiek sniegti dažādi veselīga uztura padomi, tomēr tiek piedāvāts, tad šāds Pakalpojums PTAC ieskatā nevar saukties par individuālu notievēšanas programmu. Papildu minētajam PTAC vērš uzmanību arī uz to, ka atbilstoši Fizisko personu datu aizsardzības likuma (turpmāk – FPDAL) 2.panta 8.punktā noteiktajam dati par personu veselības stāvokli ir sensitīvi dati un to apstrāde ir ierobežota atbilstoši FPDAL 11.panta noteiktā normatīvā regulējuma dēļ. Tā kā personas sensitīvo datu apstrāde publiskā interneta vidē ir ierobežota, bet individuāla notievēšanas un svara zaudēšanas programma bez šādas informācijas nav nodrošināma, tad, ņemot vērā Mājas lapas iespējas, pilnvērtīgas individuālas notievēšanas un svara zaudēšanas programmas izstrāde, izmantojot šo Mājas lapu, PTAC ieskatā nav iespējama.

PTAC ir konstatējis, ka saskaņā ar Testa izpildē sniegto informāciju, pamatojoties uz Testa veikšanas laikā saņemto informāciju, tiek aprēķināts ķermeņa masas indekss, līdzīgu cilvēku ideālais svars, personīgais notievēšanas potenciāls un mērķis (plānotais svara samazinājums). Papildus šiem norādītajiem rādītājiem Pakalpojuma saņēmējs tiek informēts par to, ka ir „Noteikti Tev piemērotākie paņēmieni svara samazināšanai.” Informācija par to, kādi ir šie konkrētie paņēmieni un cik ilgā laikā tie ir izmantojami (cik ilgam laikam piedāvātā notievēšanas programma ir paredzēta) Pakalpojuma saņēmējam netiek sniegta. PTAC uzskata, ka norādītā konkrētās personas informācijas analīze nav uzskatāma par atbilstošu ne vien tādēļ, ka tās veikšanai netiek nodrošināta individuālo notievēšanas programmu izstrādei nepieciešamā informācija, bet arī tādēļ, ka netiek noteikts konkrēts notievēšanas programmas izpildes termiņš.

PTAC norāda, ka, tā kā notievēšana ir nesaraujami saistīta ar konkrēta indivīda bioloģiskajām īpašībām, veselību dzīvesveidu u.c., tad notievēšanas un svara zaudēšanas programmas var tikt izstrādātas tikai individuālā kārtā un līdz ar to individuāli pielāgojamas konkrētajam indivīdam. Biedrība, sniedzot savu viedokli, ir norādījusi, ka programma jeb padomi, „ir pielāgoti jebkuram cilvēkam un katram cilvēkam vienlaicīgi”. PTAC uzskata, ka šāds Biedrības apgalvojums apliecina to, ka Pakalpojuma ietvaros sniegtie padomi ir uzskatāmi par vispārēju informāciju, kurai attiecībā uz konkrētā Pakalpojuma pasūtītāja notievēšanas un svara zaudēšanas iespējām nav konstatējams individuāls

raksturs. Biedrības uzsvērtā norāde, ka tiek „pat” veikta padomu pielāgošana, kurā „noteikta vecuma grupas saņem vai nesaņem noteiktus padomus”, PTAC ieskatā nav pietiekošs pamatojums, lai šādiem padomiem varētu konstatēt individuālas notievēšanas programmas raksturu, līdz ar to Biedrības piedāvātais Pakalpojums nevar tikt uzskatīts par individuālu notievēšanas programmu.

Atsaucoties uz minēto, PTAC uzskata, ka individuālas notievēšanas un svara zaudēšanas programmas nevar būt beztermiņa pasākumu kopums un šādas programmas nevar būt vienlaicīgi piemērojamas jebkurai personai.

Izanalizējot pārbaudes laikā saņemtos notievēšanas padomus, PTAC ir konstatējis, ka to saturs nesatur tādu informāciju, ko vidusmēra patērētājs uzskatītu par individuālās notievēšanas un svara zaudēšanas programmu. Saņemtajos padomos nav norādītas ne konkrētas individuālā uztura, ne fizisko aktivitāšu programmas, ne arī citi konkrēti pasākumi, kuri būtu uzskatāmi par notievēšanas programmu vai tās sastāvdaļu. PTAC ieskatā saņemto padomu saturs neatbilst tādiem paņēmieniem, ko vidusmēra patērētājas varētu uzskatīt par individuālu notievēšanas programmu, ko atbilstoši apsolutītajam patērētājam Pakalpojuma abonēšanas laikā būtu jāsaņem katru dienu un kura būtu tik efektīva, ka konkrētajam patērētājam tiktu nodrošināta sauklī „Zaudē svaru ik dienas” solītā izpilde. Piemēram, 2009.gada 29.oktobrī saņemtā Īsziņa satur šādu saturu: „Paņem tuvāko ēdiena iepakojumu, kas Tev pa rokai – atrodi uzturvērtību aprēķini, kādu daļu Tava dienas uztura šis ēdiens sedz. Izdari secinājumus.” Šajā Īsziņā patērētājam tiek sniegta vispārīga informācija, kas mudina patērētāju aprēķināt jebkura tuvāk esošā ēdiena uzturvērtību un izvērtēt šī ēdiena īpatsvaru kopējā dienas uztura apjomā. Tāpat, piemēram, tādi padomi kā „Nekad nenožēlo to, kas apēsts. Nevajag domāt: tas bija slikti darīts. Atzīstiet: tas bija garšīgi. Bet nākošajā ēdienreizē apēd lielu porciju ar dārzeņiem” un „Katru reizi, kad gribas nopirkt bulku, iedomājies to pa sastāvdaļām – čupiņa baltu miltu un cukurs, gabals sviesta. Vai tu tiešām to ēdīsi?”, patērētājam atgādina vispārinātu informāciju par dārzeņu un miltu izstrādājumu īpašībām un nozīmi ikviena cilvēka uzturā.

PTAC uzskata, ka augšminēto apsvērumu dēļ Biedrības piedāvātie padomi nevar tikt uzskatīti par individuālu notievēšanas un svara zaudēšanas programmu un Pakalpojuma piedāvāšanā izmantotie saukļi „Zaudē svaru ik dienas” un „Izveidosim notievēšanas programmu tieši Tev!”, ir uzskatāmi par maldinošu komercpraksi atbilstoši NKAL 9.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktajam, jo sniedz nepatiesu informāciju, kuras ietekmē patērētāji varētu pieņemt tādu lēmumu par līguma slēgšanu (Pakalpojuma pasūtīšanu), kādu citādi nebūtu pieņēmuši.

(2) PTAC ir konstatējis, ka Mājas lapā, piedāvājot Pakalpojumu, Biedrība izmanto dažādu personu it kā izteiktu viedokli par piedāvātā Pakalpojuma efektivitāti. Sniedzot šo informāciju, tiek norādīts attiecīgo uzskatu sniedzēju vārds, vecums, svars un izteiktais viedoklis. Tā kā Mājas lapā Biedrība patērētājiem nepiedāvā aplūkot iespējamo padomu piemērus, tad PTAC ieskatā patērētājam pirms līguma noslēgšanas nav iespējas iepazīties ar piedāvātā Pakalpojuma kvalitāti un norādītais dažādu personu it kā izteiktais viedoklis

varētu ietekmēt vidusmēra patērētāja lēmumu par Pakalpojuma abonēšanu. PTAC uzskata, ka sniedzot šādu informāciju konkrētajos apstākļos ir svarīgs ne vien pats viedoklis, bet arī viedokļa izteicēja vecums un norādītais svars, jo šie rādītāji patērētājam dod iespēju veikt salīdzinājumu un subjektīvi rada priekšstatu par Pakalpojuma atbilstību. Kaut arī norādītais subjektīvais priekšstats var būt kļūdains, tas tomēr ietekmē vai var ietekmēt vidusmēra patērētāja lēmumu par piedāvātā Pakalpojuma pasūtīšanu, līdz ar to šāda Mājas lapā sniegtā informācija PTAC ieskatā ietekmē vai var ietekmēt patērētāja ekonomisko rīcību, un, lai nodrošinātu negodīgas komercprakses aizlieguma ievērošanu, šādai informācijai ir jābūt patiesai.

Lai pārliecinātos, vai iepriekš minētā informācija ir patiesa, PTAC Biedrībai pieprasīja iesniegt pierādījumus par Mājas lapā sniegtā apgalvojuma „Atšķirībā no citām vājēšanām, šī strādā! Katru dienu saņem konkrētu padomu un viegli izpildu. Un tā katru dienu. Nometu 4 kg piecās nedēļās un turpinu...”, patiesumu. PTAC uzskata, ka Biedrības viedoklim pievienotais kādas aptuveni 21 gadus vecas sievietes, kuras svars ir 70 kg, iesniegums nav uzskatāms par norādītā apgalvojuma patiesuma pierādījumu ne vien tādēļ, ka šajā iesniegumā sniegtā informācija pati par sevi ir pretrunīga un to nav iespējams pārbaudīt, bet arī tādēļ, ka Mājas lapā viedokļa sniedzēja ir 26 gadus veca sieviete, kuras Mājas lapā norādītais svars ir 60 kg. PTAC uzskata, ka šo sieviešu vecuma sakrītībai un gadu skaitam konkrētajā gadījumā ir būtiska nozīme, jo vecuma un svara rādītāji vidusmēra patērētājam, izvērtējot notievēšanas un svara zaudēšanas programmas piedāvājumu, var kalpot par svarīgiem orientieriem. Minēto apsvērumu dēļ PTAC uzskata, ka Biedrība nav pierādījusi Mājas lapā sniegtā iepriekš minētā apgalvojuma patiesumu saskaņā ar NKAL 15.panta otrajā un trešajā daļā, kā arī Administratīvā procesa likuma 149.pantā noteikto. Mājas lapā sniegtā informācija par Pakalpojuma efektivitāti, proti, apgalvojums „Atšķirībā no citām vājēšanām, šī strādā! Katru dienu saņem konkrētu padomu un viegli izpildu. Un tā katru dienu. Nometu 4 kg piecās nedēļās un turpinu...”, ir maldinoša. PTAC uzskata, ka, tā kā minētā informācija ir maldinoša un tā ietekmē vai varētu ietekmēt patērētāju ekonomisko rīcību, šādas informācijas izvietošana Mājas lapā ir uzskatāma par Biedrības īstenotu maldinošu komercpraksi atbilstoši NKAL 9.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktajam.

(3) Papildus minētajam PTAC izvērtēšanas gaitā ir konstatējis, ka, saņemot Biedrības sniegto Pakalpojumu, ir pieļauts patērētāju tiesību pārkāpums. Pasūtot Pakalpojumu, patērētājiem tiek solīts, ka „Notievēšanas un skaistuma padomi pieejami visu laiku. Katru dienu saņemsiet padomu par (...)”, līdz ar to saskaņā ar šo sniegto informāciju tiek apsolīts, ka Īsziņa patērētājam tiks izsūtīta katru dienu, tātad no Līguma noslēgšanas dienas līdz Līguma pārtraukšanas dienai. Noslēdzot Līgumu ar Biedrību, PTAC konstatēja, ka, abonējot Pakalpojumu 20 dienas, konkrētā pārbaudes pirkuma gadījumā tika saņemtas 17 Īsziņas, taču atbilstoši solītajam būtu bijis jāsaņem 20 Īsziņas. Šāda Pakalpojuma sniegšanas nepilnība atbilstoši Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 3.panta 4.un 6.punktam ir uzskatāma par patērētāju tiesību pārkāpumu, jo Biedrība kā pakalpojuma sniedzējs ir sniegusi līguma noteikumiem

neatbilstošu pakalpojumu un nav pienācīgi izpildījusi noslēgtajā Līgumā noteikto pienākumu. Šāds PTAC konstatētais patērētāju tiesību pārkāpums kopsakarā ar patērētāju sūdzībām norāda uz to, ka Biedrības īstenotā komercprakse nav atbilstoša tādai profesionālai rūpībai, ko patērētājs var pamatoti sagaidīt un kas atbilst attiecīgajā saimnieciskās darbības jomā vispāratzītai godīgai tirgus praksei un labas ticības principam, jo tā nav īstenota ar atbilstoša līmeņa prasmi un rūpību. Līdz ar to PTAC uzskata, ka konkrētā komercprakse atbilstoši NKAL 6.pantā noteiktajam ir uzskatāma par profesionālajai rūpībai neatbilstošu komercpraksi. Biedrība, sniedzot viedokli, norāda, ka „pieņem kritiku” par PTAC vēstulē Nr.21-07/9398 norādīto saistībā ar iepriekš minēto Pakalpojuma neatbilstību līguma noteikumiem un kā problēmas risinājumu piedāvāja nosūtīt vairākus bezmaksas padomus. Biedrība ir norādījusi, ka Pakalpojuma neatbilstība līguma noteikumiem varētu būt pamatota ar dažādiem faktoriem, piemēram, sistēmas nepilnības, telefona operatoru kļūdas, abonenta neatrāšanās uztveršanas zonā vai tīkla traucējumi. PTAC norāda, ka Biedrība kā informācijas sabiedrības pakalpojuma sniedzējs, kas Pakalpojuma sniegšanai, izmantojot automātiskās informācijas apstrādes sistēmas, ir pilnībā atbildīga par noslēgto distances līgumu pienācīgu izpildi. Tādi Biedrības norādītie iemesli kā sistēmas nepilnības nevar būt par iemeslu, lai attaisnotu līguma noteikumiem neatbilstoša pakalpojuma sniegšanu, un PTAC ieskatā apstiprina, ka konkrētā komercprakse ir uzskatāma par profesionālajai rūpībai neatbilstošu Biedrības komercpraksi, kas negatīvie ietekmē vai var ietekmēt patērētāja ekonomisko rīcību atbilstoši NKAL 4.panta otrās daļas 1.punktā noteiktajam un kura atbilstoši NKAL 4.panta pirmajā daļā noteiktajam, ir aizliegta.

NKAL 15.panta astotā daļa nosaka: „Ja Uzraudzības iestāde atzīst komercpraksi par negodīgu, tā ir tiesīga pieņemt vienu vai vairākus lēmumus, ar kuriem: 1) uzliek komercprakses īstenotājam par pienākumu atbilstošā veidā sniegt papildu informāciju, kas nepieciešama, lai nodrošinātu komercprakses atbilstību šā likuma prasībām; 2) uzliek komercprakses īstenotājam par pienākumu nekavējoties izbeigt negodīgu komercpraksi; 3) aizliedz negodīgu komercpraksi, ja tā vēl nav uzsākta, bet ir paredzama; 4) uzliek komercprakses īstenotājam par pienākumu publicēt attiecīgajai komercprakti atbilstošā saziņas līdzeklī paziņojumu, kurā norāda laboto informāciju, atsaucot negodīgo komercpraksi; 5) piemēro administratīvo sodu likumā noteiktajā kārtībā”.

Lemjot par konkrētā tiesiskā pienākuma uzlikšanu Biedrībai, PTAC ņem vērā Administratīvā procesa likumā noteiktos principus un 66.panta pirmajā daļā minētos administratīvā akta un tā satura izdošanas lietderības apsvērumus, lai noteiktu lēmuma par negodīgas komercprakses aizlieguma piemērotību, atbilstību un nepieciešamību, ievērojot samērību starp Biedrības rīcību un tai uzliekamo saistošo pienākumu, kā arī patērētāju tiesiskās intereses, t.sk., tiesības saņemt normatīvajiem aktiem atbilstošu komercpraksi, un šo interešu aizskārumu.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar NKAL 1.panta pirmās daļas 1. un 2.punktu, 2.pantu, 4.panta pirmo daļu un otrās daļas 1.un 2.punktu,

9.panta pirmās daļas 1.punktu, 14.panta pirmo daļu, 15.panta pirmo, otro, trešo daļu, 15.panta astotās daļas 2.punktu, PTAL 3.panta 3.un 4.punktu, Administratīvā procesa likuma 5.pantu, 12.pantu, 13.pantu, 66.panta pirmo daļu, 149.pantu, 161.panta pirmo daļu, PTAC **nolemj**:

uzlikt Biedrībai „Nākotnes Nams” tiesisku pienākumu nekavējoties izbeigt negodīgu komercpraksi:

- pārtraucot Biedrības Mājas lapā sniegt nepatiesu informāciju par Pakalpojumu, izmantojot saukļus: „Zaudē svaru ik dienas” un „Izveidosim notievēšanas programmu tieši Tev!”,
- pārtraucot Biedrības Mājas lapā sniegt šādu nepatiesu informāciju: „Atšķirībā no citām vājēšanām, šī strādā! Katru dienu saņemtu konkrētu padomu un viegli izpildu. Un tā katru dienu. Nometu 4 kg piecās nedēļās un turpinu...”
- pārtraucot īstenot profesionālai rūpībai neatbilstošu komercpraksi, sniedzot īsziņu sūtīšanas padomu pakalpojumu neatbilstoši apsolītajam īsziņu skaitam.

Pieņemto lēmumu Biedrībai ir tiesības pārsūdzēt likumā paredzētajā kārtībā. Saskaņā ar NKAL 16.pantu uzraudzības iestādes lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā mēneša laikā no dienas, kad lēmums stājas spēkā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Direktore (paraksts)

B.Vītoliņa

IZRAKSTS PAREIZS