

PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

Patērētājam

SIA "PARTER.LV"
Reģ. Nr. 40103960966
info@parter.lv

LĒMUMS par strīdu Rīgā

2021.gada 29.martā

Nr. 41-psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja: Anna Biksiniece,

Komisijas locekļi: Andrejs Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un Anna Saltikova kā komersantu interešu pārstāve

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp patērētāju (turpmāk – patērētājs) un SIA "PARTER.LV" (turpmāk – sabiedrība) par neatmaksātu naudas summu par iegādātu biļeti uz teātra izrādi, kura tika pārcelta.

No lietas materiāliem izriet, ka patērētājs AS "Piletilevi" biļešu tirdzniecības tīklā iegādājās biļeti uz sabiedrības organizētu teātra izrādi "*Paikese liin*", kas bija plānota 2020.gada 18.martā Tallinā (turpmāk – pasākums), veicot apmaksu 31,40 EUR (ieskaitot komisijas maksu). Covid-19 vīrusa infekcijas ierobežojošu pasākumu dēļ pasākums tika pārcelts. Pēc pasākuma pārcelšanas, patērētājs sazinājās ar sabiedrību un lūdza naudas atmaksu, jo jaunais datums patērētājam nebija piemērots, taču sabiedrība patērētāja prasību neizpildīja.

Iesniedzot iesniegumu Komisijai, patērētājs ir izvirzījis prasību par naudas atmaksu 31,40 EUR (ieskaitot komisijas maksu).

Sabiedrība viedokli, paskaidrojumus vai iebildumus par konkrēto strīdu Komisijai nesniedza.

[1] Komisija norāda, ka saskaņā ar 2008.gada 17.jūnija Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr.593/2008 par tiesību aktiem, kas piemērojami līgumsaistībām (Roma I) (turpmāk – Regula) 6.pantu, neskarot 5. un 7.pantu, līgumu, ko fiziska persona mērķiem, kurus var uzskatīt par nesaistītiem ar viņas arodu vai profesiju, ("patērētājs") noslēgusi ar citu personu, kas darbojas, īstenojot savu arodu vai profesiju, ("uzņēmējs") reglamentē tās valsts tiesību akti, kurā ir patērētāja pastāvīgā mītnesvieta, ja uzņēmējs:

- a) savu komercdarbību vai profesionālo darbību veic valstī, kurā ir patērētāja pastāvīgā mītnesvieta; vai
- b) kā citādi vērš šādu darbību uz minēto valsti vai vairākām valstīm, tostarp minēto valsti, un ja līgums attiecas uz šādu darbību jomu.

Tā kā strīds ir starp Igaunijas patērētāju un Latvijā reģistrētu sabiedrību par pasākumu, kura norises vieta bija plānota Igaunijā, Tallinā, tad saskaņā ar Regulu Komisija izveidojušos strīdu skatīs atbilstoši Igaunijas tiesiskajam regulējumam.

[2] Atbilstoši Igaunijas Republikas Patērētāju Aizsardzības Akta

(<https://www.riigiteataja.ee/en/eli/ee/Riigikogu/act/504122020003/consolide>) 1 (4) paragrāfam uz pakalpojumu pārdošanu un piedāvāšanu patērētājiem ir attiecināms šis Akts, kā arī Likums par saistību aktiem.

Konkrētajā gadījumā ir piemērojams Igaunijas Likums par saistību aktiem (<https://www.riigiteataja.ee/en/eli/ee/Riigikogu/act/512012021002/consolide>). Saskaņā ar Likuma par saistību aktiem 635. (1) paragrāfu izrādes, koncerta vai cita pasākuma gadījumā līgums, kas noslēgts starp tirgotāju un patērētāju tiek uzskatīts par pakalpojuma līgumu. Savukārt Likuma par saistību aktiem 641. (1) paragrāfs nosaka, ka darbam ir jāatbilst līgumam. Līguma pārkāpšana nozīmē, ka darbs neatbilst noslēgtam līgumam.

Likuma par saistību aktiem 116. (2) paragrāfa 1.punkts paredz, ka līguma pārkāpums ir nozīmīgs, ja saistību neizpildes gadījumā tas būtiski ierobežo cietušo pusi saņemt to labumu, uz ko tā bija cerējusi saskaņā ar līgumu.

Izvērtējot lietas materiālus, Komisija secina, ka pasākuma organizators un faktiskais pakalpojuma sniedzējs ir sabiedrība, bet biļetes uz pasākumu sabiedrība tirgoja, izmantojot starpnieka AS “Piletilevi” pakalpojumus.

Šajā gadījumā patērētājs iegādājās biļeti uz pasākumu, cerot to apmeklēt noteiktā datumā. Tomēr pasākums tika pārcelts uz citu datumu, tādējādi pārkāpjot patērētāja un sabiedrības starpā noslēgto līgumu. Līdz ar to patērētājam saskaņā ar Likuma par saistību aktiem 116. (1) paragrāfu ir tiesības atkāpties no līguma sabiedrības būtisku līgumā noteikto saistību neizpildes dēļ (būtisks līguma pārkāpums).

Atbilstoši informācijai, kuru sniedza Igaunijas Eiropas Patērētāju centrs, Igaunijā nav pieņemts atsevišķs tiesību akts, kurš būtu piemērojams patērētāju un pakalpojuma sniedzēju savstarpējām tiesiskajām attiecībām Covid-19 vīrusa infekciju ierobežojošu pasākumu laikā.

[3] Konkrētajā gadījumā vienas biļetes kopējā vērtība ir 31,40 EUR. Biļetes summa sevi ietver 0,90 EUR par apkalpošanu zālē, kā arī 0,50 EUR komisijas maksu starpniekam AS “Piletilevi” par biļešu tirdzniecības pakalpojumu.

Komisija secina, ka patērētāja prasība ir saņemt biļešu vērtības atmaksu no sabiedrības par nesniegtu pakalpojumu. Ņemot vērā to, ka starpnieks AS “Piletilevi” ir sniedzis biļešu tirdzniecības pakalpojumu, tad biļešu tirdzniecības komisijas maksa 0,50 EUR par iegādāto biļeti nav atlīdzināma. Līdz ar to patērētājam atmaksājama summa ir 30,90 EUR.

Komisija, pamatojoties uz Regulas 6.pantu, Igaunijas Likuma par saistību aktiem 116. (1) paragrāfu, 116 (2) paragrāfa 1.punktu, 635. (1) un 641. (1) paragrāfu, PTAL 26.³ panta pirmo daļu, 26.⁴ panta pirmo un otro daļu, 26.¹¹ panta pirmo daļu, 26.¹² panta pirmo daļu,

nolemj:

Daļēji apmierināt patērētāja prasību par naudas atmaksu;
SIA “PARTER.LV” veikt naudas atmaksu patērētājam 30,90 EUR apmērā.

Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.
Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.

Komisijas priekšsēdētāja

Anna Biksiniece