

# PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

**Patērētājs**

**Sabiedrība**

## LĒMUMS par strīdu Rīgā

2021.gada 4.martā

Nr.21- psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – *Komisija*) šādā sastāvā:

*Komisijas* priekšsēdētājs – Raimonds Grāvelsiņš

*Komisijas* locekļi Andrejs Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un Anna Saltikova kā komersantu interešu pārstāve

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp patērētājs un sabiedrība saistībā ar pasūtītajām, bet nepiegādātajām durvīm (turpmāk – prece) un avansa neatmaksāšanu.

2020.gada 24.februārī starp sabiedrību un patērētāju tika noslēgts Līgums durvju pasūtījumam Nr.17 (turpmāk - Līgums) par preces piegādi. 2020.gada 24.februārī patērētājs veica avansa samaksu 600,00 EUR apmērā. Saskaņā ar Līguma 4.punktu un 9.punktu preces piegādes termiņš tika noteikts 8 nedēļu laikā no avansa saņemšanas brīža. Prece noteiktajā termiņā netika piegādāta, līdz ar to 2020.gada 29.jūlijā patērētājs elektroniski nosūtīja iesniegumu sabiedrībai un pieprasīja atmaksāt samaksāto avansu par nepiegādāto preci. Sabiedrība patērētājam nav sniegusi atbildi, kā arī līdz šim brīdim sabiedrība nav atmaksājusi patērētājam avansu.

Patērētājs lūdz izskatīt strīdu Patērētāju strīdu risināšanas komisijā (turpmāk – Komisija) un pieprasa, lai sabiedrība atmaksā avansu 600,00 EUR par nepiegādāto preci.

Komisija norāda, ka, ņemot vērā, ka sabiedrība nav sniegusi nekādu skaidrojumu Komisijai, tad pieņemams, ka patērētāja iesniegumā minēto neapstrīd. Tā kā vienošanās par preces piegādi noteiktajā termiņā nav izpildīta, Komisija norāda, ka patērētāja prasība jāapmierina saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) PTAL 30.panta otro daļu, kas nosaka, ka, ja pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs nav izpildījis pienākumu piegādāt preci noteiktajā termiņā, par kuru ir bijusi vienošanās ar patērētāju, vai šā panta pirmajā daļā noteiktajā termiņā, patērētājs pieprasa, lai pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs piegādā preci apstākļiem atbilstošā papildu termiņā. Ja pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs papildu termiņā preci nepiegādā, patērētājs ir tiesīgs vienpusēji atkāpties no līguma. Savukārt saskaņā ar PTAL 30.panta septīto daļu ja patērētājs vienpusēji atkāpjas no līguma saskaņā ar šajā pantā noteikto, pārdevējs bez nepamatotas kavēšanās atmaksā patērētājam visas saskaņā ar līgumu patērētāja samaksātās naudas summas

Sabiedrība neveica preces piegādi noteiktajā termiņā, līdz ar to patērētājam ir tiesības atkāpties no pušu starpā noslēgtā līguma un pieprasīt, lai sabiedrība atmaksā samaksāto naudas

avansu 600,00 EUR par nepiegādāto preci, kā arī lietas materiālos nav dokumentāru pierādījumu, kas apstiprinātu, ka starp sabiedrību un patērētāju ir noslēgta cita vienošanās par termiņa pagarinājumu par preces piegādi vai, ka avanss būtu atmaksāts.

Komisija, izvērtējot strīda faktiskos apstākļus kopsakarā ar spēkā esošo normatīvo regulējumu, norāda, ka saskaņā ar PTAL 30.panta otro daļu un septīto daļu patērētājam ir tiesības vienpusēji atkāpties no līguma un pieprasīt, lai sabiedrība atmaksā patērētājam samaksāto avansu 600,00 EUR par nepiegādāto preci.

Komisija, ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz PTAL 26.<sup>3</sup> panta pirmo daļu, 26.<sup>4</sup> panta pirmo un otro daļu, 26.<sup>11</sup> panta pirmo daļu, 26.<sup>12</sup> panta pirmo, 30.panta otro un septīto daļu,

**nolēma:**

apmierināt patērētāja izvirzīto prasību - Sabiedrībai atcelt līgumu un atmaksāt patērētājam avansu 600,00 EUR par nepiegādāto preci.

Saskaņā ar PTAL 26.<sup>12</sup> panta piekto daļu Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Saskaņā ar PTAL 26.<sup>12</sup> panta septīto daļu Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Komisijas priekšsēdētājs

R.Grāvelsiņš