

PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

Patērētājam

SIA “Stabiņš un Ko”
Reģ. Nr. 40003157746
Dižozolu ielā 5-47
Rīgā, LV-1058

LĒMUMS par strīdu Rīgā

2019.gada 5.decembrī

Nr.127-psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja: M.Vētra

Komisijas locekļi: A.Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un A.Saltikova kā komersantu interešu pārstāve

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp patērētāju un SIA “Stabiņš un Ko” (turpmāk – sabiedrība) saistībā ar tirdzniecībai nodotu automašīnu MAZDA 323 (turpmāk – automašīna).

No patērētāja iesnieguma Komisijai un tam pievienoto dokumentu kopijām izriet, ka patērētājs automašīnu tirdzniecībai nodeva 2019.gada 1.martā, vienojoties ar sabiedrību, ka pēc automašīnas pārdošanas patērētājam tiks samaksāti 250,00 EUR. Par šo vienošanos liecina akts EMR00068 “Par transportlīdzekļa (numurēta agregāta) nodošanu tirdzniecībai” (turpmāk – Akts). Patērētājs Komisijai norāda, ka automašīna ir pārdota, bet sabiedrība nemaksā patērētājam naudu. Sabiedrība skaidrojumā Komisijai norāda, ka patērētājs ir pircis no sabiedrības automašīnu VW GOLF un 250,00 EUR bija pirmā iemaksa par automašīnu VW GOLF. Sabiedrība norāda, ka ir kļūdījies un nepareizi noformējusi dokumentus, bet patērētājs sniedz nepatiesu informāciju. Turklāt sabiedrība norāda, ka tās rīcībā ir dokuments, kas apliecina tās apgalvojumu, tomēr nav pievienojusi dokumenta kopiju skaidrojumam.

Komisija, izvērtējot lietas materiālus saistībā ar spēkā esošo normatīvo regulējumu, secina, ka patērētāja prasība ir apmierināma turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Komisija vērš uzmanību, ka saskaņā ar Civillikuma 2322.pantu, noslēdzot komisijas līgumu, īpašuma tiesība uz lietu, arī pēc tās nodošanas saņēmējam pārdošanai, paliek tās īpašniekam, uz kuru tādēļ krīt arī risks par nozaudējumu, ja vien saņēmējs nav to noteikti uzņēmis. Komisija konstatē, ka Aktā nav atzīmes par automašīnas īpašumtiesību pāreju uz sabiedrību, gluži pretēji, ir atzīme, ka līdz automašīnas pārdošanai tās īpašumtiesības tiek saglabātas patērētājam. Vienlaikus Komisija konstatē, ka jau pats Akta nosaukums satur noslēgtās vienošanās saturu – automašīnas nodošanu tirdzniecībai.

Ņemot vērā minēto, Komisija secina, ka, lai gan Akts nesatur visas līgumam raksturīgās sastāvdaļas, tomēr Akts atzīstams par komisijas līgumu, ko patērētājs un sabiedrība noslēguši, veicot konkludentas darbības.

Izvērtējot lietā esošos materiālus, Komisija konstatē, ka tajos ir Akts par automašīnas nodošanu tirdzniecībai un nav dokumentu vai citu pierādījumu par citām iespējamām vienošanām. Komisija norāda, ka sabiedrībai kā līgumslēdzējai pusei bija pienākums sagatavot dokumentus tā, lai tie sniegtu patiesu informāciju par noslēgto vienošanos, tās saturu un mērķi.

Komisija norāda, ka, lai gan lietā nav pierādījumu par automašīnas pārdošanu, sabiedrība nav apstrīdējusi minēto faktu, tādējādi lietā par to nav strīda. Civillikuma 2321.pantā noteikts – ar komisijas līgumu jāsaprot tāds līgums, ar ko viena puse uztic otrai kādu kustamu lietu pārdošanai par zināmu cenu, ar nosacījumu, lai saņēmējs pēc zināma laika, bet ja laiks nav noteikts, pēc īpašnieka pieprasījuma, vai nu samaksā minēto cenu, vai atdod pašu lietu. Ņemot vērā minēto, sabiedrībai saskaņā ar Civillikuma 2321.pantu ir jāsamaksā 250,00 EUR pēc patērētāja pieprasījuma vai jāatdod automašīna saskaņā ar Civillikuma 2323.pantu (ja automašīna nav pārdota).

Ievērojot minēto, Komisija secina, ka patērētāja prasība ir pamatota un apmierināma.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija, pamatojoties uz Civillikuma 2321.,2322. un 2323.pantu, PTAL 26.³ panta pirmo daļu, 26.⁴ panta pirmo un otro daļu, 26.¹¹ panta pirmo daļu, 26.¹² panta pirmo daļu,

nolemj:

apmierināt patērētāja prasību pret SIA “Stabiņš un Ko” par 250,00 EUR atmaksu par pārdoto automašīnu MAZDA 323.

SIA “Stabiņš un Ko” samaksāt patērētājam 250,00 EUR.

Saskaņā ar PTAL 26.¹² panta piekto daļu Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Saskaņā ar PTAL 26.¹² panta septīto daļu Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Komisijas priekšsēdētāja

M.Vētra