

PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

Patērētājam

SIA “Clothing shop”
Reģ. Nr. 45403054398
“Draudziņi”, Elkšņeva
Bērzkalnes pagasts
Balvu novads, LV-4591

LĒMUMS par strīdu Rīgā

2022.gada 9.martā

Nr.34– psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja: Maija Vētra

Komisijas locekļi: Ligija Kuple kā patērētāju interešu pārstāve un Ilona Leimane
kā komersantu interešu pārstāve

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp patērētāju un SIA “Clothing shop” (turpmāk – sabiedrība) saistībā ar iegādāto mēteli un biksēm.

No lietā esošajiem dokumentiem izriet, ka patērētāja 2021.gada 25.augustā sabiedrības veikalā iegādājās mēteli un bikses, kopā samaksājot 173,00 EUR. Patērētāja 2021.gada 5.oktobrī sabiedrībai nosūtīja iesniegumu, kurā norādīja, ka mētelim ir nosēdies sintepons, bet biksēm ir nodilis pārklājums un nāk arī likras diegi. Patērētāja pieprasīja sabiedrībai atmaksāt samaksāto naudu par mēteli un biksēm, bet sabiedrība nav sniegusi atbildi uz patērētājas iesniegumu.

Izskatot iesniegumu Komisijā, sabiedrībai tika pieprasīts skaidrojums, uz kuru nav saņemta atbilde, kā arī sabiedrība nav sazvanāma pa tālruni.

Komisija, izvērtējot strīda faktiskos apstākļus kopsakarā ar spēkā esošo normatīvo regulējumu, norāda, ka saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) 14.panta pirmās daļas 1.punktu prece ir uzskatāma par līguma noteikumiem atbilstošu, ja tai piemīt īpašības un izpildījums, kāds parasti piemīt tāda paša veida precēm un kādu patērētājs var pamatoti gaidīt, ņemot vērā preces raksturu un jebkurus, īpaši reklāmā vai preces marķējumā sniegtus publiskus paziņojumus par noteiktām preces īpašībām.

Saskaņā ar PTAL 28.panta piekto daļu patērētājs ir tiesīgs pieprasīt, lai pārdevējs attiecīgi samazina preces cenu vai atceļ līgumu un atmaksā par precī samaksāto naudas summu, ja pārdevējs saprātīgā termiņā nav novērsis preces neatbilstību līguma noteikumiem vai nav apmainījis precī pret līguma noteikumiem atbilstošu vai ja minētās darbības veiktas, radot būtiskas neērtības patērētājam. Samazinot cenu vai atceļot līgumu un atmaksājot patērētājam par precī samaksāto naudas summu, var tikt ņemts vērā preces nolietojums vai labums, ko

patērētājs guvis, lietojot precī, un par ko līgumslēdzējas puses ir vienojušās.

Komisija, aplūkojot patērētājas iesniegtās mēteļa un bikses fotogrāfijas un, iepazīstoties ar 2021.gada 24.oktobra Kristīnes Grapmanes Vieglās rūpniecības tehnika-tehnologa ekspertīzes atzinumu (turpmāk – Atzinums), norāda, ka mētelim dažās vietās ir nosēdies siltināmais materiāls, kas nav pienācīgi nostiprināts un izvietots, lai tas nevarētu virzīties uz dažādām pusēm, kas nav pieļaujams. Komisija norāda, ka piekrīt sniegtajam Atzinumam, kurā norādīts, ka mētelim ir ražošanas defekts. Attiecībā par biksēm, kuras ir valkātas vienu mēnesi un tām ir redzams nodilums, Komisija norāda, ka pēc neilga laika redzams nodilums tik lielā mērā, nav pieļaujams. Biksēm ir izmantots zemas kvalitātes materiāls, kuru nevajadzētu izmantot bikšu šūšanai. Papildus Komisija norāda, ka piekrīt Atzinumā norādītajam, ka biksēm ir ražošanas defekts.

Komisija paskaidro, ka naudu par līguma noteikumiem neatbilstošu precī patērētājs var prasīt, ja pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs nevar veikt preces remontu vai tās maiņu pret līguma atbilstošu precī, vai arī, ja preces remonta veikšana vai preces maiņa ir radījusi patērētājam būtiskas neērtības. Komisija norāda, ka sabiedrība nav sniegusi savu viedokli par patērētājas iesniegumā minēto. Ņemot vērā, ka mētelim un biksēm ir ražošanas defekts un sabiedrība nav sniegusi savu viedokli, patērētājas prasība ir apmierināma un sabiedrībai ir jāatmaksā patērētājam samaksātā nauda.

Komisija paskaidro, ka patērētājam saziņai ar sabiedrību ir radušies papildu izdevumi saistībā ar 2021.gada 5.oktobrī sabiedrībai sūtīto iesniegumu un Atzinumu, izmantojot VAS “Latvijas Pasts” pakalpojumu. Komisija uzskata, ka sabiedrībai ir jākompensē patērētājam VAS “Latvijas Pasts” izdevumi.

Komisija norāda, ka saskaņā ar PTAL 26.¹² panta (1¹) daļu komisija var lemt, ka ekspertīzes izdevumus patērētājam atlīdzina pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs, ja komisija lēmumā apmierina patērētāja prasību vai pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs ir piekritis izpildīt patērētāja prasību, vai patērētāju apmierina pārdevēja vai pakalpojuma sniedzēja piedāvātais risinājums. Līdz ar to, ja patērētājam ir radušies izdevumi par ekspertīzi, patērētājam ir tiesības prasīt atlīdzību par ekspertīzes izdevumiem.

Komisija secina, ka patērētāja nav iesniegusi maksājumu apliecināšu dokumentu par Atzinumu, līdz ar to Komisija nelems par Atzinuma izdevumu atmaksu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija, pamatojoties uz PTAL 13.panta trešo daļu, 26.³ panta pirmo daļu, 26.⁴ panta pirmo un otro daļu, 26.¹¹ panta pirmo daļu, 26.¹² panta pirmo daļu, 28.panta piekto daļu

nolemj

apmierināt patērētājas prasību par iegādāto mēteli un biksēm;

SIA “Clothing shop” atmaksāt patērētājam par mēteli un biksēm samaksāto naudas summu 173,00 EUR apmērā.

Saskaņā ar PTAL 26.¹² panta piekto daļu Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Saskaņā ar PTAL 26.¹² panta septīto daļu Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Komisijas priekšsēdētāja

M. Vētra