

Latvijas Republikas Ekonomikas ministrija
Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

K.Valdemāra ielā 157, Rīgā, LV – 1013 • tālr. (+371) 67388624 • fakss (+371) 67388634 • e-pasts: ptac@ptac.gov.lv

SIA „Invex Plc”
Uzņēmuma reģistrācijas Nr.
42103031825
Bāriņu ielā 15,
Liepājā, LV- 3401

LĒMUMS
par nevienlīdzīgiem un netaisnīgiem līguma
noteikumiem

Rīgā

2008.gada 27.augustā

Nr.39 -lg

Patērētāju tiesību aizsardzības centrs (turpmāk – PTAC) 2007.gada 13.aprīlī izdeva administratīvo aktu Nr.24-lg, kas ieguva savu galējo noformējumu ar Ekonomikas ministrijas 2007.gada 24.augusta lēmumu Nr.6100 – 07 – 11189 (turpmāk – Lēmums). Ar Lēmumu SIA „Invex Plc” (turpmāk – Sabiedrība) tika uzdots pārtraukt pildīt netaisnīgos līguma noteikumus ar patērētājiem noslēgtajos līgumos, kā arī grozīt patērētājiem piedāvātos līgumu projektus.

2007.gada 7.novembrī *PTAC* saņēma SIA „Invex PLC” 2007.gada 6.novembra vēstuli, kurā norādīts, ka SIA „Invex PLC” vairs nenodarbojas ar dzīvokļu privatizācijas veikšanu sakarā ar privatizācijas procesa pabeigšanu valstī, un tās lietvedībā nav neviena līguma par dzīvokļa privatizācijas organizēšanu, piesaistot kredītresursus. Savukārt 2007.gada 21.novembrī *PTAC* saņemta SIA „Invex PLC” 2007.gada 20.novembra vēstule, kurai pievienots līguma paraugs par hipotekārā kredīta organizēšanu klientam (turpmāk – Projekts). 2008.gada 31.jūlijā un 20.augustā *PTAC* saņemtās Sabiedrības atbildes vēstules par Lēmuma izpildi un citiem līguma noteikumu grozījumiem.

Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – *PTAL*) 25.panta ceturtnās daļas 6.punkta noteikumiem, izvērtējot saņemot informāciju, *PTAC* secina, ka Projektā ietverts netaisnīgs līguma noteikums, kurš Lēmuma pieņemšanas brīdī līgumos un līgumu projektos netika konstatēts.

PTAC ar 2008.gada 16.jūlija vēstuli Nr.21-04/5839 aicināja Sabiedrību grozīt Projekta 5.5.apakšpunkta noteikumu. No 2008.gada 31.jūlijā *PTAC* saņemtā Sabiedrības paskaidrojuma izriet, ka Projekta 5.5.apakšpunkts ir izteikts sekojošā redakcijā:

„Gadījumā, ja, pēc kredītlīguma parakstīšanas, IZPILDĪTĀJS saņem LĪGUMA 1.1.punktā minētās kredītiestādes paziņojumu par to, ka PASŪTĪTĀJS nepilda starp šīs kredītiestādes un PASŪTĪTĀJU noslēgtā kredītlīguma noteikumus, IZPILDĪTĀJS apņemas samaksāt kredītiestādes paziņojumā norādīto parāda summu PASŪTĪTĀJA vietā. PASŪTĪTĀJS, savukārt, apņemas desmit dienu laikā pēc šīs samaksas veikšanas PASŪTĪTĀJAM par to paziņošanas ne tikai atlīdzināt IZPILDĪTĀJAM viņa vietā kredītiestādei samaksāto parādu, bet samaksāt tam līgumsodu kredītiestādei samaksātā parāda apmērā. Ja tas netiek darīts, PASŪTĪTĀJAM sākot ar vienpadsmito dienu ir jāmaksā IZPILDĪTĀJAM papildus līgumsods no aprēķina: 1% (viens procents) no IZPILDĪTĀJA kredītiestādei samaksātā parāda divkārtšā apmēra par katru nokavēto dienu. Šis LĪGUMA punkts ir spēkā visā starp kredītiestādi un PASŪTĪTĀJU noslēgtā kredītlīguma darbības laikā.”

PTAC uzskata, ka šī punkta redakcija pretēji Sabiedrības paskaidrojumā minētajam par to, ka līgumsods ir divreiz samazināts un tādēļ noteikums ir taisnīgs, neatbilst PTAL noteikumiem, jo saskaņā ar PTAL 6.panta ceturtais daļas 4.punkta noteikumiem par netaisnīgu līguma noteikumu uzskatāms noteikums, kas paredz patērētājam neproporcionāli lielu līgumsodu līgumsaistību neizpildes gadījumā. Konkrētajā gadījumā līgumsods samaksātā parāda apmērā un līgumsods 1% apmērā no kredītiestādei samaksātā parāda divkārtšā apmēra par katru nokavēto dienu nav samērojams ne ar kreditora interesēm, ne ar parādnieka spējām atmaksāt šādus līgumsodus un ir pretrunā taisnīguma un līgumslēdzējušu tiesiskās vienlīdzības principam. Tāpat arī desmit dienu termiņš saistību nokārtošanai atzīstams par nesamērīgi īsu. Līdz ar to Projekta 5.5.apakšpunkts daļā, kas paredz, ka „(..)PASŪTĪTĀJS, savukārt, apņemas desmit dienu laikā pēc šīs samaksas veikšanas un PASŪTĪTĀJAM par to paziņošanas ne tikai atlīdzināt IZPILDĪTĀJAM viņa vietā kredītiestādei samaksāto parādu, bet samaksāt tam līgumsodu kredītiestādei samaksātā parāda apmērā. Ja tas netiek darīts, PASŪTĪTĀJAM sākot ar vienpadsmito dienu ir jāmaksā IZPILDĪTĀJAM papildus līgumsods no aprēķina: 1% (viens procents) no IZPILDĪTĀJA kredītiestādei samaksātā parāda divkārtšā apmēra par katru nokavēto dienu” saskaņā ar PTAL 6.panta trešās daļas 1. un 4.punktu atzīstams par netaisnīgu. PTAC uzskata, ka minētais noteikums ir izslēdzams no patērētājiem piedāvātajiem līgumu projektiem, kā arī Sabiedrība šādu noteikumu nedrīkst piemērot ar patērētājiem noslēgto līgumsaistību ietvaros.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz PTAL 25. panta ceturtais daļas 6.punktu, astotās daļas 2.punktu, devīto un desmito daļu, 3.panta 2.punktu, 5.panta otrās daļas 5.punktu, 6.panta pirmo, trešās daļas 1. un 4.punktu, piekto un septīto daļu, 2006.gada 1.augusta Ministru kabineta noteikumu Nr.632 “Patērētāju tiesību aizsardzības centra nolikums” 4.13., 6.4.apakšpunktiem, PTAC uzdod Sabiedrībai:

1) **pārtraukt pildīt** tāda paša satura kā Projekta 5.5.punkta noteikums daļā, kas paredz, ka „(..)PASŪTĪTĀJS, savukārt, apņemas desmit dienu laikā pēc šīs samaksas veikšanas un PASŪTĪTĀJAM par to paziņošanas ne tikai atlīdzināt

IZPILDĪTĀJAM viņa vietā kredītiestādei samaksāto parādu, bet samaksāt tam līgumsodu kredītiestādei samaksātā parāda apmērā. Ja tas netiek darīts, PASŪTĪTĀJAM sākot ar vienpadsmito dienu ir jāmaksā IZPILDĪTĀJAM papildus līgumsods no aprēķina: 1% (viens procents) no IZPILDĪTĀJA kredītiestādei samaksātā parāda divkārtšā apmēra par katru nokavēto dienu”, kuru Sabiedrība un patērētāji nav atsevišķi apsprieduši, ar patērētājiem noslēgtajos aizdevuma līgumos;

2)mēneša laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas grozīt patērētājiem piedāvātos projektus, izslēdzot no patērētājiem piedāvātajiem līgumu projektiem tāda paša satura kā šajā administratīvajā aktā norādītos netaisnīgos Projekta 5.5.apakšpunkta noteikumus daļā, kas paredz, ka „(..)PASŪTĪTĀJS, savukārt, apņemas desmit dienu laikā pēc šīs samaksas veikšanas un PASŪTĪTĀJAM par to paziņošanas ne tikai atlīdzināt IZPILDĪTĀJAM viņa vietā kredītiestādei samaksāto parādu, bet samaksāt tam līgumsodu kredītiestādei samaksātā parāda apmērā. Ja tas netiek darīts, PASŪTĪTĀJAM sākot ar vienpadsmito dienu ir jāmaksā IZPILDĪTĀJAM papildus līgumsods no aprēķina: 1% (viens procents) no IZPILDĪTĀJA kredītiestādei samaksātā parāda divkārtšā apmēra par katru nokavēto dienu”

3)sniegt informāciju PTAC par administratīvā akta izpildi pirms administratīvā akta nolemjošās daļas 2.punktā noteiktā izpildes termiņa beigām atbilstoši PTAL 25.panta desmitās daļas noteikumiem (t.sk., iesniedzot arī grozīto līguma projektu).

Saskaņā ar *Administratīvā procesa likuma* 70.panta pirmo daļu, 76.panta pirmo daļu un otro daļu, 79.panta pirmo daļu un *Patērētāju tiesību aizsardzības likuma* 25.panta pirmo daļu šo administratīvo aktu var apstrīdēt Latvijas Republikas Ekonomikas ministrijā viena mēneša laikā kopš tā paziņošanas adresātam, iesniedzot iesniegumu par administratīvā akta apstrīdēšanu *PTAC* (K.Valdemāra ielā 157, Rīgā, LV – 1013).

Direktore

(paraksts)

B.Vītoliņa

(zīmogs)

(...)

IZRAKSTS PAREIZS