

Latvijas Republikas Ekonomikas ministrija
Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

K.Valdemāra ielā 157, Rīgā, LV – 1013 • tālr. (+371) 67388624 • fakss (+371) 67388634 • e-pasts: ptac@ptac.gov.lv

LĒMUMS

Rīgā

2011.gada 6.oktobrī

Nr.E03-KREUD-18

Par administratīvā soda piemērošanu un tiesiskā pienākuma uzlikšanu

Patērētāju tiesību aizsardzības centra direktores vietniece Brigita Liepiņa, pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260.panta trešo daļu, nepiedaloties sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „I.D.E.A. SIA”, juridiskā adrese: Raunas iela 43-44, Rīga, LV- 1084 vienotās reģistrācijas numurs: 40003909419, izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par tālāk tekstā minēto:

Patērētāju tiesību aizsardzības centrs (turpmāk – PTAC), piedaloties starptautiskā projektā, kura laikā tika veikta izpēte interneta vietnēs, konstatēja, ka SIA „I.D.E.A. SIA” (turpmāk – Sabiedrība) piedāvā darbiekārtošanas pakalpojumus (turpmāk – Piedāvājums) interneta vietnē www.jobnetwork.lv.

Saskaņā ar Latvijas Universitātes aģentūras “Latvijas Universitātes Matemātikas un informātikas institūts”, kas izveidojis, uztur un atjauno publiski pieejamu datu bāzi ar informāciju par augstākā līmeņa domēnu .lv un nodrošina nepārtrauktu domēna vārdu sistēmas funkcionēšanu un pieejamību interneta lietotājiem Latvijā un ārpus tās un kas ir visu .lv augstākā līmeņa domēnā reģistrēto domēna vārdu datu bāzes turētājs, Sabiedrība ir ieguvusi domēna vārda [jobnetwork.lv](http://www.jobnetwork.lv) lietošanas tiesības. Saskaņā ar www.lursoft.lv datu bāzē esošo informāciju Sabiedrības darbības veidi ir *Nodrošināšana ar personālu uz laiku, Konsultēšana komercdarbībā un vadībinībās, Nodarbinātības aģentūru darbība*. Arī uzziņu dienesta interneta vietnē <http://zo.lv>, uz kuru īsceļš izvietots www.lursoft.lv un kurā iekļauta vietnes www.jobnetwork.lv (turpmāk – vietne) adrese, informācija par Sabiedrību izvietota nozarē *Nodarbinātības aģentūru darbība*. Tādējādi Sabiedrība dažādos informācijas nesējos sniedz ziņas par sevi kā par darbiekārtošanas pakalpojumu sniedzēju.

Saskaņā ar Nodarbinātības valsts aģentūras (turpmāk – NVA) datu bāzē esošo informāciju 2011.gada 6.oktobrī Sabiedrībai nav izsniegtas Licences darbiekārtošanas pakalpojumu sniegšanai.

Negotīgas komercprakses aizlieguma likuma (turpmāk – NKAL) 1.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka *komercprakse – darbība (uzvedība, apgalvojums, komerciāla saziņa, tirgvedība) vai bezdarbība (noklusējums), kas*

tieši saistīta ar tirdzniecības veicināšanu, preces (ķermeniskas vai bezķermeniskas lietas) pārdošanu vai pakalpojuma sniegšanu patērētājam. No minētā izriet, ka Piedāvājuma izteikšana vietnē ir uzskatāma par komercpraksi, savukārt saskaņā ar NKAL 1.panta pirmās daļas 1.punktu Sabiedrība, izsakot Piedāvājumu, ir uzskatāma par komercprakses īstenotāju.

NKAL 14.panta pirmā daļa nosaka, ka NKAL ievērošanu savas kompetences ietvaros uzrauga Patērētāju tiesību aizsardzības centrs.

Saskaņā ar Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likuma (turpmāk – BDMAL) 17.panta otro daļu *sniegt darbiekārtošanas pakalpojumus (izņemot kuģa apkalpes komplektēšanu) atļauts komersantiem, kuriem Nodarbinātības valsts aģentūra izsniegusi attiecīgu licenci* (turpmāk – Licence). Tā kā Sabiedrībai nav NVA izsniegtas Licences darbiekārtošanas pakalpojumu sniegšanai, Sabiedrība nav tiesīga sniegt darbiekārtošanas pakalpojumus.

Saskaņā ar Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likuma (turpmāk – BDMAL) 17.panta pirmās daļas 1.punkta b) apakšpunktu darbiekārtošanas pakalpojumi ir *pakalpojumi, kas saistīti ar darba meklēšanu, ar to saprotot konsultēšanu darbiekārtošanas jautājumos, informēšanu par brīvajām darba vietām un citus līdzvērtīgus pakalpojumus, kas paredzēti, lai piedāvātu vai atvieglotu personai darba tiesisko attiecību nodibināšanu*. Tādējādi Sabiedrība, izsakot Piedāvājumu, cita starpā vietnē iekļaujot tālāk tekstā redzamo informāciju, kas bija izvietota vietnē 2011.gada 3.oktobrī:

Darba piedāvājumi un vakances

*JobNetwork ir **aktīvo darba meklētāju [online CV datubāze](#)** un darba portāls, kurā meklēt sev piemērotākos **[aktuālos darba piedāvājumus un darba vakances](#)** Rīgā vai citviet Latvijā. JobNetwork izvietoto darba piedāvājumu skaits aug ar katru dienu. Šeit atrodami darba piedāvājumi valsts iestādēs un privātos uzņēmumos, prakses iespējas un pastāvīga darba piedāvājumi, darbs Latvijas un starptautiska mēroga kompānijās.*

JobNetwork ir atbilde mūsdienu mainīgajam darba tirgum un tajā strādājošo interesēm. Tradicionālās CV datubāzes un darba reklāmas portāli ilgu laiku ir kalpojuši gan darba devējiem, gan darba meklētājiem, tomēr mūsdienu darba tirgus prasa lielāku konfidencialitāti, elastīgumu un plašākas rīcības iespējas. JobNetwork - tas nav tikai karjeras portāls; tā ir darba vide, kurā darba devējs sazinās ar darba meklētājiem (un otrādi) un tiek organizēts darbinieku atlases process, presonāla atlase.

JobNetwork mērķis ir paplašināt darba devēju un darba meklētāju saziņas iespējas, nodrošinot ātru un kvalitatīvu darbinieku atlasi, kā arī mērķtiecīgu un konfidenciālu komunikāciju.

Vakances

Šajā sadaļā lasi interesantus faktus, aktualitātes un padomus par vakancēm – no vēstures līdz šodienas tendencēm un padomiem darba meklētājiem.

Aktuālie darba piedāvājumi

Šajā sadaļā vari apskatīt jaunākās vakances, kas ir izvietotas JobNetwork. Ja Tevi interesē darbs Rīgā vai citur Latvijā, prakses iespējas, līgumdarbs vai pilnas slodzes pastāvīgs darbs, pierēģistrējies un meklē darbu ar JobNetwork,

Lai pieteiktos vakancei

Šajā sadaļā vari apskatīt jaunākās vakances, kas ir izvietotas JobNetwork. Lai pieteiktos uz kādu no vakancēm, reģistrējies un ievadi savu CV JobNetwork sistēmā.

Atgādinām, ka, lai meklētu un atrastu darbu JobNetwork sistēmā, Tev nepieciešams tikai vienreiz ievadīt savu CV un turpmāko darbu paveiksim mēs. Ielūkojies savā profilā reizi dienā, malkojot rīta kafiju vai tēju, un iepazīsties ar jaunākajiem, tieši Tev atbilstošajiem darba piedāvājumiem,

nepārprotami norāda, ka sniedz darbiekārtošanas pakalpojumu, gan konsultējot darbiekārtošanas jautājumos, gan informējot par brīvajām darba vietām.

Vietnē esošo Lietošanas noteikumu, ar kuriem ir jāiepazīstas un jāpiekrīt tos ievērot darba meklētājam, 2.1.5. punkts nosaka, ka *JobNetwork apstrādā (t.sk., apkopo, uzglabā, izkārtu, apvieno, izmanto, dzēš utt.) Jūsu uzņēmuma datus, kurus esat ievietojis/-usi JobNetwork elektroniskajā datu bāzē, kuru apkalpo SIA „I.D.E.A. SIA” (reģistrācijas Nr. LV40003909419, adrese: Raunas ielā 43-44, Rīgā, LV 1084), lai piedāvātu un padarītu pieejamus Jūsu uzņēmuma un tā vakanču datus potenciālajiem darbiniekiem, kuri izmanto JobNetwork sistēmu darba atrašanas nolūkā.*

Sabiedrība vietnē piedāvā arī maksas karjeras konsultācijas. Tālāk tekstā attēlots vietnē sniegtais piedāvājums.

Saturs:

- *Līdzšinējās darba pieredzes un izglītības apzināšana un analīze.*
- *Profesionālās darbības mērķu apzināšana / definēšana.*
- *Personības psiholoģiskā profila sastādīšana.*
- *Profesionālās darbības interešu, vērtību, spēju un/vai motivācijas diagnostika.*
- *Iespējamo profesionālās darbības jomu identificēšana un rīcības plāna izstrāde*
- *karjeras veidošanai izvēlētajā jomā.*
- *Atbildes uz individuāliem jautājumiem.*

Konsultāciju ilgums: 1,5-2 stundas

Vienas konsultācijas cena: Ls 30

Tā kā Sabiedrības sniegtie Piedāvājumi ir starpniecības pakalpojumi, vērsti uz darba meklēšanu un darba tiesisko attiecību nodibināšanu, tie atbilstoši **BDMAL 17.panta pirmās daļas 1.punkta b) apakšpunktam** ir uzskatāmi par darbiekārtošanas pakalpojumiem.

2011.gada 21.septembrī PTAC nosūtīja Sabiedrībai vēstuli Nr.21-06/5545-P-89, kurā informēja Sabiedrību par to, ka tās īstenotā komercprakse, piedāvājot darbiekārtošanas pakalpojumus un sniedzot Piedāvājumu, saskaņā ar **NKAL 11.panta 9.punktu** ir vērtējama kā maldinoša. Vienlaikus PTAC

informēja Sabiedrību par PTAC lēmumu par lietvedības administratīvā pārkāpuma lietā uzsākšanu, par administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas vietu un laiku, informēja Sabiedrību par tās Administratīvā procesa likuma 61.pantā noteiktajām tiesībām izteikt viedokli un argumentus administratīvajā lietā, pieprasīja iesniegt informāciju par Sabiedrības mantisko stāvokli, kā arī sniegt informāciju par Sabiedrības ārpus vietnes izteiktajiem piedāvājumiem sniegt darbiekārtošanas pakalpojumus. Atbilde uz minēto vēstuli PTAC nav saņemta.

Izvērtējot lietas apstākļus PTAC konstatē:

NKAL 11.panta 9.punkts nosaka, ka *komercprakse jebkuros apstākļos ir maldinoša, ja komercprakses īstenotājs apgalvo vai kā citādi rada iespaidu, ka precī drīkst likumīgi pārdot vai pakalpojumu sniegt, bet tas neatbilst patiesībai.*

Nemot vērā minēto, Sabiedrības īstenotā komercprakse, izsakot Piedāvājumu, saskaņā ar NKAL 11.panta 9.punktu ir maldinoša, jo patērētājam, iepazīstoties ar Sabiedrības sniegto informāciju vietnē par piedāvājumiem darbiekārtošanas pakalpojumiem, tiek radīts iespaids, ka Sabiedrība drīkst likumīgi sniegt šo pakalpojumu, kas neatbilst patiesībai. Turklāt, tā kā konkrētajā gadījumā Sabiedrības komercdarbība tiek vērsta uz šobrīd sociāli un ekonomiski nozīmīgu pakalpojumu sniegšanu, normatīvā akta neievērošana, sniedzot Piedāvājumu bez NVA licences, var radīt aizskārumu mazāk aizsargātās sabiedrības daļas, proti, aktīvu darba meklētāju, bezdarbnieku un ekonomiski vājāk nodrošinātu personu tiesiskajām interesēm. Šāda aizskāruma riska pamatā ir iespējamie pakalpojumu kvalitātes un pakalpojumu sniedzēja atbildības trūkumi, sniedzot valstiski nekontrolētus darbiekārtošanas pakalpojumus.

Saskaņā ar NKAL 4.panta otrās daļas 2.punktu komercprakse ir negodīga, ja tā ir maldinoša. Savukārt, minētā panta pirmā daļa nosaka, ka negodīga komercprakse ir aizliegta.

NKAL 15.panta astotā daļa nosaka: „*Ja Uzraudzības iestāde atzīst komercpraksi par negodīgu, tā ir tiesīga pieņemt vienu vai vairākus lēmumus, ar kuriem: 1) uzliek komercprakses īstenotājam par pienākumu atbilstošā veidā sniegt papildu informāciju, kas nepieciešama, lai nodrošinātu komercprakses atbilstību šā likuma prasībām; 2) uzliek komercprakses īstenotājam par pienākumu nekavējoties izbeigt negodīgu komercpraksi; 3) aizliedz negodīgu komercpraksi, ja tā vēl nav uzsākta, bet ir paredzama; 4) uzliek komercprakses īstenotājam par pienākumu publicēt attiecīgajai komercpraksei atbilstošā saziņas līdzeklī paziņojumu, kurā norāda laboto informāciju, atsaucot negodīgo komercpraksi; 5) piemēro administratīvo sodu likumā noteiktajā kārtībā”.*

Izvērtējot lietderības apsvērumus, proti, to, ar kāda veida lēmumu konkrētajā situācijā tiktu panākta vispārēja augsta līmeņa patērētāju tiesību aizsardzība ne tikai šobrīd, bet arī nākotnē, ņemot vērā, ka līdz 06.10.2011. Sabiedrībai nav izsniegta licence darbiekārtošanas pakalpojumu sniegšanai, PTAC uzskata, ka Sabiedrībai ir lietderīgi uzlikt NKAL 15.panta astotās daļas

2.punktā noteikto tiesisko pienākumu nekavējoties izbeigt negodīgu komercpraksi, kā arī saskaņā ar minētā panta 5.punktu, ņemot vērā Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 9.panta pirmo daļu, proti, ka Sabiedrība ir izdarījusi administratīvo pārkāpumu, par kuru likumā paredzēta administratīvā atbildība, piemērot administratīvo sodu likumā noteiktajā kārtībā, jo komercprakses iespējamā negatīvā ietekme jau ir neatgriezeniski notikusi.

Ar administratīvā soda palīdzību Sabiedrība tiks motivēta savā turpmākajā komercdarbībā nepieļaut atkārtotu iepriekš minētā pārkāpuma izdarīšanu. Arī juridiskajā literatūrā pausts viedoklis, ka „*soda kā piespiedu līdzekļa speciālās prevencijas uzdevums ir panākt, lai administratīvā akta adresāts neizdarītu jaunus prettiesiskus nodarījumus. Soda ģenerālās prevencijas uzdevums ir panākt, lai tos neizdarītu citas personas*” (Māris Baltais. Iestādes rīcības brīvība un lietderības apsvērumi. Jurista Vārds, Nr.18(373), 17.05.2005.).

Ņemot vērā, ka ir izdarīts administratīvais pārkāpums un lietā nepastāv apstākļi, kas ir pamats lietvedības izbeigšanai (LAPK 239.pants), kā arī nepastāv apstākļi, lai nepiemērotu administratīvo sodu, un tā iemesla dēļ, lai atturētu pārkāpēju un citus tirgus dalībniekus no administratīvo pārkāpumu izdarīšanas, kā arī šādu pārkāpumu atkārtošanās, nepieciešams Sabiedrībai piemērot administratīvo sodu.

Sabiedrība tiek saukta pie administratīvās atbildības par administratīvo pārkāpumu, kurš ir paredzēts LAPK 166.¹³ panta trešajā daļā – *par negodīgu komercpraksi*.

LAPK 32.panta pirmā daļa nosaka, ka *sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem*. Saskaņā ar LAPK 166.¹³ panta trešo daļu *par negodīgu komercpraksi - uzliek naudas sodu juridiskajām personām — no piecdesmit līdz desmittūkstoš latiem*.

Lemjot par naudas soda piemērošanu, PTAC ņem vērā Administratīvā procesa likuma 5., 13.pantu un 66.panta pirmajā daļā minētos tiesību principus, Sabiedrības mantisko stāvokli (www.lursoft.lv pieejamo peļņas/zaudējumu aprēķinu par 2010.gadu) un lietderības apsvērumus, lai noteiktu lēmuma par personas sodīšanu piemērotību un atbilstību, konkrētajā gadījumā ievērojot samērību starp pie atbildības sauktā tirgus dalībnieka rīcību un tam uzliekamo ierobežojumu, kā arī patērētāju (visas sabiedrības) tiesiskās intereses, t.sk., tiesības saņemt normatīvajiem aktiem atbilstošu komercpraksi, un šo interešu aizskārumu, to, ka piemērojamām sankcijām jābūt efektīvām un no pārkāpuma atkārtošanās atturošām.

Izvērtējot administratīvās lietas materiālus un ņemot vērā to, ka PTAC nav konstatējis apstākļus, kas saskaņā ar LAPK 33.pantu mīkstinātu atbildību par administratīvo pārkāpumu, un nav konstatējis apstākļus, kas saskaņā ar LAPK 34.pantu pastiprinātu atbildību par administratīvo pārkāpumu, kā arī izdarītā pārkāpuma raksturu, t.i. negodīgu komercpraksi jebkuros apstākļos, kā

arī ievērojot vienlīdzības principu, PTAC uzskata, ka par negodīgas komercprakses īstenošanu Sabiedrībai ir uzliekams naudas sods Ls 200,00 apmērā, kas ir uzskatāms par samērīgu naudas sodu, ņemot vērā Sabiedrības izdarītā pārkāpuma raksturu un ietekmi uz patērētāju ekonomisko rīcību.

Izvērtējot lietas materiālus un izskatīšanā konstatētos apstākļus, pamatojoties uz LAPK 14.¹ pantu, 23.panta pirmās daļas 2.punktu, 32.panta pirmo un otro daļu, 166.¹³ panta trešo daļu, 215.⁴ pantu, 260.panta trešo daļu, 274.pantu, 275.panta pirmās daļas 1.punktu, Administratīvā procesa likuma 5.pantu, 6.pantu, 12.pantu, 13.pantu un 66.panta pirmo daļu, NKAL 1.panta pirmās daļas 1. un 2.punktu, 2.pantu, 11.panta 9.punktu, 14.panta pirmo daļu, 15.panta pirmo daļu un 15.panta astotās daļas 2. un 5.punktu,

n o l e m t s:

uzlikt SIA „I.D.E.A. SIA”,
juridiskā adrese: Raunas iela 43-44, Rīga, LV- 1084,
vienotās reģistrācijas numurs: 40003909419,
naudas sodu Ls 200,00 (divi simti) apmērā
un tiesisku pienākumu nekavējoties izbeigt negodīgu komercpraksi.

Pieņemto lēmumu SIA „I.D.E.A. SIA” ir tiesības pārsūdzēt likumā paredzētajā kārtībā. Saskaņā ar NKAL 16.pantu uzraudzības iestādes lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Rīgā, Antonijas ielā 6 viena mēneša laikā no dienas, kad lēmums stāties spēkā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Naudas sods jāsamaksā ar pārskaitījumu, maksājuma uzdevumā norādot:

Saņēmējs:	Valsts kase Reģistrācijas numurs 90000050138
Saņēmēja iestāde:	Valsts kase BIC kods TREL LV22
	Konts (IBAN) LV12TREL1060121019400
Maksājuma mērķis:	Lēmums Nr. E03-KREUD-18
Pieņemšanas datums:	2011.gada 6.oktobris

Naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā pēc dienas, kad saņemts lēmuma noraksts.

Direktores vietniece (personiskais paraksts)

B.Liepiņa

IZRAKSTS PAREIZS