

# PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

**patērētājs**

**sabiedrība**

## Lēmums par strīdu Rīgā

2022.gada 4.aprīlī

Nr.50-psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētājs R.Grāvelsiņš

Komisijas locekļi A.Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un A.Saltikova kā komersantu interešu pārstāve

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp patērētāju un sabiedrību par naudas atmaksu, izmantojot atteikuma tiesības.

No lietas materiāliem izriet, ka patērētājs tirdzniecības platformā “ebay” 2021.gada 22.martā no Sabiedrības veica pasūtījumu automašīnu detaļu iegādei. Par sūtījumu tika veikta samaksa 760,00 GBP apmērā. Pēc preču saņemšanas patērētājs konstatēja, ka prece ir neatbilstoša un vēlējās atgriezt to sabiedrībai. Patērētājs ar sabiedrību vienojās, ka prece var tikt atgriezta uz sabiedrības noliktavu Apvienotajā Karalistē. Patērētājs norāda, ka atpakaļsūtīja saņemto preci, bet naudas atmaksa no sabiedrības netika saņemta.

Sabiedrība Komisijai sniedza skaidrojumu, ka tās rīcībā nav pierādījumu, ka prece ir atgriezta sabiedrībai, līdz ar to sabiedrībai nav pamata atgriezt samaksāto naudu.

Komisija, izvērtējot lietā esošos materiālus secina, ka tās rīcībā nav pierādījumi, kas apliecina, kad pasūtītā prece tika saņemta, kad patērētājs izmantoja atteikuma tiesības un iesniedza atteikumu sabiedrībai, tāpat Komisija secina, ka tās rīcībā nav pierādījumi, kas apliecina, ka prece ir tikusi atpakaļsūtīta sabiedrībai. Patērētāja iesniegtā fotogrāfija, kurā ir redzams sūtīšanai sagatavots iepakojums ar datumu – 2021.gada 4.maijs, neaplicina, ka šis sūtījums ir ticis nosūtīts sabiedrībai. Tā kā Komisijai nav arī zināms datums, kad patērētājs preci ir saņēmis, Komisijai nav iespējams arī noteikt, kad beidzās atteikuma tiesību termiņš, tas ir, līdz kuram datumam patērētājs varēja izmantot atteikuma tiesības, lai atgrieztu preci sabiedrībai un atgūtu par to samaksāto naudu.

Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) 26.<sup>12</sup> panta otro daļu Komisija pieņem lēmumu par strīda izbeigšanu, ja objektīvu apstākļu dēļ nav iespējams atrisināt strīdu vai lietā trūkst pierādījumu.

Nemot vērā, ka Komisijai nav pierādījumu par preces saņemšanu un atpakaļsūtīšanu, Komisijai nav iespējams izsecināt, vai sabiedrībai ir pienākums atmaksāt patērētājam 760,00 GBP.

Ņemot vērā minēto, Komisija, pamatojoties uz Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 26.<sup>3</sup> panta pirmo daļu, 26.<sup>4</sup> panta pirmo un otro daļu, 26.<sup>11</sup> panta pirmo daļu, 26.<sup>12</sup> panta pirmo un otro daļu,

**nolemj:**

izbeigt lietas izskatīšanu pierādījumu trūkumu dēļ.

Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 26.<sup>12</sup> panta piekto daļu Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Komisijas priekšsēdētājs

R.Grāvelsiņš