

# PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts ptac@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

**Patērētāja**

**Sabiedrība**

## LĒMUMS par strīdu Rīgā

2017.gada 8.augustā

Nr. 31 – psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja Anna Biksiniece

Komisijas locekļi Andrejs Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un Gatis

Šķudītis kā komersantu interešu pārstāvis

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp Patērētāju un Sabiedrību saistībā ar 2017.gada 1.februārī parakstīto Ionfilter ūdens attīrīšanas sistēmas pasūtījumu līgumu (turpmāk – Līgums) par Alice ūdens attīrīšanas sistēmas iegādi un uzstādīšanu.

Patērētājas iesniegumā minēts, ka 2017.gada 2.februārī Patērētājas dzīvesvietā tika piegādāta un uzstādīta Alice ūdens attīrīšanas sistēma 870,00 EUR vērtībā, par kuru 2017.gada 1.februārī tika noslēgts Līgums, samaksājot pirmo iemaksu 50,00 EUR vērtībā. 2017.gada 2.februārī Patērētāja ar Kredītdevēju par minēto ūdens sistēmas iegādi parakstīja Aizdevuma līgumu.

2017.gada 21.martā Patērētāja Sabiedrībai un 2017.gada 18.aprīlī Kredītdevējam iesniedza iesniegumus, informējot par vēlmi izmantot atteikuma tiesības un atkāpties no noslēgtajiem līgumiem, aicinot Sabiedrību demontēt uzstādīto ūdens attīrīšanas sistēmu un pieprasot atmaksāt iemaksāto avansu 50,00 EUR vērtībā. Sabiedrība un Kredītdevējs atbilde uz iesniegumiem nesniedza, noslēgtie līgumi netika izbeigti, iemaksātais avanss netika atgriezts un uzstādītā ūdens attīrīšanas sistēma netika demontēta.

Komisija, izvērtējot strīda faktiskos apstākļus un pušu iesniegtos pierādījumus, secina, ka starp Sabiedrību un Patērētāju parakstītajā Līgumā norādīts, ka patērētājs saglabā 14 dienu atteikuma tiesības līdz brīdim, kad piegādātā prece ir uzstādīta un patērētājs nevar izmantot atteikuma tiesības, ja patērētājs ir atvēris iepakojumu precei, kuru veselības un higiēnas apsvērumu dēļ nevar atdot atpakaļ. Komisija secina, ka Sabiedrība nav sniegusi atbildes un pierādījums, kas apliecina, ka uzstādītā ūdens attīrīšanas sistēma būtu uzskatāma par precī, kuru veselības un higiēnas apsvērumu dēļ nevar atdot atpakaļ, līdz ar to tas nevar būt par pamatu, lai liegtu Patērētājai izmantot atteikuma tiesības.

Tāpat Komisija no lietas materiāliem secina, ka Līguma noslēgšanas brīdī Sabiedrība nav izsniegusi Patērētājai atteikuma veidlapu, līdz ar to uzskatāms, ka Sabiedrība nebija informējusi Patērētāju par atteikuma tiesībām.

Tādējādi, tā kā Sabiedrība netika izsniegusi Patērētājai atteikuma veidlapu un netika informējusi Patērētāju par atteikuma tiesībām, un Sabiedrība nav iesniegusi pierādījumus par to, ka uzstādītā ūdens attīrīšanas sistēma ir prece, kuru veselības un higiēnas apsvērumu dēļ nevar atdot atpakaļ, Patērētājai bija tiesības izbeigt Līgumu un Sabiedrībai ir pienākums atgriezt iemaksāto avansu 50,00 EUR apmērā.

Attiecībā uz Patērētājas prasību Sabiedrībai demontēt uzstādīto ūdens attīrīšanas sistēmu, Komisija secina, ka viens no atteikuma tiesību izmantošanas nosacījumiem ir preces

atgriešana pārdevējam. Prece nav atgriežama tikai tādā gadījumā, ja to tās īpašību dēļ nevar nosūtīt pa pastu. Komisijas ieskatā uzstādīto ūdens attīrīšanas sistēmu ir iespējams nosūtīt pa pastu, līdz ar to, lai izbeigtu noslēgto Līgumu un atgūtu iemaksāto avansu, Patērētājam iegādātā ūdens attīrīšanas sistēma ir jānosūta atpakaļ Sabiedrībai.

Vienlaikus Komisija norāda, ka reizē ar Līgumu starp Patērētāju un Sabiedrību tiek izbeigts arī kreditēšanas līgums ar Kredītdevēju.

Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) 9.pantu līgums starp patērētāju un pārdevēju vai pakalpojuma sniedzēju ir noslēgts ārpus pastāvīgās saimnieciskās vai profesionālās darbības vietas, ja to noslēdz fiziski klātesot patērētājam un pārdevējam vai pakalpojuma sniedzējam vietā, kas nav pārdevēja vai pakalpojuma sniedzēja pastāvīgā saimnieciskā vai profesionālās darbības vieta. Tā kā Līgums tika noslēgts Patērētājas dzīvesvietā, uzskatāms, ka Līgums starp Sabiedrību un Patērētāju tika noslēgts ārpus Sabiedrības pastāvīgās saimnieciskās vai profesionālās darbības vietas.

2014.gada 20.maija Ministru kabineta noteikumu Nr.254 “*Noteikumi par līgumu, kas noslēgti ārpus pastāvīgās saimnieciskās vai profesionālās darbības vietas*” (turpmāk – *Noteikumi*) 5.10 apakšpunktā noteikts, ka pirms patērētājs ir uzņēmies līguma saistības vai piekritis piedāvājumam, pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs skaidri un saprotami sniedz patērētājam šādu informāciju: atteikuma tiesību gadījumā – informācija par atteikuma tiesību izmantošanas nosacījumiem, termiņu un kārtību, kā arī šo noteikumu pielikuma B daļā iekļauto atteikuma veidlapu. *Noteikumu* 20.punktā noteikts, ka, ja pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs nav sniedzis patērētājam *Noteikumu* 5.10. apakšpunktā norādīto informāciju, patērētājs ir tiesīgs izmantot atteikuma tiesības un vienpusēji atkāpties no līguma viena gada laikā no sākotnējā atteikuma termiņa beigām. *Noteikumu* 9.punkts nosaka, ka pārdevēja vai pakalpojuma sniedzēja pienākums ir pierādīt, ka patērētājam ir sniegta šajos noteikumos norādītā informācija.

Tādējādi, tā kā Sabiedrība atbildi nav sniegusi un nav iesniegusi pierādījumus, kas apliecinātu pretējo, tad, saskaņā ar Patērētājas iesniegumā norādīto, Sabiedrība atteikuma veidlapu neizsniedza, līdz ar to Patērētāja no noslēgtā līguma ir tiesīga atteikties viena gada un 14 dienu laikā no tā noslēgšanas, tas ir, līdz 2018.gada 16.februārim.

PTAL 12.panta pirmajā daļā noteikts, ka patērētājs var noteiktā termiņā izmantot atteikuma tiesības un, nesniedzot nekādu pamatojumu, atkāpties no līguma, kas noslēgts ārpus pastāvīgās saimnieciskās vai profesionālās darbības vietas. Pirms atteikuma tiesību termiņa beigām par lēmumu atkāpties no līguma patērētājs informē pārdevēju, iesniedzot tam atteikuma veidlapu vai paziņojumu par atteikuma tiesību izmantošanu.

PTAL 12.panta ceturtajā daļā noteikts, ka paziņojuma par atteikuma tiesību izmantošanu nosūtīšanu termiņā izbeidz līgumu un atbrīvo patērētāju no jebkurām līgumsaistībām, kas izriet no līguma, kas noslēgts ārpus saimnieciskās vai profesionālās darbības vietas.

Sabiedrība Patērētājam ūdens attīrīšanas sistēmu piegādāja un uzstādīja 2017.gada 2.februārī un tā kā Sabiedrība Patērētājam neizsniedza atteikuma veidlapu, tādējādi neinformējot Patērētāju par atteikuma tiesībām, Patērētājam bija tiesības atkāpties no noslēgtā līguma līdz 2018.gada 16.februārim. Patērētāja Sabiedrībai iesniegumu par atteikšanos no noslēgtā līguma iesniedza 2017.gada 21.martā, līdz ar to uzskatāms, ka Patērētāja ir izmantojusi savas atteikuma tiesības noteiktajā termiņā un Sabiedrībai bija pienākums izbeigt noslēgto līgumu un atgriezt Patērētājam iemaksāto naudu.

Vienlaikus Komisija norāda uz PTAL 12.panta divpadsmito daļu, no kuras izriet, ka, ja patērētājs atteikuma tiesību izmantošanas laikā tās izmanto un saistībā ar līgumu, kas noslēgts ārpus pastāvīgās saimnieciskās vai profesionālās darbības vietas, ir noslēgts cits papildu līgums, saskaņā ar kuru patērētājs iegūst preces vai pakalpojumus saistībā ar līgumu, kas noslēgts ārpus uzņēmuma telpām, un minētās preces piegādā pārdevējs,

pamatojoties uz trešās personas un pārdevēja vai pakalpojuma sniedzēja savstarpējo vienošanos, šis papildu līgums tiek izbeigts un patērētājam nav pienākums segt jebkādas citas izmaksas, izņemot šī panta septītajā, devītajā un vienpadsmitajā daļā minētās izmaksas.

Tā kā Patērētāja reizē ar Līgumu par ūdens attīrīšanas sistēmas iegādi bija noslēgusi arī kreditēšanas līgumu ar Kredītdevēju, tad, nosūtot atteikumu Sabiedrībai, tiek izbeigts arī noslēgtais kreditēšanas līgums.

Savukārt PTAL 12.panta piektajā daļā noteikts, ka patērētājs nosūta precī atpakaļ pārdevējam vai pakalpojuma sniedzējam vai nodot to pārdevējam vai pakalpojuma sniedzējam vai viņa pilnvarotajam pārstāvim bez nepamatotas kavēšanās, bet ne vēlāk kā 14 dienu laikā pēc tam, kad nosūtījis pārdevējam vai pakalpojuma sniedzējam atteikuma veidlapu vai paziņojumu par atteikuma tiesību izmantošanu. PTAL 12.panta desmitajā daļā noteikts, ka ja saskaņā ar līgumu, kas noslēgts ārpus saimnieciskās vai profesionālās darbības vietas, prece līguma noslēgšanas brīdī ir piegādāta patērētāja dzīvesvietā, patērētāja atteikuma tiesību izmantošanas gadījumā pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs bez maksas paņem precī atpakaļ, ja precī tās īpašības dēļ parasti nevar nosūtīt atpakaļ pa pastu.

No lietas materiāliem secināms, ka ūdens attīrīšanas sistēmu ir iespējams nosūtīt Sabiedrībai atpakaļ. Ņemot vērā, ka Sabiedrība nebija informējusi Patērētāju par atteikuma tiesībām, tai skaitā par pienākumu precī atdot atpakaļ Sabiedrībai, tad Komisijas ieskatā Patērētājam ir pienākums nosūtīt precī atpakaļ Sabiedrībai visā atteikuma tiesību izmantošanas termiņā, līdz ar to Patērētājam jānosūta ūdens attīrīšanas sistēma atpakaļ Sabiedrībai.

PTAL 12.panta sestajā daļā noteikts, ka pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs bez nepamatotas kavēšanās, bet ne vēlāk kā 14 dienu laikā no dienas, kad saņemta informācija par patērētāja lēmumu atkāpties no noslēgtā līguma, atmaksā patērētājam viņa samaksāto naudas summu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija, pamatojoties uz PTAL 12.panta pirmo, ceturto, piekto, sesto un desmito daļā, 26.<sup>3</sup> panta pirmo daļu, 26.<sup>4</sup> panta pirmo un otro daļu, 26.<sup>11</sup> panta pirmo daļu, 26.<sup>12</sup> panta pirmo, piekto un septīto daļu, Noteikumu 5.10.apakšpunktu, 15. un 20.punktu,

### **nolemj**

daļēji apmierināt Patērētājas prasību.

Sabiedrībai izbeigt 2017.gada 1.februārī noslēgto “Ionfilter ūdens attīrīšanas sistēmas pasūtījums” līgumu starp Patērētāju un Sabiedrību par ūdens attīrīšanas sistēmas iegādi.

Sabiedrībai samaksāt Patērētājam 50,00 EUR.

Patērētājam nosūtīt atpakaļ Sabiedrībai ūdens attīrīšanas sistēmu.

Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Komisijas priekšsēdētāja

A.Biksiniece