



Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

PATĒRĒTĀJU KONSULTĀCIJU UN SŪDZĪBU DEPARTAMENTS

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388621, e-pasts ptac@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

Rīgā

_____. _____. _____. Nr. _____

Patērētājs

Sabiedrība

LĒMUMS par strīdu Rīgā

2019.gada 10.septembrī

Nr.79-psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētājs R. Grāvelsiņš

Komisijas locekļi A.Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un G.Šķudītis kā komersantu interešu pārstāvis

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp Patērētāju un Sabiedrību saistībā ar pasūtītu, bet nepiegādātu automašīnas rezerves daļu (turpmāk – prece) un neatmaksātu naudu.

2018.gada 14.maijā Patērētājs Sabiedrības interneta vietnē X pasūtīja automašīnas rezerves daļu un 2018. gada 15. maijā veica pirkuma apmaksu 60,00 EUR apmērā. 2018.gada 12.jūnijā Sabiedrība Patērētāju informēja, ka pasūtījuma piegāde nav iespējama, piedāvājot atgriezt pirkuma maksu. 2018.gada 9.jūlijā, kā arī atkārtoti 2018.gada 19.jūlijā Patērētājs nosūtīja e-pasta vēstuli, informējot Sabiedrību par to, ka pirkuma maksa Patērētājam vēl joprojām nav atgriezta. Ņemot vērā iepriekš minēto, Patērētājs vēlas, lai Sabiedrība Patērētājam atgrieztu pirkuma maksu, tomēr prasība līdz šim nav izpildīta.

Ņemot vērā, ka strīds starp Sabiedrību un Patērētāju netika atrisināts, Patērētājs iesniedza iesniegumu Komisijā ar lūgumu izskatīt strīdu.

Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) 30.panta otro daļu, ja pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs nav izpildījis pienākumu piegādāt precī noteiktajā termiņā, par kuru ir bijusi vienošanās ar patērētāju, vai šā panta pirmajā daļā noteiktajā termiņā, patērētājs pieprasa, lai pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs piegādā precī apstākļiem atbilstošā papildu termiņā. Ja pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs papildu termiņā precī nepiegādā, patērētājs ir tiesīgs vienpusēji atkāpties no līguma.

Savukārt 30.panta trešā daļa nosaka, ka šā panta otro daļu nepiemēro, ja pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs ir atteicies piegādāt precī vai preces piegāde termiņā, par kuru ir bijusi

līgumslēdzēju pušu vienošanās, ir būtiska, ņemot vērā līguma noslēgšanas apstākļus, vai ja patērētājs pirms līguma noslēgšanas ir informējis pārdevēju vai pakalpojuma sniedzēju, ka preces piegāde līdz konkrētam datumam vai konkrētā datumā ir būtiska. Šādā gadījumā, ja pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs nav piegādājis precī termiņā, par kuru ir bijusi vienošanās ar patērētāju, vai termiņā, kas noteikts šā panta pirmajā daļā, patērētājs ir tiesīgs nekavējoties vienpusēji atkāpties no līguma.

PTAL 30.panta septītā daļa nosaka, ka ja patērētājs vienpusēji atkāpjas no līguma saskaņā ar šajā pantā noteikto, pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs bez nepamatotas kavēšanās atmaksā patērētājam visas saskaņā ar līgumu patērētāja samaksātās naudas summas.

Komisija konstatē, ka no lietas materiāliem izriet, ka Patērētājs 2018.gada 14.maijā veicis maksājumu par precī. Savukārt 2018.gada 12.jūnijā Sabiedrība Patērētāju informējusi, ka pasūtījuma piegāde nav iespējama, tādējādi vienojoties ar Patērētāju par naudas atgriešanu. Tāpat Komisijai pieejamas 2018.gada 17.augusta un 2019.gada 8.maija maksājuma uzdevuma kopijas. Tomēr Komisija norāda, ka Sabiedrības iesniegtie dokumenti Patērētājam nav uzskatāmi par pierādījumu, jo tie nav bankas elektroniski parakstīti un uz tiem nav laika zīmoga. Komisija skaidro, ka tā kā Patērētājs vēl joprojām nav saņēmis atpakaļ samaksāto naudu un Sabiedrība nav iesniegusi Komisijai skaidrojumu, pievienojot klāt dokumentus, kas pierādītu, ka Sabiedrība ir atgriezusi Patērētājam naudu, tad Komisija norāda, ka Sabiedrība nav izpildījusi vienošanos ar Patērētāju.

Tā kā Sabiedrība atteicās piegādāt precī, tad saskaņā ar PTAL 30.panta trešo daļu un septīto Patērētājam daļu bija tiesības nekavējoties atkāpties no pušu starpā noslēgtā līguma un pieprasīt, lai Sabiedrība atmaksā samaksāto naudas summu par nepiegādāto precī.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija, pamatojoties uz 26.³ panta pirmo daļu, 26.⁴ panta pirmo un otro daļu, 26.¹¹ panta pirmo daļu, 26.¹² panta pirmo daļu un 30.panta trešo un septīto daļu,

nolemj:

1. apmierināt Patērētāja izvirzīto prasību;
2. Sabiedrībai atmaksāta Patērētājam samaksāto naudas summu 60,00 EUR apmērā par automašīnas rezerves daļu.

Saskaņā ar PTAL 26.¹² panta piekto daļu Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Saskaņā ar PTAL 26.¹² panta septīto daļu Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Komisijas priekšsēdētājs

R. Grāvelsiņš