

PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts ptac@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

Patērētājs

Sabiedrība

LĒMUMS par strīdu Rīgā

2017.gada 16.oktobrī

Nr. 48-psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – *Komisija*) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja M.Vētra

Komisijas locekļi A.Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un G.Šķudītis kā komersantu interešu pārstāvis

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp *patērētāju* un *sabiedrību* saistībā ar pasūtītu preci, par kuru tika iemaksāts avanss, bet no kuras *patērētājs* atteicās, un samaksātā naudas summa netika atmaksāta.

Patērētājs 2017.gada 29.aprīlī *sabiedrības* interneta veikala vietnē [...] pasūtīja mobilo tālruni Sony Xperia XA Ultra (turpmāk – *prece*) par kopējo summu 352,50 EUR, bet 2017.gada 3.maijā pēc *sabiedrības* lūguma iemaksāja avansu 50,00 EUR apmērā. *Preces* piegāde bija paredzēta 4 līdz 6 dienu laikā. Pēc *preces* piegādes *patērētājs* ieradās pie *sabiedrības*, bet *preci* nepieņēma. *Patērētājs* 2017.gada 19.maijā rakstveidā pieprasīja *sabiedrībai* atmaksāt par *preci* iemaksāto avansu 50,00 EUR apmērā, bet *sabiedrība* atteicās atmaksāt avansu, norādot, ka *preces* piegāde veikta atbilstošā termiņā un kvalitātē. Tāpat *sabiedrība* norādīja, ka iemaksātā naudas summa ir neatmaksājama drošības nauda, par ko *patērētājs* iepriekš ir informēts telefoniski un rakstiski.

Komisija, izvērtējot strīda faktiskos apstākļus kopsakarā ar spēkā esošo normatīvo regulējumu, norāda, ka saskaņā ar *Patērētāju tiesību aizsardzības likuma* (turpmāk – *PTAL*) 12.panta pirmo daļu *patērētājs* var noteiktā termiņā izmantot atteikuma tiesības un, nesniedzot nekādu pamatojumu, atkāpties no distances līguma. Saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 20.maija noteikumu Nr.255 “*Noteikumi par distances līgumu*” (turpmāk – *Noteikumi*) 19.punktu atteikuma tiesību izmantošanas termiņš ir 14 dienas.

No lietas materiāliem izriet, ka *patērētājs* ir iesniedzis *sabiedrībai* paziņojumu par atteikšanos no *preces* 2017.gada 19.maijā. Pieņemot, ka *prece* ir piegādāta pušu norunātajā termiņā (4 – 6 dienas pēc avansa iemaksas, proti, pēc 2017.gada 3.maija), secināms, ka *patērētājs* ir iekļāvies 14 dienu termiņā, kurā tam bija tiesības īstenot atteikuma tiesības. Lietā nav pierādījumu par to, ka *patērētājs* nebūtu iekļāvies 14 dienu termiņā vai nebūtu atdevis *preci* atpakaļ *sabiedrībai* (atbilstoši *PTAL* 12.panta otrajai un piektajai daļai), tāpēc ir uzskatāms, ka *patērētājs* likumā noteiktajā kārtībā un termiņā ir īstenojis atteikuma tiesības un *sabiedrībai* nav pamata aizturēt un neatmaksāt atpakaļ *patērētāja* iemaksāto avansu. Tāpat uz šo gadījumu nav attiecināms neviens no *Noteikumu* 22.punktā norādītajiem izņēmumiem, kuros nebūtu pieļaujama atteikuma tiesību īstenošana.

Sabiedrība norādīja, ka avanss bija uzskatāms par neatmaksājamu drošības naudu, bet šāds apgalvojums nav pamatots. Pirmkārt, no lietas materiāliem ir konstatējams, ka iemaksātā nauda ir uzskatāma par avansu, kā tas izriet no maksājuma uzdevuma un e-pastu sarakstes starp

patērētāju un sabiedrību. Otrkārt, ja arī starp pusēm būtu vienošanās par to, ka iemaksātā summa ir uzskatāma par neatmaksājamu drošības vai rokas naudu, šāda vienošanās nebūtu saistoša patērētājam, jo pušu civiltiesiska vienošanās nevar atcelt patērētāja tiesības izmantot atteikuma tiesības un saņemt atpakaļ visas sabiedrībai samaksātās naudas summas atbilstoši PTAL 12.panta sestajai daļai.

Komisija, ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz PTAL 12.panta pirmo, otro un piekto daļu, 26.³ panta pirmo daļu, 26.⁴ panta pirmo un otro daļu, 26.¹¹ panta pirmo daļu, 26.¹² panta pirmo, piekto un septīto daļu, Noteikumu 19.punktu,

nolemj

apmierināt *patērētāja* izvirzīto prasību. *Sabiedrībai* atmaksāt *patērētājam* iemaksāto avansu 50,00 EUR (piecdesmit euro, 00 centi) apmērā par pasūtītu *preci*.

Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Komisijas priekšsēdētāja

M.Vētra