

# PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts ptac@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

**Patērētājam**

**Pārdevējam**

## LĒMUMS par strīdu Rīgā

2018.gada 10.maijā

Nr.65-psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – *Komisija*) šādā sastāvā:

*Komisijas* priekšsēdētāja: M.Vētra

*Komisijas* locekļi: L.Kuple kā patērētāju interešu pārstāve un I.Krēsliņa-Križanovska kā komersantu interešu pārstāve

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp *patērētāju* un *sabiedrību* saistībā ar iegādātiem puszābakiem.

No *patērētājas* iesnieguma *Komisijai* un tam pievienoto dokumentu kopijām izriet, ka *patērētāja* 2017.gada 18.februārī *sabiedrības* veikalā iegādājās puszābakus. Savukārt 2017.gada 4.aprīlī *patērētāja* vērsās pie *sabiedrības* ar iesniegumu, norādot, ka puszābakiem ir atlīmējusies zole, un pieprasot atmaksāt samaksāto naudas summu par tiem. *Sabiedrība* atteica prasības izpildi, norādot, ka saskaņā ar 2017.gada 14.jūnija Neatkarīgās apavu un ādas izstrādājumu ekspertes konsultatīvo atzinumu puszābakiem ir maznozīmīgs ražošanas defekts, kuru var novērst, neradot vizuāli konstatējamu izmaiņu puszābaku ārējā izskatā, un piedāvāja novērst puszābaku neatbilstību līguma noteikumiem, kam *patērētāja* nepiekrita. *Patērētāja* 2017.gada 31.oktobrī atkārtoti vērsās pie *sabiedrības* ar iesniegumu, pieprasot atmaksāt samaksāto naudas summu par iegādātajiem puszābakiem. Vienlaikus *patērētāja* norādīja, ka saskaņā ar 2017.gada 13.oktobra Konsultāciju apavu, somu, jostu, cimdu un ādas galantērijas izstrādājumu kvalitātes jautājumos puszābakiem ir nozīmīgs ražošanas defekts, kuru novēršot, tiks izmainīts puszābaku vizuālais izskats un defekts var atkārtoties.

*Komisija*, izvērtējot strīda faktiskos apstākļus un pušu iesniegtos pierādījumus kopsakarā ar spēkā esošo normatīvo regulējumu, norāda, ka saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) 28.panta otro daļu *patērētāja* bija tiesīga izvirzīt prasību novērst puszābaku neatbilstību līguma noteikumiem vai veikt puszābaku maiņu pret līguma noteikumiem atbilstošiem puszābakiem.

*Komisija* vērs uzmaniību, ka saskaņā ar PTAL 28.panta piekto daļu patērētājs ir tiesīgs pieprasīt, lai pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs attiecīgi samazina preces cenu vai atceļ līgumu un atmaksā par precī samaksāto naudas summu, ja pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs saprātīgā termiņā nav novērsis preces neatbilstību līguma noteikumiem vai nav apmainījis precī pret līguma noteikumiem atbilstošu vai ja minētās darbības veiktas, radot būtiskas neērtības patērētājam. Samazinot cenu vai atceļot līgumu un atmaksājot patērētājam par precī samaksāto naudas summu, var tikt ņemts vērā preces nolietojums vai labums, ko patērētājs guvis, lietojot precī, un par ko līgumslēdzējas puses ir vienojušās.

*Komisija* norāda, ka saskaņā ar PTAL 14.panta pirmās daļas 1.punktu prece uzskatāma par atbilstošu līguma noteikumiem, ja tai piemīt īpašības un izpildījums, kāds parasti piemīt tāda paša veida precēm un kādu patērētājs var pamatoti gaidīt, ņemot vērā preces raksturu un jebkurus, īpaši reklamā vai preces marķējumā sniegtus publiskus paziņojumus par noteiktām preces īpašībām.

*Komisija*, izvērtējot lietas materiālus, konstatē, ka saskaņā ar 2017.gada 14.jūnija Neatkarīgās apavu un ādas izstrādājumu ekspertes konsultatīvo atzinumu un 2017.gada 13.oktobra Konsultāciju apavu, somu, jostu, cimdu un ādas galantērijas izstrādājumu kvalitātes jautājumos puszābakiem ir atlīmējusies zoles apmale. Vienlaikus *Komisija* konstatē, ka lietā nav strīda par to, ka puszābaki ir līguma noteikumiem neatbilstoši. *Komisija* norāda, ka konstatēto defektu – atlīmējusies zoles apmale, nevar novērst, līdz ar to saskaņā ar PTAL 28.panta otro daļu *patērētāja* ir tiesīga prasīt puszābaku maiņu pret līguma noteikumiem atbilstošu preci.

Tā kā *patērētājam* nav iespējams izmantot puszābaku kopš 2017.gada 4.aprīļa, kā arī, ņemot vērā to, ka *patērētāja* nepiekrīt puszābaku neatbilstības līguma noteikumiem novēršanai un *patērētājam* nav tiesību šajā gadījumā izvirzīt prasību par samaksātās naudas summas atmaksu par puszābakiem, *Komisijas* ieskatā ir pamatoti lemt par puszābaku maiņu pret līguma noteikumiem atbilstošu preci.

Ņemot vērā iepriekš minēto, *Komisija*, pamatojoties uz PTAL 26.<sup>3</sup> panta pirmo daļu, 26.<sup>4</sup> panta pirmo un otro daļu, 26.<sup>11</sup> panta pirmo daļu, 26.<sup>12</sup> panta pirmo, piekto daļu un septīto daļu, 28.panta otro daļu,

#### **nolemj**

1. noraidīt *patērētājas* izvirzīto prasību pret *pārdevēju* par samaksātās naudas summas atmaksu par puszābakiem;
2. *pārdevējam* veikt puszābaku maiņu pret līguma noteikumiem atbilstošu preci.

Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas. Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Komisijas priekšsēdētāja

M.Vētra