

PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts ptac@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

Patērētāja

Sabiedrība

LĒMUMS par strīdu Rīgā

2019.gada 14.februārī

Nr.9-psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – *Komisija*) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja: M.Vētra

Komisijas locekļi: A.Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un A.Saltikova kā komersantu interešu pārstāve,

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp (turpmāk – *patērētāja*) un SIA “Jaukie cilvēki” (turpmāk – *sabiedrība*) saistībā ar nenotikušu *Mariza* koncertu.

Patērētājas iesniegums *Komisijai* pārsūtīts no Eiropas Patērētāju informēšanas centra. No *patērētājas* iesnieguma un tam pievienoto dokumentu kopijām izriet, ka *patērētāja* ir iegādājusies divas biļetes uz *Mariza* koncertu, kam bija jānotiek 2018.gada 9.jūnijā Viļņā. Par abām biļetēm kopsummā samaksāts 100,98 EUR. Koncerts tika atcelts. 2018.gada 12.jūnijā *Patērētāja* vērsās pie biļešu izplatītāja Lietuvā – UAB “Nacionalinis Bilietu platintojas” (turpmāk – *Biļešu izplatītājs*), kas *patērētājai* atteica atmaksāt naudu, norādot, ka nav atbildīgs par koncerta atcelšanu, un iesakot vērsties pie *sabiedrības*. 2018.gada 18.jūnijā *sabiedrība* elektroniskā vēstulē nosūtīja *patērētājai* atteikumu atmaksāt naudu, norādot, ka par koncerta atcelšanu ir sniegusi informāciju *Biļešu izplatītājam*, lūdzot atmaksāt naudu visiem, kas bija iegādājušies biļetes. Lēmumu par daļēju naudas ieturēšanu, kas garantētu *Biļešu izplatītāja* peļņu par sniegtajiem pakalpojumiem, ir pieņēmusi *Biļešu izplatītāja* vadība. *Sabiedrība* arī norādīja, ka *Biļešu izplatītājam* ir jāatmaksā nauda par biļetēm.

Strīdu neatrisināja arī Eiropas Patērētāju informēšanas centra iesaistīšanās, jo *sabiedrība* joprojām apgalvoja, ka nauda par nenotikušo koncertu ir jāatmaksā *Biļešu izplatītājam*.

Komisija, izvērtējot lietas materiālus, konstatēja, ka objektīvai lietas izskatīšanai nepieciešams saņemt līgumu (turpmāk – *Līgums*), kas noslēgts starp *sabiedrību* un *Biļešu izplatītāju*. Līdz ar to *Līgums* tika pieprasīts un saņemts no Lietuvas kompetentās iestādes.

Komisija vērš uzmanību, ka saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 593/2008 par tiesību aktiem, kas piemērojami līgumsaistībām (Roma I), 6.panta 1.punkta a) apakšpunktu līgumu, ko fiziska persona mērķiem, kurus var uzskatīt par nesaistītiem ar viņas arodu vai profesiju, (“*patērētājs*”) noslēgusi ar citu personu, kas darbojas, īstenojot savu arodu vai profesiju, (“*uzņēmējs*”) reglamentē tās valsts tiesību akti, kurā ir *patērētāja* pastāvīgā mītnesvieta, ja *uzņēmējs* savu komercdarbību vai profesionālo darbību veic valstī, kurā ir *patērētāja* pastāvīgā mītnesvieta. Ievērojot minētajā tiesību normā noteikto, *Līgums* jāvērtē saskaņā ar Lietuvas Republikas normatīvajiem aktiem. No Lietuvas Republikas Civillikuma 2.133. panta pirmās daļas izriet, ka darījums, ko viena persona noslēdz citas personas vārdā, nepārsniedzot doto uzdevumu robežas, tieši rada, groza vai izbeidz pārstāvamās personas tiesības un pienākumus.

Līguma 3.2.7.apakšpunktā noteikts, ka gadījumā, ja koncerts tiek atcelts, sabiedrība veic naudas atmaksu par biļetēm saskaņā ar kārtību, kas noteikta Līguma 1.pielikumā.

Saskaņā ar Līguma 1.pielikuma 5.1.4.apakšpunktu sabiedrība ir tieši atbildīga par zaudējumiem, kas radušies patērētājiem, ja koncerts ir ticis atcelts.

Izvērtējot minētos Līguma noteikumus kopsakarā ar Lietuvas Republikas Civillikuma 2.133. panta pirmajā daļā noteikto, Komisija secina, ka no Līguma izriet sabiedrības pienākums atmaksāt patērētājiem naudu par nenotikušu koncertu.

Vienlaikus *Komisija* konstatē, ka no Līguma 1.nodaļas “Definitions” izriet, ka biļešu gala cenā iekļauto komisijas maksu (Commission Fee) un maksu par pakalpojumu (The Service Fee) saņem Biļešu izplatītājs. Līdz ar to šī daļa no biļešu gala cenas neattiecas uz sabiedrību un uzskatāma nevis par samaksu par sabiedrības sniegto pakalpojumu (koncerta organizēšana), bet gan par zaudējumiem saistībā ar nenotikušo koncertu. *Komisija* norāda, ka saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) 26.³ panta piektās daļas 9.punktu *Komisija* neskata strīdus par zaudējumiem, maksājuma dokumentiem vai parāda piedziņu. Līdz ar to *Komisija* lemj tikai par to, vai ir atmaksājama biļešu cena bez komisijas maksas.

Izvērtējot lietas materiāliem pievienotās biļešu kopijas, *Komisija* konstatē, ka *patērētāja* ir samaksājusi par biļetēm 100,98 EUR, turklāt šajā summā ietilpst pakalpojuma maksa par biļešu izplatīšanu (The Commission Fee) 1,00 EUR apmērā (par divām biļetēm – 2,00 EUR) un naudas nodoklis 0,49 EUR apmērā (par divām biļetēm – 0,98 EUR). *Komisija* secina, ka atmaksājamā naudas summa, kurā neietilpst patērētājam radītie zaudējumi, ir 98,00 EUR (100,98 EUR - 2,98 EUR = 98,00 EUR).

Ņemot vērā iepriekš minēto, *Komisija*, pamatojoties uz Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 593/2008 par tiesību aktiem, kas piemērojami līgumsaistībām (Roma I), 6.panta 1.punkta a) apakšpunktu, Lietuvas Republikas Civillikuma 2.133. panta pirmo daļu, PTAL 26.³ panta pirmo daļu, piektās daļas 9.punktu, 26.⁴ panta pirmo un otro daļu, 26.¹¹ panta pirmo daļu, 26.¹² panta pirmo, piekto daļu un septīto daļu,

nolemj:

SIA “Jaukie cilvēki” atmaksāt *patērētājam* par nenotikušu *Mariza* koncertu 98,00 EUR.

Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas. Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Komisijas priekšsēdētāja

M.Vētra