

PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts ptac@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

Patērētājam

Sabiedrībai

LĒMUMS par strīdu Rīgā

2019.gada 23.septembrī

Nr.90-psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētājs: R.Grāvelsiņš

Komisijas locekļi: G.Kļaviņš kā patērētāju interešu pārstāvis un G.Šķudītis kā komersantu interešu pārstāvis

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp patērētāju un sabiedrību saistībā ar internetā iegādātu līguma noteikumiem neatbilstošu trauku mazgājamo mašīnu.

No patērētājas iesnieguma Komisijai un tam pievienoto dokumentu kopijām izriet, ka trauku mazgājamo mašīnu patērētāja iegādājās sabiedrības internetveikalā www.ekomob.lv 2018.gada 21.septembrī un saņēma 2018.gada 12.oktobrī. 2018.gada 15.oktobrī, uzstādot trauku mazgājamo mašīnu, patērētāja konstatēja, ka tā ir bojāta. Patērētāja vairākas reizes zvanīja sabiedrībai, kā arī sūtīja fotoattēlus ar iegādātās trauku mazgājamās mašīnas defektiem, prasot to mainīt, bet neviens ar patērētāju nesazinājās. 2018.gada 14.decembrī patērētāja nosūtīja sabiedrībai iesniegumu ar prasību apmainīt trauku mazgājamo mašīnu pret līguma noteikumiem atbilstošu. Arī uz šo iesniegumu sabiedrība nesniedza patērētājam atbildi. Atbilde netika sniegta arī uz Patērētāju tiesību aizsardzības centra pieprasījumiem.

Komisija, izvērtējot lietā esošos materiālus kopsakarā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) regulējumu, norāda, ka sabiedrība, nesniedzot atbildi uz patērētājas iesniegumu, pārkāpa PTAL 26.¹ panta piektās daļas noteikumus, proti, ka pārdevējs 15 darbdienu laikā no iesnieguma saņemšanas dienas sniedz patērētājam rakstveida atbildi uz iesniegumu un informē par iespējamo prasījuma izpildes veidu vai strīda risinājumu, ja minētajā laikposmā nav panākta vienošanās par patērētāja prasījuma izpildi vai alternatīvu prasījuma izpildes veidu.

Komisija norāda, ka saskaņā ar PTAL 13.panta trešo daļu, ja preces neatbilstība līguma noteikumiem atklājas sešu mēnešu laikā pēc preces iegādes, uzskatāms, ka tā eksistēja preces iegādes dienā, izņemot gadījumu, kad šāds pieņēmums ir pretrunā ar preces raksturu vai neatbilstības veidu. Līdz ar to, ja sabiedrība nepiekrita tam, ka trauku mazgājamā mašīna neatbilst līguma noteikumiem, sabiedrībai bija jāsniedz pamatots atteikums saskaņā ar PTAL 26.¹ panta septīto daļu.

Komisija norāda, ka sabiedrība nav sniegusi pieprasīto skaidrojumu Komisijai, tādējādi neapstrīdot patērētājas sniegto informāciju par to, ka trauku mazgājamajai mašīnai ir defekti, kuri nav radušies patērētājas rīcības rezultātā.

Izvērtējot lietas apstākļus kopsakarā ar PTAL 28.panta otrajā daļā noteikto, Komisija secina, ka patērētājam ir pamats prasīt līguma noteikumiem neatbilstošas trauku mazgājamās mašīnas maiņu pret līguma noteikumiem atbilstošu trauku mazgājamo mašīnu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija, pamatojoties uz PTAL 26.¹ panta piekto un septīto daļu, 26.³ panta pirmo daļu, 26.⁴ panta pirmo un otro daļu, 26.¹¹ panta pirmo daļu, 26.¹² panta pirmo daļu, 28.panta otro daļu,

nolemj:

apmierināt patērētājas prasību pret sabiedrību par trauku mazgājamās mašīnas maiņu pret līguma noteikumiem atbilstošu trauku mazgājamo mašīnu. Sabiedrībai apmainīt līguma noteikumiem neatbilstošu trauku mazgājamo mašīnu pret līguma noteikumiem atbilstošu trauku mazgājamo mašīnu.

Saskaņā ar PTAL 26.¹² panta piekto daļu Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Saskaņā ar PTAL 26.¹² panta septīto daļu Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Komisijas priekšsēdētājs

R.Grāvelsiņš