

PATĒRĒTĀJU TIESĪBU AIZSARDZĪBAS CENTRS
(LV - 1013, Rīga, K.Valdemāra 157, tālr. 7338024)

L Ē M U M S Nr. E03-RIG - 10

Rīgā

2007.gada 10.janvārī

Patērētāju tiesību aizsardzības centra Reklāmas un e-komercijas uzraudzības daļas vadītāja Ināra Kanela

piedaloties: SIA „LATEXPO”

personas ieņemamais amats: (...)

vārds, uzvārds: (...)

personas kods: (...)

dzīvesvieta: (...)

juridiskā adrese: Vīlandes 4-1, Rīgā, LV-1010

reģistrācijas numurs: 000328323,

izskatīja administratīvo pārkāpumu lietu un konstatēja:

Protokols sastādīts par to, ka Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „LATEXPO” ir izplatījusi alkoholiskā dzēriena reklāmu *Russkij Briljant Vodka* (turpmāk tekstā – Reklāma), kurā nav ievērota Alkoholisko dzērienu aprites likuma 10.panta pirmā daļa, kas nosaka, ka „Alkoholisko dzērienu reklāmā ietverama informācija, kas brīdina sabiedrību par alkohola lietošanas negatīvo ietekmi”. Reklāma *Russkij Briljant Vodka* tika izplatīta uz 9.starptautiskās izstādes „Mēbeles, interjers, dizains”, kura notika no 2006.gada 28.septembra līdz 1.oktobrim Rīgā, Skonto hallē, ielūguma. Saskaņā ar Reklāmas devēja SIA „S.D.V.” sniegto informāciju ielūgumu skaits ir bijis aptuveni 500.

Reklāmas likuma 1.pants nosaka, ka „Reklāma ir ar saimniecisko vai profesionālo darbību saistīts jebkuras formas vai jebkura veida paziņojums vai pasākums, kura nolūks ir veicināt preču vai pakalpojumu (arī nekustamā īpašuma, tiesību un saistību) popularitāti vai pieprasījumu pēc tiem”.

Reklāmas likuma 12.panta pirmā daļa nosaka, ka „Reklāmas izplatītājs ir persona, kura pati izplata reklāmu vai dod iespēju reklāmu izplatīt reklāmas devējam”. SIA „LATEXPO” ir reklāmas izplatītājs Reklāmas likuma 12.panta pirmās daļas izpratnē. Reklāmas likuma 12.panta otrā daļa nosaka, ka „Reklāmas izplatītājs ir tiesīgs izplatīt reklāmu jebkādā veidā, ja tā atbilst šā likuma un citu normatīvo aktu prasībām, kā arī līgumam, kas noslēgts starp reklāmas izplatītāju un reklāmas devēju vai tā pilnvarotu personu”.

Likuma „Par likumu un citu Saeimas, Valsts prezidenta un Ministru kabineta pieņemto aktu izsludināšanas, publicēšanas, spēkā stāšanās kārtību un spēkā esamību” 7.pants nosaka, ka „Spēkā esošie likumi un Ministru kabineta noteikumi ir saistoši visā Latvijas teritorijā, un neviens nevar aizbildināties ar to nezināšanu. Likumu un Ministru kabineta noteikumu nezināšana neatbrīvo no atbildības”.

Ņemot vērā iepriekš minēto SIA „LATEXPO” zina vai tai vajadzēja zināt Reklāmas likuma 12.panta ceturtais daļas izpratnē, ka Reklāmā ir ietverama informācija, kas brīdina sabiedrību par alkohola lietošanas negatīvo ietekmi.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Patērētāju tiesību aizsardzības centrs (turpmāk tekstā – PTAC), pamatojoties uz Reklāmas likuma 15.panta ceturtais daļas piekto punktu, 27.10.2006. pieņēma lēmumu par lietvedības uzsākšanu administratīvā pārkāpuma lietā.

2006.gada 30.oktobrī PTAC nosūtīja SIA „LATEXPO” vēstuli Nr. 7-02/6894 par viedokļa sniegšanu administratīvajā lietā. Savā 06.11.2006. atbildes vēstulē SIA „LATEXPO” informē, ka

nepiekrīt PTAC konstatētajai Reklāmas neatbilstībai normatīvo aktu prasībām, savu viedokli pamatojot ar Alkoholisko dzērienu aprites likuma 10.panta otro daļu, kurā noteikts, ka „Šā panta pirmajā daļā minētā prasība neattiecas uz alkoholisko dzērienu preču zīmju, kā arī par alkoholiskajiem dzērieniem sniegtās pamatinformācijas (alkoholiskā dzēriena nosaukums, cena, tilpums, kā arī cita patērētājam svarīga informācija) izvietojumu alkoholisko dzērienu tirdzniecības, ražošanas un uzglabāšanas vietās un uz sadzīves priekšmetiem, ja tie izmantoti par reklāmas nesējiem”.

Minētā panta pirmā daļa nosaka, ka „Alkoholisko dzērienu reklāmā ietverama informācija, kas brīdina sabiedrību par alkohola lietošanas negatīvo ietekmi. Šādai informācijai atvēlami vismaz 10 procenti no konkrētās reklāmas apjoma”.

PTAC nepiekrīt SIA „LATEXPO” viedoklim un nav uzskatījis par nepieciešamu izvērtēt Reklāmas atbilstību jēdzienam „preču zīme” (lietā iesniegti dažādi tās attēli), jo minētā Reklāma nav izvietota, kā to nosaka Alkoholisko dzērienu aprites likuma 10.panta otrā daļa, alkoholisko dzērienu tirdzniecības, ražošanas un uzglabāšanas vietās un uz sadzīves priekšmetiem, un tādēļ uz to neattiecas šī likuma norma, bet attiecas Reklāmas likuma 10.panta pirmās daļas noteikums par informācijas, kas brīdina sabiedrību par alkohola lietošanas negatīvo ietekmi, ietveršanu reklāmā.

Atbilstoši Reklāmas likuma 2.panta otrajai daļai viens no Reklāmas likuma mērķiem ir aizsargāt personu, kā arī visas sabiedrības intereses reklāmas jomā. Tādējādi, sniedzot reklāmu, reklāmas devējam jānodrošina, ka nevienas sabiedrības daļas intereses netiktu aizskartas.

Saskaņā ar Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.panta otrās daļas noteikumiem, uzlikt sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinājošos un pastiprinošos apstākļus. Iestāde pārkāpēju ir tiesīga atbrīvot no administratīvās atbildības saskaņā ar Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 21.panta pirmās daļas noteikumiem tikai tādā gadījumā, ja izdarītais pārkāpums ir maznozīmīgs. Tomēr konkrētajā gadījumā no iepriekš konstatētajiem apstākļiem izriet, ka SIA „LATEXPO” ir pieļāvusi reklāmas noteikumu pārkāpšanu un pieļautais pārkāpums nevar tikt uzskatīts par maznozīmīgu.

Pamatojoties uz Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 215.⁴ pantu, sastādīts administratīvo pārkāpumu protokols RA Nr.201365 par administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 166.¹³ panta pirmajā daļā.

Pie administratīvās atbildības saucamās SIA „LATEXPO” pārstāvis Administratīvā pārkāpuma protokolā un mutiski sniedza skaidrojumu.

Nosakot SIA „LATEXPO” uzliedzamo naudas soda apmēru, tiek ņemts vērā tas, ka nepastāv apstākļi, lai nepiemērotu administratīvo sodu, un tā iemesla dēļ, lai atturētu reklāmas izplatīšanā iesaistītās personas no administratīvā pārkāpuma izdarīšanas, kā arī šādu pārkāpumu atkārtošanos. Lietas izskatīšanas gaitā nav konstatēti apstākļi, kas pastiprina vai mīkstina administratīvo atbildību.

Izvērtējot lietas materiālus un izskatīšanā konstatētos apstākļus, pamatojoties uz Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 14.¹ pantu, 23.panta pirmās daļas 2.punktu, 166.¹³ panta pirmo daļu, 215.⁴ pantu, 274.pantu, 275.panta pirmās daļas 1.punktu, Administratīvā procesa likuma 4.pantu, 5.pantu, 12.pantu, 13.pantu un 66.panta pirmo daļu,

n o l e m t s:

piemērot SIA „LATEXPO”
juridiskā adrese: Vīlandes 4-1, Rīgā, LV-1010
reģistrācijas numurs: 000328323,
naudas sodu 50.00 (piecdesmit) Ls apmērā.

z.v. (zīmogs) Reklāmas un e-komercijas uzraudzības daļas vadītāja (paraksts) I.Kanela