

## PATĒRĒTĀJU TIESĪBU AIZSARDZĪBAS CENTRS

(LV - 1013, Rīga, K.Valdemāra 157, tālr. 67388624)

## L Ē M U M S Nr. E03-RIG-89

Rīgā

2008.gada 18.martā

Patērētāju tiesību aizsardzības centra direktores vietniece Brigita Liepiņa,  
saskaņā ar Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 260.panta trešo daļu,  
nepiedaloties sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „TOPO CENTRS”,  
vienotās reģistrācijas numurs: 40003609967  
juridiskā adrese: Rīgā, Krišjāņa Barona ielā 59/61,  
izskatīja administratīvo pārkāpumu lietu un konstatēja:

2007.gada 18.decembrī Patērētāju tiesību aizsardzības centrs (turpmāk tekstā – PTAC), pamatojoties uz Reklāmas likuma 14.panta pirmo daļu, konstatējot tālāk tekstā minētā paziņojuma atbilstību Reklāmas likuma 1.pantā sniegtajai reklāmas definīcijai, uzsāka SIA „TOPO CENTRS” izplatītā drukātā reklāmas materiāla „NENOGULI SEZONAS LABĀKOS PIEDĀVĀJUMUS...Dāvinām 30% no jebkura pirkuma vērtības\*... \*Akcija spēkā no 10.12. līdz 21.12.2007.” atbilstības normatīvo aktu prasībām izvērtēšanu.

2007.gada 27.decembrī PTAC nosūtīja SIA „TOPO CENTRS” vēstuli Nr. 21-06/10790, kurā, pamatojoties uz Reklāmas likuma 15.panta pirmo daļu, pieprasīja SIA „TOPO CENTRS” līdz 2008.gada 11.janvārim iesniegt skaidrojumu un pierādījumus par reklāmās sniegto apgalvojumu.

2008.gada 15.janvārī PTAC saņēma SIA „TOPO CENTRS” vēstule ar pielikumu, kurā tiek norādīts tālāk minētais:

No 2007.gada 10.decembra līdz 2007.gada 31.decembrim SIA „TOPO CENTRS” notika akcija „NENOGULI SEZONAS LABĀKOS PIEDĀVĀJUMUS...Dāvinām 30% no jebkura pirkuma vērtības\*... \*Akcija spēkā no 10.12. līdz 31.12.2007”. Akcijas laikā visi klienti par iegādāto preci saņēma dāvanā „TOPO LATUS” 30% no jebkura pirkuma vērtības. Iespējams, ka klients pats atteicās no „TOPO LATU” kuponiem.

SIA „TOPO CENTRS” vēstulei pielikumā pievienotie akcijas „Dāvinām 30% no jebkura pirkuma vērtības” noteikumi satur tālāk minētos punktus:

- 1.Akcijas norises vieta – visi SIA „TOPO CENTRS” veikali.
- 2.Akcijas „Dāvinām 30% no jebkura pirkuma vērtības” laiks – 10.12.2007. līdz 31.12.2007.
- 3.”TOPO LATU” izmantošanas laiks no 01.02.2008. līdz 02.03.2008.
- 4.”TOPO LATI” izmantojami tikai SIA „TOPO CENTRS” veikalos pēc sekojošiem noteikumiem.
- 5.Pircējs par akcijas laikā iegādāto preci saņem dāvanā „TOPO LATUS” 30% apmērā no jebkura pirkuma vērtības.
- 6.”TOPO LATI” izmantojami (derīgi) laika periodā no 01.02.2008. līdz 02.03.2008. ne vairāk kā 10% apmaksa no veiktā pirkuma vērtības laika posmā no 01.02.2008. līdz 02.03.2008.
- 7.”TOPO LATI” derīgi tikai kopā ar akcijas „Dāvinām 30% no jebkura pirkuma vērtības” laikā SIA „TOPO CENTRS” veikalos izsniegto pirkuma čeka kopiju – apliecinājums pirkumam laika posmā no 10.12.2007. līdz 31.12.2007.

Izvērtējot kopumā visus administratīvās lietas materiālus, PTAC norāda tālāk minēto:

Reklāmas likuma 1.pants nosaka, ka „*Reklāma ir ar saimniecisko vai profesionālo darbību saistīts jebkuras formas vai jebkura veida paziņojums vai pasākums, kura nolūks ir veicināt preču vai pakalpojumu (arī nekustamā īpašuma, tiesību un saistību) popularitāti vai pieprasījumu pēc tiem*”.

SIA „TOPO CENTRS” izplatītais drukātais materiāls „NENOGULI SEZONAS LABĀKOS PIEDĀVĀJUMUS...Dāvinām 30% no jebkura pirkuma vērtības\*... \*Akcija spēkā no 10.12. līdz 21.12.2007.” (turpmāk tekstā – Reklāma) atbilst visām reklāmas pazīmēm Reklāmas likuma 1.panta izpratnē, jo ietver sevī paziņojumu, adresētu sabiedrībai, par SIA „TOPO CENTRS” veicamo saimniecisko darbību – sadzīves tehnikas un elektronikas tirdzniecību, kas veicina tās popularitāti un/vai pieprasījumu pēc tās precēm.

PTAC ieskatā Reklāma satur pazīmes, kas liecina par tās neatbilstību normatīvo aktu prasībām. Reklāma informē adresātu par to, ka no jebkura pirkuma vērtības tiek dāvināti 30%. Vērtējot iepriekš minēto informāciju kopsakarā ar vidējā patērētāja uztveri, PTAC secina, ka Reklāmas adresāts var paļauties uz to, ka, pērkot konkrētu preci par konkrētu cenu, varēs saņemt atlaidi jeb cenas samazinājumu par 30%. SIA „TOPO CENTRS” noteikumi par TOPO LATIEM nesakrīt ar Reklāmā ietverto paziņojumu par 30% atlaidi vai cenas samazinājumu no sākotnēji noteiktās preces cenas. No SIA „TOPO CENTRS” noteikumiem izriet, ka faktiski Reklāmā deklarētā dāvana ir saņemama pie nosacījuma, ja pircējs atkārtoti veic pirkumu SIA „TOPO CENTRS” kādā no veikaliem, turklāt saņemot atlaidi 10%, nevis 30%. PTAC uzskata, ka saskaņā ar Reklāmā pausto paziņojumu dāvana būtu piešķirta, ja, pērkot preci, persona saņemtu 30% atlaidi no SIA „TOPO CENTRS” sākotnēji noteiktajām parastajām cenām.

Reklāmas likuma 8.panta otrā daļa nosaka, ka „*Maldinoša reklāma ir tāda reklāma, kura jebkādā veidā, ieskaitot tās pasniegšanas veidu, tieši vai netieši maldina vai varētu maldināt un kura sava maldinošā rakstura dēļ varētu ietekmēt personas ekonomisko rīcību vai kura kaitē vai varētu kaitēt konkurentam*”. Ņemot vērā iepriekš minēto, Reklāma atbilst maldinošas reklāmas pazīmēm Reklāmas likuma 8.panta otrās daļas izpratnē, jo tā maldina reklāmas adresātu par SIA „TOPO CENTRS” izsludināto dāvanu 30% no pirkuma vērtības, un tādējādi varētu tikt ietekmēta patērētāja ekonomiskā rīcība, veicot pirkumus tieši SIA „TOPO CENTRS” tirdzniecības vietās.

Reklāmas likuma 8.panta pirmā daļa nosaka, ka „*Maldinoša reklāma ir aizliegta*”.

Reklāmas likuma 10.panta pirmā daļa nosaka, ka „*Reklāmas devējs ir persona, kura nolūkā gūt komerciālu labumu pati izgatavo un izplata reklāmu vai kuras uzdevumā un interesēs cita persona izgatavo un izplata reklāmu*”.

SIA „TOPO CENTRS” atbilst reklāmas devēja statusam Reklāmas likuma 10.panta pirmās daļas izpratnē, jo, izplatot Reklāmu, tiek veicināts SIA „TOPO CENTRS” komerciālais labums.

Reklāmas likuma 10.panta otrā daļa nosaka, ka „*Reklāmas devējs ir atbildīgs par reklāmas saturu*”.

Ņemot vērā iepriekš minēto, SIA „TOPO CENTRS” atbild par Reklāmas saturu.

Reklāmas likuma 10.panta trešā daļa nosaka, ka „*Reklāmas devējs ir tiesīgs izgatavot, pasūtīt, izplatīt vai nodot izplatīšanai tikai tādu reklāmu, kas nav pretrunā ar šo likumu un citiem normatīvajiem aktiem*”.

Ņemot vērā iepriekš minēto, SIA „TOPO CENTRS” nebija tiesīga izplatīt normatīvo aktu prasībām neatbilstošu Reklāmu.

Administratīvā procesa likuma 65.panta trešā daļa nosaka: „*Ja piemērojamā tiesību normā noteikts, ka administratīvais akts izdodams, bet nav noteikts tā konkrētais saturs (satura izvēles administratīvais akts), iestāde izdod šo aktu, ievērojot piemērojamā tiesību*

*normā noteiktos ietvarus, un šajos ietvaros, pamatojamās uz lietderības apsvērumiem, nosaka administratīvā akta saturu”.*

Reklāmas likuma 14.panta trešā daļa nosaka: *„Ja uzraudzības iestāde, izvērtējot reklāmu, konstatē, ka reklāma neatbilst normatīvo aktu prasībām, tā pieņem vismaz vienu no šā likuma 15.panta ceturtajā daļā minētajiem lēmumiem”.*

Reklāmas likuma 15.panta ceturtā daļa (redakcijā, kas bija spēkā pārkāpuma izdarīšanas brīdī) nosaka: *„Ja reklāma neatbilst normatīvo aktu prasībām, Uzraudzības iestāde ir tiesīga pieņemt lēmumu, kurā: 1) uzdod reklāmas devējam sniegt reklāmā, preču marķējumā vai citādā veidā papildu informāciju, kas ir būtiska no personu aizsardzības vai uzņēmēju likumīgo tiesību viedokļa; 2) pieprasa izslēgt no reklāmas atsevišķus elementus (informāciju, vizuālos attēlus, skaņu vai citus speciālos efektus); 3) aizliedz reklāmas izplatīšanu; 4) pieprasa reklāmas atsaukumu; 5) lemj par lietvedības uzsākšanu administratīvā pārkāpuma lietā un par administratīvā soda piemērošanu likumā noteiktajā kārtībā”.*

Izvērtējot lietderības apsvērumus, PTAC secina, ka SIA „TOPO CENTRS” nav lietderīgi uzlikt Reklāmas likuma 15.panta ceturtās daļas 1.-4.punktā noteiktos tiesiskos pienākumus, bet gan, pamatojoties uz Reklāmas likuma 15.panta ceturtās daļas 5.punktu, piemērot ietekmēšanas līdzekli par administratīvo pārkāpumu, uzsākot lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā. PTAC ņēma vērā, ka Reklāma tika izplatīta ierobežotā laika posmā un uz administratīvās lietas ierosināšanas brīdi Reklāma vairs netika izplatīta. Pie šādiem apstākļiem PTAC uzskata, ka, uzliekot kādu no Reklāmas likuma 15.panta ceturtās daļas 1.-4.punktā noteiktajiem tiesiskajiem pienākumiem, netiks sasniegts Reklāmas likuma 2.pantā noteiktais mērķis par sabiedrības interešu ievērošanu reklāmas izplatīšanas jomā. Pie šādiem apstākļiem ietekmēšanas līdzekļa piemērošana par administratīvo pārkāpumu ir vienīgais veids, kā nodrošināt, lai SIA „TOPO CENTRS” savās turpmākajās reklāmās ievērotu normatīvo aktu prasības.

Atbilstoši Reklāmas likuma 2.panta 2.punktam viens no Reklāmas likuma mērķiem ir aizsargāt personu, kā arī visas sabiedrības intereses reklāmas jomā. Tādējādi, sniedzot reklāmu, reklāmas devējam jānodrošina, ka nevienas sabiedrības daļas intereses netiktu aizskartas.

Saskaņā ar Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.panta otrās daļas noteikumiem, uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus. Iestāde pārkāpēju ir tiesīga atbrīvot no administratīvās atbildības saskaņā ar Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 21.panta pirmās daļas noteikumiem tikai tādā gadījumā, ja izdarītais pārkāpums ir maznozīmīgs. Konkrētajā gadījumā no lietas materiāliem izriet, ka SIA „TOPO CENTRS” ir pieļāvusi normatīvajiem aktiem neatbilstošas reklāmas izplatīšanu un, izplatot maldinošu reklāmu, varēja ietekmēt patērētāju ekonomisko rīcību izvēlēties SIA „TOPO CENTRS” tirdzniecības vietu pirkuma veikšanai.

Nosakot SIA „TOPO CENTRS” uzliedzamo naudas soda apmēru, tiek ņemts vērā tas, ka nepastāv apstākļi, lai nepiemērotu administratīvo sodu, un tā iemesla dēļ, lai atturētu reklāmas izplatīšanā iesaistītās personas no administratīvā pārkāpuma izdarīšanas, kā arī šādu pārkāpumu atkārtotāšanās, kā arī tiek ņemts vērā tālāk minētais:

SIA „TOPO CENTRS” tiek saukta pie administratīvās atbildības par administratīvo pārkāpumu, kurš ir paredzēts Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 166<sup>13</sup>.panta (redakcijā, kas bija spēkā pārkāpuma izdarīšanas brīdī) otrajā daļā, kurā noteikts, ka *„Par likumā aizliegtas reklāmas sniegšanu vai izplatīšanu – uzliek naudas sodu fiziskajām*

*personām līdz divsimt piecdesmit latiem, bet juridiskajām personām – līdz desmittūkstoš latiem”.*

Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.panta pirmā daļa nosaka, ka „Sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem”.

Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.panta otrā daļa nosaka, ka „Uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus”. Administratīvās lietas izskatīšanas gaitā nav konstatēti ne administratīvo atbildību mīkstinoši, ne pastiprinoši apstākļi.

Izvērtējot lietas materiālus un izskatīšanā konstatētos apstākļus, pamatojoties uz Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 14.<sup>1</sup> pantu, 23.panta pirmās daļas 2.punktu, 32.panta pirmo un otro daļu, 166.<sup>13</sup> panta otro daļu, 215.<sup>4</sup> pantu, 274.pantu, 275.panta pirmās daļas 1.punktu, Administratīvā procesa likuma 5.pantu, 12.pantu, 13.pantu un 66.panta pirmo daļu,

#### **n o l e m t s:**

uzlikt SIA „TOPO CENTRS”,  
juridiskā adrese: Rīgā, Krišjāņa Barona ielā 59/61,  
vienotās reģistrācijas numurs: 40003609967  
naudas sodu Ls 1500.00 (viens tūkstošis pieci simti) apmērā.

(zīmogs)                      Direktores vietniece                      (paraksts)                      Brigita Liepiņa

Personai, par kuru pieņemts lēmums administratīvo pārkāpumu lietā, ir tiesības pārsūdzēt pieņemto lēmumu likumā paredzētajā kārtībā. Saskaņā ar Reklāmas likuma 17.pantu uzraudzības iestādes lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Rīgā, Antonijas ielā 6 normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā viena mēneša laikā no dienas, kad lēmums stājas spēkā. Naudas sods jāsamaksā ar pārskaitījumu, maksājuma uzdevumā norādot:

Saņēmējs:                      Patērētāju tiesību aizsardzības centrs  
Reģistrācijas Nr. 90000068854  
Konts Nr. LV30TREL2120030260100  
Saņēmēja iestāde: Valsts kase, kods TREL22.

Naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā pēc dienas, kad saņemts lēmuma noraksts.

Maksājuma mērķis: Lēmums Nr. E03-RIG-89. Ekonomiskās klasifikācijas kods 21499.