

# PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts ptac@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

**patērētājam**

**SIA "ARTIK"**  
**Reģ. Nr. 53603032931**  
**logi-4@inbox.lv**

## **LĒMUMS** **par strīdu** Rīgā

2023.gada 22.februārī

Nr.22-psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja: A.Biksiniece

Komisijas locekļi: A.Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un I.Buls kā komersantu interešu pārstāvis

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp patērētāju un SIA "Artik" (turpmāk – sabiedrība) saistībā ar iegādātām PVC konstrukcijām (balkona durvis un logi).

No patērētāja iesnieguma Komisijai un tam pievienoto dokumentu kopijām izriet, ka 2021.gada 7.janvārī patērētājs ar sabiedrību noslēdza līgumu par PVC konstrukciju izgatavošanu. PVC konstrukcijas tika uzstādītas 2021.gada 10.februārī. 2022.gada 17.maijā un 27.maijā patērētājs iesniedza sabiedrībai rakstveida iesniegumus par to, ka balkona durvju konstrukcija ir sabojājusies un salūzis durvju rokturis. Sabiedrība nomainīja balkona durvju rokturi un centās novērst konstrukcijas bojājumus, kas neizdevās. Iesniegumā Komisijai patērētājs norāda, ka viņš būtu ar mieru slēgt vienošanos ar sabiedrību par visu uzstādīto PVC konstrukciju nomaiņu uz Latvijas normatīvajiem aktiem atbilstošām PVC konstrukcijām ar jauniem uzņēmumiem par sabiedrības līdzekļiem vai pilnīgu zaudējumu segšanu pilnā apmērā par abām konstrukcijām - 765,24 EUR apmērā, jo normatīvajiem aktiem neatbilst visas pasūtītās un uzstādītās konstrukcijas, un strīds nav tikai par balkona durvīm un tā rokturi. Iesniegumam Komisijai patērētājs pievienojis divus video ierakstus, kuros demonstrē, ka balkona durvis ir atveramas un aizveramas tikai ar piepūli, pielietojot spēku, kas neatbilst parastai balkona durvju atvēršanai.

Atbildot uz Patērētāju tiesību aizsardzības centra (turpmāk – PTAC) pieprasījumu, sabiedrība skaidroja, ka sabiedrība nāca pretī patērētājam, mainot balkona durvju rokturi, kaut gan uz roktura bojājumu neattiecas garantija. Savukārt attiecībā uz patērētāja pretenziju par balkona durvju grūto atvēršanu sabiedrība norādīja, ka balkona durvīm ir jāveras stingri, jo tām ir uzlikts fiksators, lai durvis neatvērtos stipra vēja gadījumā. Pieņemot uzstādītās PVC konstrukcijas, patērētājs nekādas pretenzijas neizvirzīja. Sabiedrība norādīja, ka neredz defektus, kuri būtu jānovērš.

Komisija, izvērtējot lietā esošos materiālus, konstatē, ka PTAC pieprasīja Sabiedrībai iesniegt ražotāja izdotus atbilstību apliecinājošos dokumentus un sniegt citu informāciju, kas saistīta ar PVC konstrukciju atbilstību normatīvo aktu prasībām. PTAC saņēma vairākus

sabiedrības sniegtus skaidrojumus ar tiem pievienotiem dokumentiem un konstatēja, ka iesniegtā informācija ir pretrunīga, jo:

- sabiedrības piedāvājumā Nr. 21040 ir norādīts modelis Avangarde/Logs 7000;
- iesniegtajā dokumentā no ražotāja Dobroplast norādīts produkta tips: 01 AVANTGARDE 7000;
- pavadzīmē 66/DW/MG/2021 norādīts, ka PVC konstrukcijas saņemtas no “ATLANT Michal Mioduszewski”;
- atkārtotajā vēstulē no sabiedrības sniegta informācija, ka PVC konstrukciju ražotājs ir “ATLANT Michal Mioduszewski”;
- “ATLANT Michal Mioduszewski” izsniegtajā atbilstības dokumentā PVC konstrukciju nosaukums ir SILVER STRONG 80mm.

PTAC pieprasīja papildus informāciju no “ATLANT Michal Mioduszewski”, bet līdz šā lēmuma pieņemšanas dienai nesaņēma atbildi.

Sabiedrība nav sniegusi skaidrojumu ne uz PTAC atkārtotu informācijas pieprasījumu saistībā ar PVC konstrukciju atbilstību normatīvo aktu prasībām, ne saistībā ar patērētāja iesniegumu Komisijai.

Komisija norāda, ka saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (redakcijā, kas bija spēkā līdz 2021.gada 14.jūnijam, turpmāk – PTAL) 14.panta pirmās daļas 1.punktu prece uzskatāma par atbilstošu līguma noteikumiem, ja tai piemīt īpašības un izpildījums, kāds parasti piemīt tāda paša veida precēm un kādu patērētājs var pamatoti gaidīt, ņemot vērā preces raksturu un jebkurus, īpaši reklāmā vai preces marķējumā sniegtus publiskus paziņojumus par noteiktām preces īpašībām.

Komisija vērš uzmanību, ka PVC konstrukcijām (logiem un balkona durvīm) ir piemērojams Eiropas saskaņotais standarts EN 14351-1:2006+A2:2016 “Logi un durvis. Izstrādājumu standarts, veikspējas raksturlielumi. 1. daļa: Logi un gājēju zonas ārdurvju bloki” (turpmāk – Standarts). Līdz ar to uz PVC konstrukcijām ir attiecināmas Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas Nr. 305/2011, ar ko nosaka saskaņotus būvizstrādājumu tirdzniecības nosacījumus un atceļ Padomes Direktīvu 89/106/EEK (turpmāk – Regula Nr.305/2011) prasības. Saskaņā ar Regulas Nr.305/2011 4.panta 1.punktu, ja uz būvizstrādājumu attiecas saskaņotais standarts vai tas atbilst Eiropas tehniskajam novērtējumam, kas tam izdots, ražotājs, laižot šo būvizstrādājumu tirgū, izstrādā ekspluatācijas īpašību deklarāciju. Pirms ekspluatācijas īpašību deklarācijas izstrādes ražotājs veic būvizstrādājumu ekspluatācijas īpašību noturības novērtējumu un pārbaudi (atbilstības novērtēšanu) saskaņā ar standartā noteikto sistēmu.

Tas nozīmē – PVC konstrukcijām ir jābūt marķētām ar CE zīmi un jābūt nodrošinātām ar ražotāja izsniegtu ekspluatācijas īpašību deklarāciju. Ekspluatācijas īpašību deklarācijas izstrādē izmantojamo paraugu un prasības nosaka 2014.gada 21.februāra Regula Nr. 574/2014, ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 305/2011 III pielikumu attiecībā uz būvizstrādājumu ekspluatācijas īpašību deklarācijas izstrādē izmantojamo paraugu.

Sabiedrība nav iesniegusi ne PTAC, ne Komisijai dokumentārus pierādījumus, ka PVC konstrukcijām ir veikts ekspluatācijas īpašību noturības novērtējums un pārbaude, kā to nosaka Regulas Nr. 305/2011 28.panta 1.punkta un Standarta 7.1 punkta prasības. Līdz ar to nav pierādīta PVC konstrukcijas atbilstība Regulas Nr. 305/2011 un Standarta prasībām.

Komisija norāda, ka saskaņā ar PTAL 13.panta pirmo daļu pārdevēja un pakalpojuma sniedzēja pienākums ir nodrošināt preces atbilstību līguma noteikumiem.

Sabiedrība pēc vairākiem uzaicinājumiem nav iesniegusi dokumentus, kas apliecina PVC konstrukciju atbilstību spēkā esošo normatīvo aktu prasībām. Līdz ar to nav iespējams atzīt, ka patērētāja dzīvoklī uzstādītās PVC konstrukcijas atbilst līguma noteikumiem.

Komisija vērš uzmanību, ka saskaņā ar PTAL 28.panta pirmās daļas 2.punktu patērētājs, kuram pārdota vai nodota lietošanā līguma noteikumiem neatbilstoša prece, ir tiesīgs pieprasīt, lai pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs apmaina precī pret tādu, ar kuru būtu nodrošināta atbilstība līguma noteikumiem.

Ievērojot PTAL 28.panta pirmās daļas 2.punkta regulējumu, Komisija atzīst, ka patērētājs ir tiesīgs prasīt mainīt līguma noteikumiem neatbilstošās PVC konstrukcijas pret līguma noteikumiem atbilstošām PVC konstrukcijām, tomēr, spriežot pēc lietas faktiskajiem apstākļiem, pastāv pamatotas šaubas, ka sabiedrība spēj nodrošināt normatīvajiem aktiem atbilstošas PVC konstrukcijas. Līdz ar to ir piemērojams PTAL 28.panta piektās daļas regulējums, kas noteic, ka patērētājs ir tiesīgs pieprasīt, lai pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs attiecīgi samazina preces cenu vai atceļ līgumu un atmaksā par precī samaksāto naudas summu, ja pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs saprātīgā termiņā nav novērsis preces neatbilstību līguma noteikumiem vai nav apmainījis precī pret līguma noteikumiem atbilstošu vai ja minētās darbības veiktas, radot būtiskas neērtības patērētājam. Samazinot cenu vai atceļot līgumu un atmaksājot patērētājam par precī samaksāto naudas summu, var tikt ņemts vērā preces nolietojums vai labums, ko patērētājs guvis, lietojot precī, un par ko līgumslēdzējas puses ir vienojušās.

Ņemot vērā minēto, sabiedrībai ir jāatceļ noslēgtais līgums, jādemontē patērētāja dzīvoklī uzstādītās PVC konstrukcijas un jāatmaksā patērētājam visa samaksātā nauda. Komisija norāda, ka, lai gan patērētājs iesniegumā prasa zaudējumu atlīdzināšanu, pēc būtības patērētājs prasa līguma atcelšanu un samaksātās naudas atmaksu.

Ievērojot, ka šis lēmums tiek pieņemts aukstā gadalaikā, Komisija norāda, ka pirms PVC konstrukciju demontāžas sabiedrībai ir jāvienojas ar patērētāju par demontāžas veikšanas datumu un jāveic demontāža tādā veidā un laikā, lai nesagādātu patērētājam papildu neērtības.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija, pamatojoties uz Regulas Nr.305/2011 4.panta 1.punktu, 28.panta 1.punktu, Standarta 7.1 punktu, PTAL 13.panta pirmo daļu, 26.<sup>3</sup> panta pirmo daļu, 26.<sup>4</sup> panta pirmo un otro daļu, 26.<sup>11</sup> panta pirmo daļu, 26.<sup>12</sup> panta pirmo daļu, 28.panta piekto daļu,

#### **nolemj:**

apmierināt patērētāja prasību pret SIA "Artik" par pirkuma līguma atcelšanu un naudas atmaksāšanu par līguma noteikumiem neatbilstošām PVC konstrukcijām. SIA "Artik" demontēt PVC konstrukcijas un atmaksāt patērētājam 765,24 EUR.

Saskaņā ar PTAL 26.<sup>12</sup> panta piekto daļu Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Saskaņā ar PTAL 26.<sup>12</sup> panta septīto daļu Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

***Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.***

Komisijas priekšsēdētāja

A,Biksiniece