

# PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

**Patērētājam**

**Sabiedrībai**

## LĒMUMS par strīdu Rīgā

2020.gada 15.oktobrī

Nr.101-psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – *Komisija*) šādā sastāvā:  
Komisijas priekšsēdētājs: R.Grāvelsiņš  
Komisijas locekļi: A.Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un G.Šķudītis kā komersantu interešu pārstāvis,  
izskatīja rakstveida procesā strīdu starp *patērētāju* un *sabiedrību* par pasūtīto, bet nepiegādāto matraci MERINO 100\*200 (turpmāk – *prece*), kā arī par avansa maksājuma 70,00 EUR neatmaksāšanu.

No lietas materiāliem izriet, ka *patērētāja* 2020.gada 20.janvārī *sabiedrības* veikalā noslēdza Līgumu-pasūtījumu Nr.587/10 par *preces* iegādi ar plānoto piegādes laiku līdz *sabiedrības* noliktavai - 2 mēnešu laikā no avansa saņemšanas dienas. Avansa maksājums – 70,00 EUR tika veikts 2020.gada 20.janvārī. Tā kā *sabiedrība* nepiegādāja *preci*, *patērētāja* 2020.gada 27.aprīlī nosūtīja iesniegumu *sabiedrībai* par iemaksātā avansa naudas summas atmaksu. *Sabiedrība* rakstveida atbildi nesniedza. Līdz šim brīdim *sabiedrība patērētājam* nav atmaksājusi samaksāto avansa naudas summu, kā arī nav sniegusi atbildi.

Saskaņā ar *Patērētāju tiesību aizsardzības likuma* (turpmāk – PTAL) 30.panta pirmo daļu, ja līgumslēdzējas puses nav vienojušās citādi, pārdevējs piegādā *preci*, nododot to *patērētāja* valdījumā bez nepamatotas kavēšanās, bet ne vēlāk kā 30 dienu laikā pēc līguma noslēgšanas.

PTAL 30.panta otrā daļa nosaka, ja pārdevējs nav izpildījis pienākumu piegādāt *preci* noteiktajā termiņā, par kuru ir bijusi vienošanās ar *patērētāju*, vai šā panta pirmajā daļā noteiktajā termiņā, *patērētājs* pieprasa, lai pārdevējs piegādā *preci* apstākļiem atbilstošā papildu termiņā. Ja pārdevējs papildu termiņā *preci* nepiegādā, *patērētājs* ir tiesīgs vienpusēji atkāpties no līguma.

PTAL 30.panta septītā daļa paredz, ka, ja *patērētājs* vienpusēji atkāpjas no līguma saskaņā ar šajā pantā noteikto, pārdevējs bez nepamatotas kavēšanās atmaksā *patērētājam* visas saskaņā ar līgumu *patērētāja* samaksātās naudas summas.

*Komisija* konstatē, ka, *patērētāja* *preci* nav saņēmusi, līdz ar to ir paziņojusi *sabiedrībai*, ka lauž līgumu un pieprasa atmaksāt avansā iemaksāto naudas summu. Ņemot vērā, ka *sabiedrība* nav sniegusi nekādu skaidrojumu *Komisijai*, tad pieņemams, ka *sabiedrība patērētājas* iesniegumā minēto neapstrīd.

*Sabiedrība* neveica *preces* piegādi, kā arī lietas materiālos nav citu dokumentāru pierādījumu, kas apstiprinātu, ka starp *sabiedrību* un *patērētāju* ir noslēgta cita rakstiska vienošanās par *preces* piegādi vai, ka avansā iemaksātā naudas summa būtu atmaksāta.

*Komisija*, izvērtējot strīda faktiskos apstākļus kopsakarā ar spēkā esošo normatīvo regulējumu, norāda, ka saskaņā ar PTAL 30.panta pirmo, otro daļu un septīto daļu *patērētājam* ir tiesības vienpusēji atkāpties no līguma un pieprasīt, lai *sabiedrība* atmaksā *patērētājam* avansā

iemaksāto naudas summu 70,00 EUR.

*Komisija*, ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz PTAL 26.<sup>3</sup> panta pirmo daļu, 26.<sup>4</sup> panta pirmo un otro daļu, 26.<sup>11</sup> panta pirmo daļu, 26.<sup>12</sup> panta pirmo, 30.panta pirmo, otro un septīto daļu,

**nolēma:**

apmierināt *patērētājas* prasību;

*Sabiedrībai* atmaksāt *patērētājai* avansā samaksāto naudas summu 70,00 EUR apmērā.

Saskaņā ar PTAL 26.<sup>12</sup> panta piekto daļu Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Saskaņā ar PTAL 26.<sup>12</sup> panta septīto daļu Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Komisijas priekšsēdētājs

R.Grāvelsiņš