

PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

patērētājs

sabiedrība

LĒMUMS par strīdu Rīgā

2020.gada 15.oktobrī

Nr.103-psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētājs: R.Grāvelsiņš,

Komisijas locekļi: A.Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un G.Šķudītis kā komersantu interešu pārstāvis

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp patērētāju un sabiedrību par neatmaksātu naudas summu par nepiegādātiem logiem un durvīm, kā arī neveiktu logu un durvju montāžas pakalpojumu.

No patērētājas iesnieguma Komisijai un tam pievienoto dokumentu kopijām izriet, ka 2019.gada 9.oktobrī patērētāja ar sabiedrību noslēdza līgumu Nr.12-4203N par logu un durvju izgatavošanas un montāžas pakalpojumu par kopējo pasūtījuma summu 1453,47 EUR (turpmāk – līgums). Ņemot vērā noslēgtā līguma maksājumu grafiku, patērētāja 2020.gada 16.oktobrī apmaksāja priekšapmaksas rēķinu Nr.09/10/01 900,00 EUR apmērā un 2020.gada 18.novembrī veica starpmaksājumu 279,24 EUR apmērā, savukārt, ņemot vērā to, ka sabiedrība nebija savlaicīgi izpildījusi pasūtījumu un vairākkārt pārcēla pasūtījuma izpildes termiņu, atlikušo maksājumu 279,23 EUR apmērā patērētāja neveica. 2020.gada 19.februārī patērētāja un sabiedrība rakstiski vienojās par pasūtījuma izpildi papildu termiņā, tas ir, ka tas tiks izpildīts līdz 2020.gada 13.martam, taču arī noteiktajā papildu termiņā Sabiedrība nav izpildījusi pasūtījumu. Iesniegumā Komisijai patērētāja ir izvirzījusi prasību par samaksātās naudas summas atmaksu.

Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likumu (turpmāk – PTAL) 30.panta otro daļu, ja pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs nav izpildījis pienākumu piegādāt precī noteiktajā termiņā, par kuru ir bijusi vienošanās ar patērētāju, vai šā panta pirmajā daļā noteiktajā termiņā, patērētājs pieprasa, lai pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs piegādā precī apstākļiem atbilstošā papildu termiņā. Ja pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs papildu termiņā precī nepiegādā, patērētājs ir tiesīgs vienpusēji atkāpties no līguma.

Savukārt saskaņā ar PTAL 30.panta septīto daļu, ja patērētājs vienpusēji atkāpjas no līguma saskaņā ar šajā pantā noteikto, pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs bez nepamatotas kavēšanās atmaksā patērētājam visas saskaņā ar līgumu patērētāja samaksātās naudas summas.

Komisija, izvērtējot lietas materiālus, konstatē, ka sākotnējais līguma izpildes termiņš bija noteikts līdz 2019.gada 30.novembrim, savukārt 2020.gada 19.februārī patērētāja un sabiedrība rakstiski vienojās par līguma izpildi papildu termiņā, tas ir, līdz 2020.gada 13.martam. Arī papildu termiņā sabiedrība nav izpildījusi savas saistības. Sabiedrība nav iesniegusi Komisijai skaidrojumu, viedokli vai iebildumus, tādēļ Komisija pieņem, ka sabiedrība neapstrīd patērētājas iesniegumā minēto. No lietas materiāliem izriet, ka logi un durvis nav izgatavotas un piegādātas, līdz ar to nav sniegts arī logu un durvju montāžas

pakalpojums. Ņemot vērā minēto, Komisija uzskata, ka patērētājas prasība par samaksātās naudas summas atmaksu ir pamatota un Sabiedrībai ir jāatmaksā patērētājai samaksātā naudas summa pilnā apmērā, kas ir 1179,24 EUR (2020.gada 16.oktobrī veiktais maksājums 900.00 EUR apmērā un 2019.gada 18.novembrī veiktais maksājums 279,24 EUR apmērā).

Komisija, pamatojoties uz PTAL 26.³ panta pirmo daļu, 26.⁴ panta pirmo un otro daļu, 26.¹¹ panta pirmo daļu, 26.¹² panta pirmo daļu, 30.panta otro un septīto daļu,

nolemj:

Apmierināt patērētājas prasību par naudas summas atmaksu;
sabiedrībai atmaksāt patērētājai naudas summu 1179,24 EUR apmērā.

Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.
Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Komisijas priekšsēdētājs

R.Grāvelsiņš