

PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

patērētājs

pārdevējs

LĒMUMS par strīdu Rīgā

2020.gada 15.oktobrī

Nr.104-psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētājs: R.Grāvelsiņš,

Komisijas locekļi: A.Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un G.Šķudītis kā komersantu interešu pārstāvis

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp patērētāju un saimnieciskās darbības veicēju fizisku personu pārdevēju par neatmaksātu naudas summu par nepiegādātu televizora aizsargstiklu (turpmāk – prece).

No patērētāja iesnieguma Komisijai un tam pievienoto dokumentu kopijām izriet, ka Patērētājs interneta vietnē <https://sites.google.com/view/plexiarmo/sākumlapa> pasūtīja precī, veicot maksājumu 109,00 EUR apmērā 2019.gada 2.decembrī saskaņā ar rēķinu Nr.0535, savukārt, nesaņemot pasūtīto precī, patērētājs e-pastā sazinājās ar pārdevēju un lūdza naudas atmaksu. Pārdevējs piekrita atmaksāt naudu, taču naudas atmaksu patērētājs nesaņēma, tādēļ 2020.gada 21.februārī patērētājs ierakstītā pasta vēstulē nosūtīja pārdevējam oficiālu iesniegumu, kuru pārdevējs nav saņēmis, jo patērētājam izrakstītajā rēķinā tika norādīta nekorekta adrese.

Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likumu (turpmāk – PTAL) 30.panta otro daļu, ja pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs nav izpildījis pienākumu piegādāt precī noteiktajā termiņā, par kuru ir bijusi vienošanās ar patērētāju, vai šā panta pirmajā daļā noteiktajā termiņā, patērētājs pieprasa, lai pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs piegādā precī apstākļiem atbilstošā papildu termiņā. Ja pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs papildu termiņā precī nepiegādā, patērētājs ir tiesīgs vienpusēji atkāpties no līguma.

Savukārt saskaņā ar PTAL 30.panta septīto daļu, ja patērētājs vienpusēji atkāpjas no līguma saskaņā ar šajā pantā noteikto, pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs bez nepamatotas kavēšanās atmaksā patērētājam visas saskaņā ar līgumu patērētāja samaksātās naudas summas.

Komisija, izvērtējot lietas materiālus, konstatē, ka lietā nav strīda par to, ka pārdevējam ir jāatmaksā patērētājam naudas summa, jo no lietas materiāliem izriet, ka pārdevējs ir informējis patērētāju, ka atmaksās naudu par nepiegādāto precī. Saistībā ar patērētāja iesniegumu Komisijai, pārdevējam saskaņā ar Valsts ieņēmuma dienesta sniegto informāciju tika nosūtīta vēstule uz pārdevēja reģistrēto saimnieciskās darbības veikšanas adresi, taču pārdevējs nav sniedzis Komisijai skaidrojumu, viedokli vai iebildumus. Līdz ar to Komisija pieņem, ka pārdevējs neapstrīd patērētāja iesniegumā minēto. Līdz ar to pārdevējam ir jāatmaksā patērētājam naudas summu 109,00 EUR apmērā.

Komisija, pamatojoties uz PTAL 26.³ panta pirmo daļu, 26.⁴ panta pirmo un otro daļu, 26.¹¹ panta pirmo daļu, 26.¹² panta pirmo daļu, 30.panta otro un septīto daļu,

nolemj:

Apmierināt patērētāja prasību par naudas summas atmaksu;
Pārdevējam atmaksāt patērētājam naudas summu 109,00 EUR apmērā.

Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.
Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Komisijas priekšsēdētājs

R.Grāvelsiņš