

# PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

**patērētājam**

**sabiedrībai**

## LĒMUMS par strīdu Rīgā

2020.gada 26.oktobrī

Nr.109-psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētājs: R.Grāvelsiņš

Komisijas locekļi: A.Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un G.Šķudītis kā komersantu interešu pārstāvis

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp patērētāju un sabiedrību saistībā ar iegādātu ledusskapi.

No patērētāja iesnieguma Komisijai un tam pievienoto dokumentu kopijām izriet, ka patērētāja ledusskapi iegādājās 2020.gada 8.martā. Pēc mēneša lietošanas patērētāja pamanīja, ka ledusskapja atvilktnēs parādījušās plaisas, kas kļūst aizvien lielākas. Par šo defektu patērētāja norādīja iesniegumā sabiedrībai, prasot mainīt atvilktnes vai ledusskapi. Sabiedrība atteica izpildīt patērētājas prasību, pamatojot, ka saskaņā ar ražotāja pārstāvja atbildi uz ledusskapja atvilktnēm neattiecas garantija. Atbildot uz Patērētāju tiesību aizsardzības centra pieprasījumu sniegt skaidrojumu par patērētājas iesniegumā minēto, sabiedrība norādīja, ka plaisas ledusskapja atvilktnēs radušās mehāniskas iedarbības rezultātā, tāpēc uz tām neattiecas garantija.

Komisija, izvērtējot lietas materiālus, konstatē, ka sabiedrība ir nepamatoti atsaukusies uz ražotāja atbildi par garantiju. Komisija skaidro, ka Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) 27.panta pirmā daļa nosaka, ka patērētājs ir tiesīgs pieteikt prasījumu pārdevējam vai pakalpojuma sniedzējam par preces vai pakalpojuma neatbilstību līguma noteikumiem divu gadu laikā no preces iegādes vai pakalpojuma saņemšanas dienas. Patērētājs iesniedz prasījuma pieteikumu pārdevējam vai pakalpojuma sniedzējam divu mēnešu laikā no dienas, kad atklājis preces vai pakalpojuma neatbilstību līguma noteikumiem. Par preces iegādes dienu uzskatāma diena, kad pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs nodevis un patērētājs pieņēmis attiecīgo preci (turpmāk – Likumiskā garantija). Tātad no PTAL izriet, ka par Likumiskās garantijas nodrošināšanu patērētājam ir atbildīgs preces pārdevējs, nevis ražotājs. Komisija norāda, ka Likumiskā garantija attiecas uz visu preci ar visām tās sastāvdaļām, tai skaitā atvilktnēm, kastēm u.c.

Komisija, izvērtējot strīda faktiskos apstākļus un iesniegtos pierādījumus kopsakarā ar spēkā esošo normatīvo regulējumu, norāda, ka saskaņā ar PTAL 13.panta pirmo daļu pārdevēja pienākums ir nodrošināt preces atbilstību līguma noteikumiem, bet šā panta trešajā daļā noteikts, ja preces neatbilstība līguma noteikumiem atklājas sešu mēnešu laikā pēc preces iegādes, uzskatāms, ka tā eksistēja preces iegādes dienā, izņemot gadījumu, kad šāds pieņēmums ir pretrunā ar preces raksturu vai neatbilstības veidu. No minētā izriet pārdevēja pienākums pierādīt, ka sešu mēnešu laikā atklātais preces defekts nav ražošanas defekts.

Komisija norāda, ka ledusskapja atvilktnes nav iespējams lietot, neiedarbojoties uz tām mehāniski. Izvērtējot patērētājas iesniegtos fotoattēlus, Komisija konstatē, ka nav pierādījumu tam, ka patērētāja ir rīkojusies ar atvilktnēm veidā, kas neatbilstu tām paredzētajām funkcijām un mērķiem.

Komisija secina, ka sabiedrība nav pietiekami pamatojusi atteikumu izpildīt patērētājas prasību, jo autorizēta servisa centra diagnostikas rezultāts pamatots vienīgi ar vizuālu novērtējumu, ko nevar uzskatīt par tehniski pilnīgu un pietiekamu pierādījumu. Tādējādi Komisija atzīst, ka ledusskapja atvilktnes neatbilst līguma noteikumiem.

Saskaņā ar PTAL 28.panta otro daļu, ja prece neatbilst līguma noteikumiem, proti, tai ir ražošanas defekti, patērētājs vispirms ir tiesīgs izvirzīt prasību veikt remontu vai preces maiņu pret līguma noteikumiem atbilstošu precī. Komisija norāda, ka saskaņā ar PTAL noteikto patērētājai ir tiesības prasīt sabiedrībai novērst atvilktnu defektu, jo, ievērojot PTAL 28.panta trešajā daļā noteikto un to, ka defekts ir tikai ledusskapja atvilktnēm, Komisijas ieskatā, nav samērīgi prasīt visa ledusskapja maiņu.

Līdz ar to Komisija secina, ka ir pamatoti un pietiekami sabiedrībai novērst ledusskapja atvilktnu neatbilstību līguma noteikumiem.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija, pamatojoties uz PTAL 13.panta pirmo un trešo daļu, 26.<sup>3</sup> panta pirmo daļu, 26.<sup>4</sup> panta pirmo un otro daļu, 26.<sup>11</sup> panta pirmo daļu, 26.<sup>12</sup> panta pirmo daļu, 27.panta pirmo daļu, 28.panta otro un trešo daļu,

### **nolemj:**

noraidīt patērētājas prasību apmainīt ledusskapi pret līguma noteikumiem atbilstošu ledusskapi. Sabiedrībai novērst ledusskapja atvilktnu neatbilstību līguma noteikumiem, apmainot atvilktnes pret līguma noteikumiem atbilstošām atvilktnēm.

Saskaņā ar PTAL 26.<sup>12</sup> panta piekto daļu Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Saskaņā ar PTAL 26.<sup>12</sup> panta septīto daļu Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Komisijas priekšsēdētājs

R.Grāvelsiņš