

# PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

**patērētājam**

**sabiedrībai**

## **LĒMUMS par strīdu Rīgā**

2020.gada 24.novembrī

Nr.119-psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja: A.Biksiniece

Komisijas locekļi: A.Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un A.Saltikova kā komersantu interešu pārstāve

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp patērētāju un sabiedrību saistībā ar internetveikalā [www.emoda.lv](http://www.emoda.lv) iegādātu dārza galdu (turpmāk – galds) un atteikuma tiesību izmantošanu.

No patērētāja iesnieguma Komisijai un tam pievienoto dokumentu kopijām izriet, ka galdu patērētājs saņēma 2020.gada 3.jūnijā. 2020.gada 10.jūnijā patērētājs vēlējās izmantot atteikuma tiesības un galdu kopā ar atteikuma veidlapu nogādāja sabiedrībā, tomēr sabiedrība atteica pieņemt galdu atpakaļ. Tajā pašā datumā patērētājs nosūtīja sabiedrībai elektronisku vēstuli, kurā paziņoja, ka vēlas izmantot atteikuma tiesības. Sabiedrība atbildē norādīja, ka likums neattiecas uz bojātām mantām.

Atbildot uz Patērētāju tiesību aizsardzības centra (turpmāk – PTAC) pieprasījumiem sniegt skaidrojumu par patērētāja iesniegumā PTAC un Komisijai minēto, sabiedrība norādīja, ka galds uz sabiedrību nebija nogādāts kopā ar aizpildītu atteikuma tiesību veidlapu un pavaddokumentiem. Patērētājs saņēma nebojātu galdu ar nebojātu iepakojumu, par ko sabiedrība pārliecinājās video novērošanas ierakstā. Uz fotogrāfijām, kuras patērētājs atsūtīja, skaidri redzams, ka galda iepakojumam ir bojājumi. Sabiedrība norādīja, ka saskaņā ar PTAL 30.<sup>1</sup> panta pirmo daļu, piegādājot precī patērētājam, preces zuduma vai bojājuma risks pāriet patērētājam ar brīdi, kad patērētājs vai viņa pārstāvis ir ieguvis precī valdījumā. Sabiedrība arī norādīja, ka galds ir stipri bojāts, par ko patērētājam bija paziņots. Savai atbildei sabiedrība pievienoja video ierakstu.

Komisija, izvērtējot strīda faktiskos apstākļus un iesniegtos pierādījumus kopsakarā ar spēkā esošo normatīvo regulējumu, secina, ka patērētāja prasība ir apmierināma turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) 12.panta pirmo daļu patērētājs var noteiktā termiņā izmantot atteikuma tiesības un, nesniedzot nekādu pamatojumu, atkāpties no distances līguma un līguma, kas noslēgts ārpus pastāvīgās saimnieciskās vai profesionālās darbības vietas. Minētā panta ceturtajā daļā noteikts, ka atteikuma veidlapas vai paziņojuma par atteikuma tiesību izmantošanu nosūtīšana termiņā izbeidz līgumu un atbrīvo patērētāju no jebkurām līgumsaistībām, kas izriet no distances līguma vai līguma, kas noslēgts ārpus saimnieciskās vai profesionālās darbības vietas, vai no saistībām noslēgt šādus līgumus, ja piedāvājumu izteicis patērētājs.

Komisija norāda - lietā nav strīda par paziņojuma par atteikuma tiesību izmantošanu nosūtīšanu normatīvajos aktos noteiktajā termiņā, tāpēc līgums starp patērētāju un sabiedrību uzskatāms par izbeigtu un patērētājam ir tiesības saņemt atpakaļ par galdu samaksāto naudu.

Saistībā ar galda bojājumiem Komisija norāda, ka saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2011.gada 25.oktobra Direktīvas 2011/83/ES par patērētāju tiesībām Preambulas 47.apsvērumu gadījumā, kad patērētājs ir lietojis precī pārmerīgi ilgi, patērētājam nebūtu jāzaudē atteikuma tiesības, bet būtu jāatbild par šo preču vērtības jebkādu mazināšanos. Līdz ar to galda bojājumi nav pamats, lai neatmaksātu patērētājam par galdu samaksāto naudu.

Arī PTAL 12.panta vienpadsmitajā daļā ir noteikta patērētāja atbildība par preces vērtības samazināšanos, ja prece izmantota citā nolūkā, nevis preces rakstura, īpašību un darbības noskaidrošanai. Komisija norāda – ja patērētāja darbību rezultātā sabiedrībai ir radušies zaudējumi, sabiedrībai ir tiesības vērsties tiesā vispārējā civiltiesiskā kārtībā, prasot radīto zaudējumu atlīdzību. Vienlaikus Komisija norāda, ka, izvērtējot sabiedrības iesniegto video ierakstu par to, kā patērētājs saņem iepakoto galdu, nav iespējams konstatēt galda bojājumu esību vai neesību tā saņemšanas brīdī, jo galda iepakojums netika atvērts.

Komisija vērs uzmanību, ka PTAL neparedz citus gadījumus naudas izmaksas aizturēšanai kā vien līdz brīdim, kad pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs saņēmis precī vai patērētājs iesniedzis pārdevējam vai pakalpojuma sniedzējam apliecinājumu par to, ka prece ir nosūtīta atpakaļ, atkarībā no tā, kura darbība ir veikta agrāk.

Tādējādi, lai saņemtu atpakaļ naudu, patērētājam galds vispirms jānogādā atpakaļ sabiedrībai. Komisija norāda, ka patērētājs nav iesniedzis pierādījumus tam, ka ir nogādājis sabiedrībai galdu. Komisija uzsver, ka, patērētājam nogādājot galdu sabiedrības norādītajā vietā, sabiedrībai tas ir jāpieņem un turpmāk jārikojas saskaņā ar PTAL 12.panta sesto daļu, proti, pārdevējs bez nepamatotas kavēšanās, bet ne vēlāk kā 14 dienu laikā no dienas, kad saskaņā ar šā panta otro daļu saņēmis informāciju par patērētāja lēmumu atkāpties no līguma, atmaksā patērētājam viņa samaksāto naudas summu. Vienlaikus Komisija arī norāda, ka gadījumā, ja patērētājs nogādā precī pārdevējam, bet pārdevējs precī nepieņem, uzskatāms, ka patērētājs ir izpildījis savu pienākumu atgriezt precī. Ievērojot PTAL 12.panta sestajā daļā noteikto un lietai pievienoto pavadvīzes Nr.45251/EM kopiju, Komisija secina, ka sabiedrībai pēc galda saņemšanas patērētājam jāatmaksā 44,60 EUR.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija, pamatojoties uz PTAL 12.panta pirmo, otro un vienpadsmito daļu, 26.<sup>3</sup> panta pirmo daļu, 26.<sup>4</sup> panta pirmo un otro daļu, 26.<sup>11</sup> panta pirmo daļu, 26.<sup>12</sup> panta pirmo daļu,

#### **nolemj:**

apmierināt patērētāja prasību pret sabiedrību par atteikuma tiesību izmantošanu. Patērētājam nogādāt galdu sabiedrībai. Sabiedrībai atmaksāt patērētājam 44,60 EUR.

Saskaņā ar PTAL 26.<sup>12</sup> panta piekto daļu Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Saskaņā ar PTAL 26.<sup>12</sup> panta septīto daļu Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

***Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.***

Komisijas priekšsēdētāja

A.Biksiniece