

# PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

**patērētājam**

**sabiedrībai**

## LĒMUMS par strīdu Rīgā

2020.gada 24.novembrī

Nr.120-psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja: A.Biksiniece

Komisijas locekļi: A.Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un A.Saltikova kā komersantu interešu pārstāve

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp patērētāju un sabiedrību saistībā ar neatmaksātu naudu par nepiegādātu mobilo tālruni MI 9 128GB / OCEAN BLUE MZB7436EU XIAOMI (turpmāk – tālrunis).

No patērētājas iesnieguma Komisijai un tam pievienoto dokumentu kopijām izriet, ka patērētāja sabiedrības interneta vietnē [www.proffit.lv](http://www.proffit.lv) pasūtīja tālruni, veicot maksājumu 368,88 EUR apmērā saskaņā ar rēķinu Nr.RFF200731/94074. Nesaņemot pasūtīto preci norunātajā termiņā, ne arī papildu termiņā, 2020.gada 20.augustā patērētāja atkāpās no līguma un prasīja sabiedrībai atmaksāt naudu. Līdz šim patērētāja nav saņēmusi atpakaļ samaksāto naudas summu.

Komisija, izvērtējot strīda faktiskos apstākļus un iesniegtos pierādījumus kopsakarā ar spēkā esošo normatīvo regulējumu, secina, ka patērētājas prasība ir pilnībā apmierināma turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Komisija norāda, ka Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) 30.panta otrajā daļā noteikts, ja pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs nav izpildījis pienākumu piegādāt preci noteiktajā termiņā, par kuru ir bijusi vienošanās ar patērētāju, vai šā panta pirmajā daļā noteiktajā termiņā, patērētājs pieprasa, lai pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs piegādā preci apstākļiem atbilstošā papildu termiņā. Ja pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs papildu termiņā preci nepiegādā, patērētājs ir tiesīgs vienpusēji atkāpties no līguma.

Savukārt PTAL 30.panta septītajā daļā noteikts, ka, ja patērētājs vienpusēji atkāpjas no līguma saskaņā ar šajā pantā noteikto, pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs bez nepamatotas kavēšanās atmaksā patērētājam visas saskaņā ar līgumu patērētāja samaksātās naudas summas.

Komisija konstatē, ka sabiedrība nepildīja apņemšanos piegādāt patērētājam tālruni līdz 2020.gada 12.augustam, kā arī nepiegādāja tālruni līdz 2020.gada 20.augustam. Sabiedrība nav arī atmaksājusi naudu, ko patērētāja samaksāja par tālruni.

Ievērojot minēto, kā arī to, ka sabiedrība nav iebildusi pret patērētājas norādīto summu, sabiedrībai jāatmaksā patērētājam 368,88 EUR.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija, pamatojoties uz PTAL 30.panta otro un septīto daļu, 26.<sup>3</sup> panta pirmo daļu, 26.<sup>4</sup> panta pirmo un otro daļu, 26.<sup>11</sup> panta pirmo daļu, 26.<sup>12</sup> panta pirmo daļu,

**nolemj:**

apmierināt patērētājas prasību pret sabiedrību par naudas atmaksu par nepiegādāto tālruni. Sabiedrībai nekavējoties atmaksāt patērētājai 368,88 EUR.

Saskaņā ar PTAL 26.<sup>12</sup> panta piekto daļu Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Saskaņā ar PTAL 26.<sup>12</sup> panta septīto daļu Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

***Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.***

Komisijas priekšsēdētāja

A.Biksiniece