

# PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

**Patērētājs**

**Sabiedrība**

## LĒMUMS par strīdu Rīgā

2020.gada 1.jūnijā

Nr.50- psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – *Komisija*) šādā sastāvā:

*Komisijas priekšsēdētājs – Raimonds Grāvelsiņš*

*Komisijas locekļi Andrejs Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un Anna Saltikova kā komersantu interešu pārstāve*

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp patērētājs un sabiedrība saistībā ar sabiedrības interneta vietnē [www.mebeluoutlet.lv](http://www.mebeluoutlet.lv) pasūtīto precī (turpmāk – prece), kura netika piegādāta, kā arī nauda nav atmaksāta.

2019.gada 23.oktobrī patērētājs sabiedrības interneta vietnē [www.mebeluoutlet.lv](http://www.mebeluoutlet.lv) veica preces pasūtījumu un samaksāja avansu 844,00 EUR apmērā, bet prece netika piegādāta. Patērētājs 2020.gada 16.janvārī nosūtīja iesniegumu sabiedrībai un pieprasīja atmaksāt samaksāto avansu par nepiegādāto precī. Sabiedrība patērētājam nav sniegusi atbildi, kā arī līdz šim brīdim sabiedrība nav atmaksājusi patērētājam samaksāto avansu.

Patērētājs lūdz izskatīt strīdu *Patērētāju strīdu risināšanas komisijā* (turpmāk – *Komisija*) un pieprasa, lai sabiedrība atmaksā avansu 844,00 EUR par nepiegādāto precī.

*Komisija* norāda, ka, ņemot vērā, ka sabiedrība nav sniegusi nekādu skaidrojumu *Komisijai*, tad pieņemams, ka patērētāja iesniegumā minēto neapstrīd. Attiecīgi vienošanās par preces piegādi nav izpildīta, līdz ar to *Komisija* norāda, ka patērētāja prasība jāapmierina saskaņā ar *Patērētāju tiesību aizsardzības likuma* (turpmāk – PTAL) 30.panta pirmo daļu, ja līgumslēdzēja puses nav vienojušās citādi, pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs piegādā precī, nodod to patērētāja valdījumā bez nepamatotas kavēšanās, bet ne vēlāk kā 30 dienu laikā pēc līguma noslēgšanas. Savukārt saskaņā ar PTAL 30.panta septīto daļu ja patērētājs vienpusēji atkāpjas no līguma saskaņā ar šajā pantā noteikto, pārdevējs bez nepamatotas kavēšanās atmaksā patērētājam visas saskaņā ar līgumu patērētāja samaksātās naudas summas

Sabiedrība neveica preces piegādi, līdz ar to patērētājam ir tiesības atkāpties no pušu starpā noslēgtā līguma un pieprasīt, lai sabiedrība atmaksā samaksāto naudas summu par nepiegādāto precī, kā arī lietas materiālos nav dokumentāru pierādījumu, kas apstiprinātu, ka

starp sabiedrību un patērētāju ir noslēgta cita rakstiska vienošanās par termiņa pagarinājumu par preces piegādi vai, ka nauda būtu atmaksāta.

*Komisija*, izvērtējot strīda faktiskos apstākļus kopsakarā ar spēkā esošo normatīvo regulējumu, norāda, ka saskaņā ar PTAL 30.panta otro daļu un septīto daļu patērētājam ir tiesības vienpusēji atkāpties no līguma un pieprasīt, lai sabiedrība atmaksā patērētājam samaksāto avansu 844,00 EUR par nepiegādāto preci.

*Komisija*, ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz PTAL 26.<sup>3</sup> panta pirmo daļu, 26.<sup>4</sup> panta pirmo un otro daļu, 26.<sup>11</sup> panta pirmo daļu, 26.<sup>12</sup> panta pirmo, 30.panta pirmo un septīto daļu,

**nolēma:**

apmierināt patērētāja izvirzīto prasību - Sabiedrībai atcelt līgumu un atmaksāt samaksāto avansu 844,00 EUR par nepiegādāto preci.

Saskaņā ar PTAL 26.<sup>12</sup> panta piekto daļu *Komisijas* lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Saskaņā ar PTAL 26.<sup>12</sup> panta septīto daļu *Komisijas* lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Komisijas priekšsēdētājs

R.Grāvelsiņš