

PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

Patērētājs

Sabiedrība

LĒMUMS par strīdu Rīgā

2020.gada 1.septembrī

Nr.76-psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – *Komisija*) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētājs: Raimonds Grāvelsiņš

Komisijas locekļi: Gatis Šķudītis kā patērētāju interešu pārstāvis un Gints Kļavinš kā komersantu interešu pārstāvis

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp patērētājs un sabiedrība saistībā ar iegādāto televizoru Samsung UE-50RU7402 (turpmāk – prece).

2019.gada 27.septembrī patērētājs iegādājās preci un veica apmaksu par summu 458, 00 EUR. Lietojot preci, tika konstatēts, ka precei uz ekrāna ir parādījušās svītras. 2019.gada 2.oktobrī patērētājs vērsās sabiedrībā ar iesniegumu un pieprasīja veikt preces maiņu pret tādu pašu modeli. Patērētājs iesniegumā apgalvo, ka sabiedrība mutiski apņēmas preci apmainīt divu nedēļu laikā, bet apņemšanās netika izpildīta, jo divu nedēļu laikā prece netika samainīta. Atbilde no sabiedrības netika saņemta.

Patērētājs lūdz izskatīt strīdu *Patērētāju strīdu risināšanas komisijā* (turpmāk – *Komisija*) un pieprasa, lai sabiedrība veic preces maiņu pret tādu pašu modeli.

Izskatot iesniegumu, tika pieprasīts sabiedrībai sniegt atbildi par patērētāja iesniegumā minēto, bet atbilde netika saņemta.

Komisija skaidro, ka *Patērētāju tiesību aizsardzības likuma* (turpmāk – PTAL) 14.panta pirmās daļas 1.punktā noteikts, ka *prece uzskatāma par līguma noteikumiem atbilstošu, ja tai piemīt īpašības un izpildījums, kāds parasti piemīt tāda paša veida precēm un kādu patērētājs var pamatoti gaidīt, ņemot vērā preces raksturu.*

Izvērtējot lietas materiālus, *Komisija* skaidro, ka sabiedrība, veicot preces apskati, tika konstatējusi, ka prece ir līguma noteikumiem neatbilstoša, līdz ar to divu nedēļu laikā apņēmas preci samainīt pret jaunu preci. Tomēr sabiedrība apņemšanos nav izpildījusi. *Komisija* norāda, ka, ņemot vērā, ka sabiedrība nav sniegusi nekādu skaidrojumu *Komisijai*, tad pieņemams, ka patērētāja iesniegumā minēto neapstrīd. Attiecīgi sabiedrība nav noliegusi, ka prece ir līguma noteikumiem neatbilstoša, līdz ar to *Komisija* norāda, ka patērētāja prasība ir apmierināma saskaņā ar PTAL 28.panta pirmās daļas 2.punktu, ka *patērētājs, kuram pārdota vai nodota lietošanā līguma noteikumiem neatbilstoša prece, ir tiesīgs pieprasīt, lai pārdevējs apmaina preci pret tādu, ar kuru būtu nodrošināta atbilstība līguma noteikumiem.*

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz PTAL 26.³ panta pirmo daļu, 26.⁴ panta pirmo un otro daļu, 26.¹¹ panta pirmo daļu, 26.¹² panta pirmo daļu, 14.panta pirmās daļas 1.punktu, 28.panta pirmās daļas 2.punktu;

nolēma:

apmierināt patērētājs izvirzīto prasību un sabiedrība veikt preces maiņu pret līguma noteikumiem atbilstošu precī.

Saskaņā ar PTAL 26.¹² panta piekto daļu *Komisijas* lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Saskaņā ar PTAL 26.¹² panta septīto daļu *Komisijas* lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Komisijas priekšsēdētājs

R.Grāvelsiņš