

PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

Patērētājam

SIA "PARTER.LV"
Reģ. Nr. 40103960966
info@parter.lv

LĒMUMS par strīdu Rīgā

2021.gada 7.septembrī

Nr. 125-psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja: Anna Biksiniece,

Komisijas locekļi: Andrejs Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un
Anna Saltikova kā komersantu interešu pārstāve

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp patērētāju (turpmāk – patērētāja) un SIA "PARTER.LV" (turpmāk – sabiedrība) saistībā ar izrādes "Paikese liin" Tallinā pārceļšanu, neatmaksājot par divām biļetēm samaksāto naudas summu 101,80 EUR apmērā, ieskaitot komisijas maksu.

No lietas materiāliem izriet, ka patērētāja AS "Piletilevi" biļešu tirdzniecības tīklā iegādājās divas biļetes uz sabiedrības organizētu teātra izrādi "Paikese liin", kas bija plānota 2020.gada 18.martā Tallinā (turpmāk – pasākums), veicot apmaksu 101,80 EUR (ieskaitot komisijas maksu). Covid-19 vīrusa infekcijas ierobežojošu pasākumu dēļ pasākums tika pārcelts. Pēc vairākkārtējas pasākuma pārceļšanas, patērētāja pieprasīja sabiedrībai naudas atmaksu, jo jaunais datums patērētājam nebija piemērots, taču sabiedrība atbildi patērētājam nesniedza.

Iesniedzot iesniegumu Komisijai, patērētāja ir izvirzījusi prasību par naudas atmaksu 101,80 EUR (ieskaitot komisijas maksu). Sabiedrība viedokli, paskaidrojumus vai iebildumus par konkrēto strīdu Komisijai nesniedza.

[1] Komisija norāda, ka saskaņā ar 2008.gada 17.jūnija Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr.593/2008 par tiesību aktiem, kas piemērojami līgumsaistībām (Roma I) (turpmāk – Regula) 6.pantu, neskarot 5. un 7.pantu, līgumu, ko fiziska persona mērķiem, kurus var uzskatīt par nesaistītiem ar viņas arodu vai profesiju, ("patērētājs") noslēgusi ar citu personu, kas darbojas, īstenojot savu arodu vai profesiju, ("uzņēmējs") reglamentē tās valsts tiesību akti, kurā ir patērētāja pastāvīgā mītnesvieta, ja uzņēmējs:

- a) savu komercdarbību vai profesionālo darbību veic valstī, kurā ir patērētāja pastāvīgā mītnesvieta; vai

b) kā citādi vērš šādu darbību uz minēto valsti vai vairākām valstīm, tostarp minēto valsti, un ja līgums attiecas uz šādu darbību jomu.

Tā kā strīds ir starp Igaunijas patērētāju un Latvijā reģistrētu sabiedrību par pasākumu, kura norises vieta bija plānota Igaunijā, Tallinā, tad saskaņā ar Regulu Komisija izveidojušos strīdu skatīs atbilstoši Igaunijas tiesiskajam regulējumam.

[2] Atbilstoši Igaunijas Republikas Patērētāju Aizsardzības Akta

(<https://www.riigiteataja.ee/en/eli/ee/Riigikogu/act/504122020003/consolide>) 1

(4) paragrāfam uz pakalpojumu pārdošanu un piedāvāšanu patērētājiem ir attiecināms šis Akts, kā arī Likums par saistību aktiem.

Konkrētajā gadījumā ir piemērojams Igaunijas Likums par saistību aktiem (<https://www.riigiteataja.ee/en/eli/ee/Riigikogu/act/512012021002/consolide>). Saskaņā ar Likuma par saistību aktiem 635. (1) paragrāfu izrādes, koncerta vai cita pasākuma gadījumā līgums, kas noslēgts starp tirgotāju un patērētāju tiek uzskatīts par pakalpojuma līgumu. Savukārt Likuma par saistību aktiem 641. (1) paragrāfs nosaka, ka darbam ir jāatbilst līgumam. Līguma pārkāpšana nozīmē, ka darbs neatbilst noslēgtam līgumam.

Likuma par saistību aktiem 116. (2) paragrāfa 1.punkts paredz, ka līguma pārkāpums ir nozīmīgs, ja saistību neizpildes gadījumā tas būtiski ierobežo cietušo pusi saņemt to labumu, uz ko tā bija cerējusi saskaņā ar līgumu.

Izvērtējot lietas materiālus, Komisija secina, ka pasākuma organizators un faktiskais pakalpojuma sniedzējs ir sabiedrība, bet biļetes uz pasākumu sabiedrība pārdeva, izmantojot starpnieka AS “Piletilevi” pakalpojumus.

Šajā gadījumā patērētāja iegādājās biļetes uz pasākumu, cerot to apmeklēt noteiktā datumā. Tomēr pasākums tika pārcelts uz citu datumu, tādējādi pārkāpjot patērētājas un sabiedrības starpā noslēgto līgumu. Līdz ar to patērētājam saskaņā ar Likuma par saistību aktiem 116. (1) paragrāfu ir tiesības atkāpties no līguma sabiedrības būtisku līgumā noteikto saistību neizpildes dēļ (būtisks līguma pārkāpums).

Atbilstoši informācijai, kuru sniedza Igaunijas Eiropas Patērētāju centrs, Igaunijā nav pieņemts atsevišķs tiesību akts, kurš būtu piemērojams patērētāju un pakalpojuma sniedzēju savstarpējām tiesiskajām attiecībām Covid-19 vīrusa infekciju ierobežojošu pasākumu laikā.

[3] Konkrētajā gadījumā vienas biļetes kopējā vērtība ir 50,90 EUR. Biļetes summa sevī ietver 0,90 EUR par apkalpošanu zālē, kā arī 0,50 EUR komisijas maksu starpniekam AS “Piletilevi” par biļešu tirdzniecības pakalpojumu.

Komisija secina, ka patērētājas prasība ir saņemt biļešu vērtības atmaksu no sabiedrības par nesniegtu pakalpojumu. Ņemot vērā to, ka starpnieks AS “Piletilevi” ir sniedzis biļešu tirdzniecības pakalpojumu, tad biļešu tirdzniecības komisijas maksa 0,50 EUR par katru iegādāto biļeti nav atlīdzināma. Līdz ar to patērētājam atmaksājamā summa ir 50,40 EUR par katru biļeti. Patērētāja uz sabiedrības organizētu pasākumu ir iegādājusies divas biļetes, līdz ar to patērētājam atmaksājamā kopējā summa ir 100,80 EUR.

Komisija, pamatojoties uz Regulas 6.pantu, Igaunijas Likuma par saistību aktiem 116. (1) paragrāfu, 116 (2) paragrāfa 1.punktu, 635. (1) un 641. (1) paragrāfu, PTAL 26.³ panta pirmo daļu, 26.⁴ panta pirmo un otro daļu, 26.¹¹ panta pirmo daļu, 26.¹² panta pirmo daļu,

nolemj:

Daļēji apmierināt patērētājas prasību par naudas atmaksu;
SIA "PARTER.LV" veikt naudas atmaksu patērētājai 100,80 EUR apmērā.

Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.
Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.

Komisijas priekšsēdētāja

Anna Biksiniece