

PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

patērētājam

SIA "MRGD"
Reģ. Nr. 41503081837
Nīcgales ielā 13 - 60
Rīgā, LV-1035

LĒMUMS **par strīdu** **Rīgā**

2021.gada 16.aprīlī

Nr.57-psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja: M.Vētra

Komisijas locekļi: A.Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un A.Saltikova kā komersantu interešu pārstāve

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp patērētāju un SIA "MRGD" (turpmāk – sabiedrība) saistībā ar līguma noteikumiem neatbilstošu veļas mašīnu.

No patērētājas iesnieguma Komisijai un tam pievienoto dokumentu kopijām izriet, ka veļas mašīnu patērētāja iegādājās 2019.gada 28.februārī. 2020.gada 15.septembrī veļas mašīnai atklājās defekts – no tās tecēja ūdens. Pēc defekta pieteikšanas SIA "ELEKTRONIKA SERVISS" konstatēja, ka veļas mašīnu nav iespējams salabot un izdeva apmaiņas pieteikumu, aizvedot veļas mašīnu. Apmaiņas pieteikumu patērētāja iesniedza sabiedrībā, pa tālruni vienojoties par maiņas veļas mašīnu salūzušās veļas mašīnas vietā. Tomēr sabiedrība neizpildīja apņemšanos un nepiegādāja patērētājam citu veļas mašīnu, tāpēc 2020.gada 28.oktobrī patērētāja sabiedrībā iesniedza iesniegumu, prasot naudas atmaksu par veļas mašīnu. Sabiedrība nesniedza atbildi uz šo iesniegumu.

Komisija, izvērtējot strīda faktiskos apstākļus un iesniegtos pierādījumus kopsakarā ar spēkā esošo normatīvo regulējumu, secina, ka patērētājas prasība ir pilnībā apmierināma turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Komisija norāda, ka Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) 14.panta panta pirmajā daļā noteikts, kādā gadījumā prece atzīstama par atbilstošu līguma noteikumiem. No lietas materiāliem izriet, ka patērētājas iegādātā veļas mašīna neatbilst līguma noteikumiem.

Saskaņā ar PTAL 28.panta ceturto daļu līguma noteikumiem neatbilstoša prece apmaināma vai tās neatbilstība līguma noteikumiem novēršama bez atlīdzības (tajā skaitā bez preces nosūtīšanas, darba, materiālu un citu izmaksu atlīdzināšanas) un saprātīgā termiņā, neradot neērtības patērētājam un ņemot vērā preces raksturu, kā arī paredzamo tās lietošanas nolūku.

Patērētāja sākotnēji ir iesniegusi sabiedrībā apmaiņas pieteikumu, rīkojoties atbilstoši PTAL 28.panta otrajai daļai, tomēr sabiedrība neveica veļas mašīnas apmaiņu pret līguma

noteikumiem atbilstošu veļas mašīnu saprātīgā termiņā. Komisija vērš uzmanību, ka PTAL 28.panta piektajā daļā noteiktas patērētāja tiesības prasīt naudas atmaksu, ja prece neatbilstība nav novērsta saprātīgā termiņā vai prece nav apmainīta pret līguma noteikumiem atbilstošu vai ja minētās darbības veiktas, radot būtiskas neērtības patērētājam.

Komisija norāda, ka, izvērtējot strīdu, it īpaši jāņem vērā mērķis, kuram tiek iegādāta veļas mašīna, proti, higiēnas prasību nodrošināšanai, lai būtu tīrs apģērbs. Līdz ar to ikdienā veļas mašīnas lietošana ir regulāra un neatliekama, savukārt patērētāja ilgstoši nevarēja lietot iegādāto veļas mašīnu un bija spiesta rast citus risinājumus apģērbu mazgāšanai.

Izvērtējot lietas apstākļus kopsakarā ar PTAL 28.panta ceturtajā un piektajā daļā noteikto, Komisija secina, ka patērētājam ir radītas būtiskas neērtības un ka ir pamats apmierināt patērētājas prasību atmaksāt naudu par veļas mašīnu.

Ievērojot patērētājas iesniegumam pievienoto maksājuma čeka kopiju, kā arī to, ka sabiedrība nav iebildusi pret patērētājas norādīto summu, Komisija secina, ka sabiedrībai jāatmaksā patērētājam 318,91 EUR.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija, pamatojoties uz PTAL 14.panta pirmo daļu, 28.panta ceturto un piekto daļu, 26.³ panta pirmo daļu, 26.⁴ panta pirmo un otro daļu, 26.¹¹ panta pirmo daļu, 26.¹² panta pirmo daļu,

nolemj:

apmierināt patērētājas prasību pret SIA "MRGD" par naudas atmaksu par līguma noteikumiem neatbilstošu veļas mašīnu. SIA "MRGD" atmaksāt patērētājam 318,91 EUR.

Saskaņā ar PTAL 26.¹² panta piekto daļu Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Saskaņā ar PTAL 26.¹² panta septīto daļu Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Komisijas priekšsēdētāja

M.Vētra