

# PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

**Patērētājam**

**Sabiedrībai**

## LĒMUMS par strīdu Rīgā

2020.gada 7.jūlijā

Nr. 63 – psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja Anna Biksiniece

Komisijas locekļi Andrejs Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un Anna Saltikova kā komersantu interešu pārstāve

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp *patērētāju* un *sabiedrību* par *sabiedrības* rīcību saistībā ar 2019.gada 21.martā noslēgtā *līguma* izbeigšanu un drošības naudas neatmaksu.

No *patērētāja* iesnieguma izriet, ka 2019.gada 21.martā tika noslēgts *līgums* par automašīnas nomu periodā no 2019.gada 21.marta līdz 2019.gada 25.martam. Saskaņā ar noslēgtā *līguma* 3.2.apakšpunktu *patērētājs* veica drošības naudas maksājumu 250,00 EUR apmērā, kura saskaņā ar *līgumu* 30 – 40 dienu laikā pēc transportlīdzekļa atgriešanas *sabiedrībai* tiek atgriezta *patērētājam*. Tomēr pēc automašīnas atgriešanas *sabiedrībai*, tā *patērētājam* neatgriezta iemaksāto drošības naudu.

*Sabiedrība* skaidro, ka *patērētājs* nav ievērojis *līguma* 7.3.apakšpunktu. Vienlaikus *sabiedrība* norādīja, ka tā kā *patērētājs* ir jauns klients, tā nepieprasīs *līgumsodu*, bet tikai ieturēs samaksāto drošības naudu 250,00 EUR apmērā.

Komisija norāda, ka *līguma* 7.3.apakšpunkts paredz, ka “*Nomnieks apņemas apmaksāt Iznomātājam visus zaudējumus, kuri tam radušies sakarā ar nepatiesas informācijas saņemšanu vai patiesas informācijas slēpšanu. Nomniekam nav tiesību, ievietot interneta vidē nekāda veida nomelnojoša rakstura informāciju par Iznomātāju, tā darbiniekiem un sniegtā pakalpojuma kvalitāti. Jebkuri jautājumi, kas saistīti ar sniegtā pakalpojuma kvalitāti ir risināmi normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, tostarp ceļot attiecīga veida prasības tiesā, ja Nomnieks pārkāpj šos nosacījumus, tas zaudē tiesības uz drošības naudas atmaksu, un Nomnieka pienākums ir samaksāt līgumsodu, 4000.00 EUR apmērā. Ja soda nauda netiek samaksāta labprātīgi, Iznomātājam ir tiesības celt attiecīga veida prasību tiesā.*”

Komisija, izvērtējot lietā esošos materiālus, konstatē, ka *sabiedrība* nav iesniegusi ne *patērētājam*, ne Patērētāju tiesību aizsardzības centram, ne Komisijai pierādījumus par to, ka *patērētājs* ir pārkāpis *līguma* 7.3.apakšpunktu. Komisija norāda, ka konkrētajā gadījumā *sabiedrības* rīcība, neatmaksājot *patērētājam* drošības naudu bez *līguma* 7.3.apakšpunkta pārkāpuma pierādīšanas, nav pamatota. Komisija informē, ka saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) 3.panta 6.punktu *patērētāja* tiesības ir pārkāptas, ja *līgumsaistības* nav pienācīgi izpildītas.

Vienlaikus Komisija vērš uzmanību uz to, ka, ierobežojot personas tiesības uz vārda brīvību, tiek pārkāpts PTAL 5.panta otrās daļas 3.punkts, kas nosaka, ka *līguma* noteikumi ir pretrunā ar *līgumslēdzēju* pušu tiesiskās vienlīdzības principu, ja tie nosaka priekšrocības pakalpojuma sniedzējam un ierobežojumus *patērētājam*. Savukārt, ja netiek nodrošināts *līgumslēdzēju* pušu tiesiskās vienlīdzības princips, tiek pārkāptas *patērētāj* tiesības saskaņā ar PTAL 3.panta 2.punktu. Komisija uzsver, ka *patērētājam* jānodrošina tiesības sniegt objektīvu

atsauksmi par saņemtajiem pakalpojumiem arī tad, ja pakalpojums nav bijis tādā līmenī, kādā patērētājs to sākotnēji ir sagaidījis.

Rezumējot iepriekš norādīto, Komisija uzskata, ka *sabiedrība* ir pārkāpusi patērētāja tiesības saskaņā ar PTAL 3.panta 2. un 6.apakšpunktu, līdz ar to sabiedrībai ir jārīkojas saskaņā ar Līguma 3.2. apakšpunktu un jāatgriež *patērētājam* drošības nauda 250,00 EUR.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija, pamatojoties uz PTAL 3.panta 2. un 6.punktu, 5.panta otrās daļas 3.punktu, 26.<sup>3</sup> panta pirmo daļu, 26.<sup>4</sup> panta pirmo un otro daļu, 26.<sup>11</sup> panta pirmo daļu, 26.<sup>12</sup> panta pirmo daļu,

### **nolemj**

apmierināt patērētāja izvirzīto prasību.

Sabiedrībai atmaksāt patērētājam samaksāto drošības naudu 250,00 EUR apmērā.

Saskaņā ar PTAL 26.<sup>12</sup> panta piekto daļu Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Saskaņā ar PTAL 26.<sup>12</sup> panta septīto daļu un septīto daļu Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

***Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.***

Komisijas priekšsēdētāja

A.Biksiniece