



Patērētāju tiesību aizsardzības centrs

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

OÜ “Voltcom Group”
Reģ. Nr. 12151556
info@system-clever.eu

Lēmums
par preču un pakalpojumu atbilstību normatīvo aktu prasībām
Rīgā

24.03.2023.

Nr. 1-pap

[1] Pamatojoties uz informāciju, kuru Patērētāju tiesību aizsardzības centrs (turpmāk – PTAC) saņēma no privātpersonu iesniegumiem par OÜ “Voltcom Group” (līdz 2023.gada februārim iepriekšējais nosaukums OÜ “Omnotec Solutions”, turpmāk – *Sabiedrība*) par patērētājiem piedāvāto siltumenerģijas uzskaites sistēmu ar preču zīmi “Clever” (turpmāk – *IERĪCE*), tika veiktas tirgus uzraudzības darbības, lai pārliecinātos par *IERĪCES* atbilstību piemērojamo normatīvo aktu prasībām.

PTAC izvērtēja publiski pieejamo informāciju tīmekļa vietnē <https://system-clever.eu> un konstatēja, ka, ņemot vērā *IERĪCES* funkcionalitāti, kā arī to, ka tā ir aprīkota ar datu attālinātas nolasīšanas iespēju, *IERĪCE* atbilst *Elektronisko sakaru likuma* 1.panta 50.punktā noteiktajai radioiekārtu definīcijai, kas nosaka, ka radioiekārta ir iekārta, kas izstaro vai uztver radioviļņus, lai nodrošinātu radiosakarus vai radionoteikšanu, vai iekārta, kurai pievienojama radioviļņus izstarojoša palīgierīce, kas izstaro vai uztver radioviļņus, lai nodrošinātu radiosakarus vai radionoteikšanu. Līdz ar to *IERĪCEI* ir piemērojamas *Noteikumu Nr.360¹* prasības.

Ņemot vērā iepriekš minēto, PTAC 2022.gada 29.augustā nosūtīja *Sabiedrībai* vēstuli Nr.8.2.-2/7084 (turpmāk – *Vēstule 1*), pieprasot *Sabiedrībai līdz 2022.gada 16.septembrim* iesniegt:

1. informāciju, vai *Sabiedrība* ir *IERĪCES* ražotājs, importētājs vai izplatītājs. Gadījumā, ja *Sabiedrība* ir *IERĪCES* importētājs vai izplatītājs, iesniegt informāciju par *IERĪCES* piegādātāju *Sabiedrībai*, to dokumentāri pierādot;
2. *IERĪCES* ražotāja izdotās Eiropas Savienības (turpmāk – ES) atbilstības deklarācijas kopiju;
3. *IERĪCES* lietošanas instrukciju;
4. *IERĪCES* uzstādīšanas procesa aprakstu;
5. uz *IERĪCES* esošā marķējuma fotoattēlus.

¹ Ministru kabineta 2016.gada 7.jūnija noteikumi Nr.360 “*Radioiekārtu atbilstības novērtēšanas, piedāvāšanas tirgū, uzstādīšanas un lietošanas noteikumi*”, kuros ir iekļautas tiesību normas, kas izriet no Eiropas Parlamenta un Padomes 2014.gada 16.aprīļa Direktīvas 2014/53/ES *par dalībvalstu tiesību aktu saskaņošanu attiecībā uz radioiekārtu pieejamību tirgū un ar ko atceļ Direktīvu 1999/5/EK*

Pieprasītā informācija PTAC norādītajā termiņā netika saņemta.

[2] 2022.gada 22.novembrī PTAC ar vēstuli Nr.7.1.-3/9865/L-224 atkārtoti pieprasīja *Sabiedrībai līdz 2022.gada 5.decembrim* iesniegt *Vēstulē 1* pieprasīto informāciju.

Attiecībā par *IERĪCI* kā radioiekārtu PTAC vērsa uzmanību, ka to ir atļauts laist un piedāvāt tirgū, ja tā atbilst visām *Noteikumu Nr.360* 7.punktā noteiktajām prasībām.

Papildus 2022.gada 23.novembrī PTAC nosūtīja ierakstītu vēstuli Nr.7.1.-3/9937/L-224 ar *Vēstulē 1* minētās informācijas pieprasījumu arī *Sabiedrības* valdes locekļiem V.Uličevam un Ņ.Kungurovam, attiecīgi nosakot informācijas sniegšanas termiņu - **2022.gada 5.decembris**.

PTAC 2022.gada 5.decembrī saņēma *Sabiedrības 2022.gada 5.decembra* vēstuli Nr.051222 ar *Sabiedrības* valdes locekļa Ņ.Kungurova lūgumu pagarināt atbildes sniegšanas termiņu līdz 2022.gada 20.decembrim. Izvērtējot lūgumu, PTAC nolēma pagarināt pieprasītās informācijas sniegšanas termiņu **līdz 2022.gada 20.decembrim**.

2022.gada 20.decembrī PTAC saņēma *Sabiedrības 2022.gada 20.decembra* vēstuli Nr.20122022, kuru izvērtējot, PTAC konstatēja, ka joprojām nav iesniegta pieprasītā informācija un dokumentācija par IERĪCI (tai skaitā informācija, vai *Sabiedrība* ir *IERĪCES* ražotājs, ES atbilstības deklarācijas kopija, lietošanas instrukcija, uzstādīšanas apraksts, *IERĪCES* marķējuma fotoattēli).

[3] Lai pārliecinātos, vai *IERĪCE* joprojām tiek piedāvāta patērētājiem, 2023.gada 12.janvārī PTAC amatpersona veica pārbaudi tīmekļa vietnē <https://system-clever.eu>. Pārbaudē tika konstatēts *IERĪCES* piedāvāšanas fakts (pārbaudes akts Nr.TUD-4).

Ņemot vērā to, ka *Sabiedrība* joprojām nebija iesniegusi pieprasīto informāciju un dokumentāciju, un, pamatojoties uz 2023.gada 12.janvāra pārbaudē konstatēto, PTAC ar 2023.gada 20.janvāra vēstuli Nr.8.-6/569/TU-3/L-224 (turpmāk – *Vēstule 2*) atkārtoti pieprasīja *Sabiedrībai līdz 2023.gada 3.februārim* iesniegt *Vēstulē 1* pieprasīto informāciju, kā arī papildu informāciju par:

1. saražoto, realizēto un atlikumā esošo *IERĪCES* daudzumu;
2. komersantiem, kuriem *Sabiedrība* ir piegādājusi *IERĪCI*;
3. darbībām, ko *Sabiedrība* plāno veikt ar *IERĪCI*, norādot konkrētu termiņu šo darbību izpildei.

Vienlaikus, ņemot vērā, ka joprojām PTAC netika iesniegti pierādījumi par *IERĪCES* atbilstību tai piemērojamajām normatīvo aktu prasībām, PTAC, pamatojoties uz *Noteikumu Nr.632*² 6.7.1. - 6.7.3.apakšpunktu, norādīja, ka **turpmāka *IERĪCES* pārdošana, piegādāšana vai citāda izplatīšana Latvijā un ES tirgū, tai skaitā tīmekļa vietnēs, nav pieļaujama**. Tāpat tika norādīts, ka saskaņā ar *Noteikumu Nr.360* 5.1.apakšnodaļas prasībām uzstādīt un lietot ir atļauts tikai tādas radioiekārtas, kuras atbilst šo noteikumu 114.punktā minētajām prasībām.

[4] PTAC 2023.gada 13.februārī saņēma *Sabiedrības 2023.gada 3.februāra* vēstuli ar lūgumu pagarināt informācijas sniegšanas termiņu līdz 2023.gada 24.februārim. Izvērtējot *Sabiedrības* lūgumā sniegto pamatojumu, PTAC nolēma pagarināt *Vēstulē 2* pieprasītās informācijas sniegšanas termiņu **līdz 2023. gada 24. februārim**.

PTAC **2023.gada 24.februārī** saņēma elektroniski parakstītu *Sabiedrības* atbildes vēstuli.

Izvērtējot *Sabiedrības* iesniegto informāciju, tika konstatēts, ka:

1. pēc *Sabiedrības* pasūtījuma *IERĪCES* komplektēšanu Latvijā veic SIA “VEF ELCOMP” (Reģ.Nr.40203068347);
2. *IERĪCES* sastāvdaļa - Wi-Fi bezvadu modulis - tiek izgatavots Ķīnas uzņēmumā “ESPRESSIF SYSTEMS CO.LTD”;

² Ministru kabineta 2006.gada 1.augusta noteikumi Nr.632 “Patērētāju tiesību aizsardzības centra nolikums”

3. *IERĪCES* bezvadu moduļa (Wi-Fi) kā atsevišķas sastāvdaļas atbilstības novērtēšanas procedūru ir veikusi paziņotā institūcija “Bay Area Compliance Laboratories Corp”, NANDO NB 1313, kas izsniegusi ES tipa pārbaudes sertifikātu Nr.B2006165. Sertifikāta piezīmēs norādīts, ka bezvadu modulis paredzēts profesionālai uzstādīšanai un pēc ievietošanas sistēmā ražotājam, kas ir atbildīgs par sistēmas laišanu ES tirgū, ir jāpārlicinās par attiecīgās sistēmas (kombinācijā ar bezvadu moduli) atbilstību *Direktīvas 2014/53/EU*³ prasībām;
4. *Sabiedrības* iesūtītais CE marķējuma fotoattēls ir attiecināms tikai uz bezvadu moduli, kas ir *IERĪCES* sastāvdaļa, un nav attiecināms uz *IERĪCI* kopumā. Līdz ar to nav iesniegti pierādījumi, ka *IERĪCE* ir marķēta ar CE atbilstības marķējumu;
5. *IERĪCES* ražošana un komplektēšana notiek pēc *Sabiedrības* pasūtījuma. Saskaņā ar Latvijas Republikas Patentu valdes mājaslapā⁴ (ieraksts Nr.M 78363) pieejamo informāciju preču zīmes “Clever” īpašniece ir *Sabiedrības* valdes locekle T.Kungurova. Līdz ar to *Sabiedrība* ir atzīstama par *IERĪCES* ražotāju *Noteikumu Nr.360* 3.4.apakšpunta izpratnē, un uz to attiecas *Noteikumu Nr.360* 2.3.apakšnodaļā noteiktie pienākumi;
6. *Sabiedrība* nav iesniegusi *IERĪCES* ražotāja izdoto ES atbilstības deklarācijas kopiju;
7. nav iesniegti fotoattēli ar *IERĪCES* marķējumu;
8. nav iesniegta *IERĪCES* lietošanas pamācība (instrukcija), tai skaitā informācija par lietošanas ierobežojumiem un brīdinājumiem;
9. *Sabiedrība* ir norādījusi, ka *IERĪCE* netiek uzstādīta un ar *IERĪCI* nekādas darbības netiek plānotas, īpaši ņemot vērā *Sabiedrības* strīdīgo situāciju ar SIA “Rīgas namu pārvaldnieks”. Papildus *Sabiedrība* ir norādījusi, ka tiklīdz strīdi tiks atrisināti, tiks lemts jautājums par turpmākām darbībām ar *IERĪCI*. Tomēr, pārbaudot tīmekļa vietni <https://system-clever.eu>, tika konstatēts, ka *IERĪCE* joprojām tiek piedāvāta tirgū.

Tā kā *Sabiedrība* nav iesniegusi *IERĪCES* ES atbilstības deklarāciju, *IERĪCES* CE atbilstības marķējuma attēlu un lietošanas instrukciju, līdz ar to ir secināms, ka nav iesniegti pierādījumi par *IERĪCEI* veikto atbilstības novērtēšanas procedūru un līdz ar to arī par *IERĪCES* atbilstību būtiskajām prasībām saskaņā ar *Noteikumos Nr.360* noteikto.

[5] Saskaņā ar *PPDL*⁵ 12.panta pirmo daļu *PTAC* kontrolē preču un pakalpojumu atbilstību šā likuma prasībām saskaņā ar regulāri atjaunotām uzraudzības un kontroles programmām, kā arī tad, ja ir aizdomas par preces vai pakalpojuma neatbilstību drošuma prasībām vai ir saņemta sūdzība.

Savukārt saskaņā ar *PPDL* 12.panta otrās daļas 1.punktu *PTAC* amatpersonas, īstenojot šajā likumā paredzēto tirgus uzraudzību un kontroli, savas kompetences ietvaros ir tiesīgas kontrolēt un uzraudzīt preču un pakalpojumu atbilstību drošuma prasībām.

Noteikumu Nr.360 7.punkts paredz, ka radioiekārtas atļauts laist un piedāvāt tirgū, ja:

- 1) tās atbilst šo noteikumu 8.punktā minētajām būtiskajām prasībām;
- 2) tās tiek konstruētas tā, lai tās varētu lietot vismaz vienā ES dalībvalstī, nepārkāpjot normatīvajos aktos par radiofrekvenču spektra izmantošanu noteiktās prasības;
- 3) to atbilstība šo noteikumu 8.punktā minētajām būtiskajām prasībām ir novērtēta un apliecināta saskaņā ar šiem noteikumiem;
- 4) tās ir marķētas ar šo noteikumu 2.13.apakšnodaļā minēto marķējumu;
- 5) tām ir pievienota šo noteikumu 11.10. - 11.13.apakšpunktā minētā informācija un dokumenti;
- 6) tiek saglabāta šo noteikumu 20.punktā minētā informācija.

³ Eiropas Parlamenta un Padomes 2014.gada 16.aprīļa Direktīva 2014/53/ES par dalībvalstu tiesību aktu saskaņošanu attiecībā un radioiekārtu pieejamību tirgū un ar ko atceļ Direktīvu 1999/5/EK

⁴ <http://databases.lrpv.gov.lv/trademark/M-22-758>

⁵ Preču un pakalpojumu drošuma likums

Saskaņā ar *Noteikumu Nr.360* 10.punktu, laižot radioiekārtas tirgū, ražotājs nodrošina, ka tās ir projektētas un izgatavotas, ievērojot šo noteikumu 8.punktā minētās būtiskās prasības, proti: 1) tās efektīvi izmanto radiofrekvenču spektru un dod iespēju šo spektru efektīvi izmantot, izvairoties no kaitīgiem radiotraucējumiem; 2) tās nenodara kaitējumu cilvēku un mājdzīvnieku veselībai un drošībai, kā arī īpašumam un atbilst citām drošības prasībām, ko nosaka normatīvie akti par iekārtu elektrodrošību, taču nepiemērojot sprieguma limitu (50 V maiņstrāvai un 75 V līdzstrāvai); 3) to izstarotais elektromagnētiskais lauks nerada kaitējumu cilvēku un mājdzīvnieku veselībai; 4) tās nodrošina elektromagnētisko saderību, kā noteikts normatīvajos aktos par iekārtu elektromagnētisko saderību; 5) šo noteikumu 1.pielikumā minētās radioiekārtas, ievērojot šo noteikumu 1.pielikumā noteiktās prasības, pilda funkcijas, kas nodrošina pieeju ārkārtas palīdzības dienestiem.

Noteikumu Nr.360 22.punkts nosaka, ka ražotājs radioiekārtu atbilstību šo noteikumu 8.2., 8.3. un 8.4.apakšpunktā minētajām būtiskajām prasībām demonstrē, izmantojot kādu no šādām atbilstības novērtēšanas procedūrām: 1) iekšējā ražošanas kontrole; 2) ES tipa pārbaude un atbilstības ES tipam nodrošināšana, pamatojoties uz ražošanas iekšējo kontroli; 3) kvalitātes pilnīga nodrošināšana.

Saskaņā ar *Noteikumu Nr.360* 28.2.apakšpunktā, 45. un 64.punktā noteikto ražotājs sagatavo ES atbilstības deklarāciju, kura ietver šo noteikumu 2.pielikumā minēto informāciju, ko ražotājs pastāvīgi aktualizē. ES atbilstības deklarācijā identificē radioiekārtas tipu, kam šī deklarācija ir sagatavota. Ja radioiekārta atbilst šo noteikumu 8.punktā minētajām būtiskajām prasībām, ražotājs uzliek CE atbilstības marķējumu. Sagatavojot ES atbilstības deklarāciju, ražotājs uzņemas atbildību par radioiekārtu atbilstību šo noteikumu 2.nodaļas prasībām (11.4.apakšpunkts). Sagatavoto ES atbilstības deklarāciju ražotājs glabā 10 gadus pēc radioiekārtas laišanas tirgū (11.5.apakšpunkts).

Atbilstoši *Noteikumu Nr.360* 70.punktam uz tirgū piedāvātajām radioiekārtām vai datu plāksnēs, kas tiek piestiprinātas pie katras radioiekārtas, kā arī uz radioiekārtu iepakojuma viegli saskatāmā, salasāmā un neizdzēšamā veidā norāda CE atbilstības marķējumu un paziņotās institūcijas identifikācijas numuru, ja tiek piemērota šo noteikumu 47.punktā minētā atbilstības novērtēšanas procedūra.

Savukārt *Noteikumu Nr.360* 73.punkts nosaka, ka papildus šo noteikumu 70.punktā minētajam marķējumam uz radioiekārtām vai, ja tas nav iespējams, uz to iepakojuma vai dokumentā, kas pievienots radioiekārtām, viegli saskatāmā, salasāmā un neizdzēšamā veidā, norāda radioiekārtas tipu, partijas vai sērijas numuru vai citu identifikācijas elementu, ražotāja un importētāja vārdu, nosaukumu vai reģistrēto preču zīmi un ražotāja un importētāja kontaktadresi, kur ar to var sazināties.

[6] Izvērtējot lietas materiālus kopumā, *PTAC* konstatē, ka *Sabiedrība* atbilstoši *PPDL* 2.panta pirmās daļas un *Noteikumu Nr.360* 3.4.apakšpunkta izpratnē ir atzīstama par *IERĪCES* ražotāju.

Saskaņā ar *PPDL* 4.panta pirmo daļu ražotāja pienākums ir ražot un laist apgrozībā tikai drošu, cilvēka dzīvībai, veselībai un personas mantai, kā arī videi nekaitīgu preci. Ražotājs ir atbildīgs par apgrozībā laistās preces drošumu.

Noteikumu Nr.360 11.punktā ir noteikti radioiekārtu ražotāja pienākumi, kuri ir jāveic pirms radioiekārtas laišanas un piedāvāšanas tirgū vai nodošanas lietošanā, tai skaitā: 1) pirms radioiekārtu laišanas tirgū veikt radioiekārtu atbilstības novērtēšanu saskaņā ar šo noteikumu 2.8., 2.9., 2.10. un 2.11.apakšnodaļu (11.3.apakšpunkts); 2) pirms radioiekārtu laišanas tirgū sagatavot šo noteikumu 2.9., 2.10. vai 2.11.apakšnodaļā minēto ES atbilstības deklarāciju un marķēt radioiekārtas atbilstoši šo noteikumu 2.13.apakšnodaļas prasībām, ja atbilstības novērtēšanas procedūrā konstatēts, ka radioiekārtas atbilst piemērojamām šo noteikumu 8.punktā minētajām būtiskajām prasībām (11.4.apakšpunkts); 3) nodrošināt, ka uz radioiekārtas ir tipa, partijas vai sērijas numurs vai cits identifikācijas elements vai, ja radioiekārtas izmērs vai īpašības to neatļauj, šī informācija ir norādīta uz iepakojuma vai dokumentā, kas pievienots

radioiekārtai (11.8.apakšpunkts); 4) uz radioiekārtas norādīt ražotāja nosaukumu vai reģistrēto preču zīmi un kontaktadresi, kur ar ražotāju ir iespējams sazināties, vai, ja tas nav iespējams, to norādīt uz iepakojuma vai dokumentā, kas pievienots radioiekārtai (11.9.apakšpunkts); 5) nodrošināt, ka radioiekārtai ir pievienota skaidra un saprotama lietošanas pamācība (instrukcija) un brīdinājumi valsts valodā. Instrukcijā ietver atbilstošu informāciju, lai radioiekārtu varētu lietot tam paredzētajam nolūkam, un attiecīgā gadījumā arī informāciju par palīgierīcēm un komponentiem, ieskaitot programmatūru, kas nodrošina radioiekārtas paredzēto darbību (11.10.apakšpunkts); 6) radioiekārtai pievienot ES atbilstības deklarācijas kopiju vai šo noteikumu 11.12.apakšpunktā minēto tekstu.

Ņemot vērā lietas gaitā konstatēto, proti, ka *Sabiedrība* nav iesniegusi pierādījumus par *IERĪCES* nodrošināšanu ar atbilstības apliecinājumu (CE atbilstības marķējumu un ES atbilstības deklarāciju) un normatīvajos aktos noteikto informāciju, kā arī faktu, ka *Sabiedrība* joprojām nav iesniegusi par *IERĪCI* visu pieprasīto informāciju un dokumentāciju, līdz ar to *PTAC* rīcībā nav dokumentāru pierādījumu, ka *IERĪCEI* ir veiktas normatīvajos aktos paredzētās atbilstības novērtēšanas procedūras. Tāpat nav saņemti apliecinājumi, ka *IERĪCE* ir projektēta un izgatavota, ievērojot *Noteikumu Nr.360* 8.punktā minētās būtiskās prasības, tai skaitā, ka tā korekti un efektīvi izmanto radiofrekvenču spektru un dod iespēju šo spektru efektīvi izmantot, izvairoties no kaitīgiem radiotraucējumiem. Tāpat pastāv varbūtība, ka *IERĪCE* noteiktos apstākļos var radīt radiotraucējumus citām radioiekārtām tās tuvumā.

Ņemot vērā iepriekš minēto, *PTAC* ir pamatotas aizdomas par to, ka *IERĪCE* neatbilst drošuma prasībām, kā to nosaka *PPDL* 5.pants, un pastāv iespēja, ka *IERĪCE* noteiktos apstākļos var radīt riskus cilvēka drošībai (tai skaitā veselībai un pat dzīvībai).

Saskaņā ar *Noteikumu Nr.360* 100.punktu, ja tirgus uzraudzības iestāde konstatē, ka radioiekārtai nav sagatavota vai ir nepareizi sagatavota ES atbilstības deklarācija, nav pieejama vai ir nepilnīga tehniskā dokumentācija, nav pieejama vai ir nepilnīga pievienotā šo noteikumu 11.10. - 11.13.apakšpunktā minētā lietotājam paredzētā informācija vai radioiekārta nav marķēta saskaņā ar šo noteikumu 2.13.apakšodaļu, tirgus uzraudzības iestāde attiecīgajai iesaistītajai personai uzdod noteiktā termiņā, kas nav īsāks par vienu mēnesi, novērst konstatēto neatbilstību.

Noteikumu Nr.360 11.14.apakšpunkts paredz, ka ražotājam (*Sabiedrībai*) ir pienākums nekavējoties veikt nepieciešamās korektīvās darbības, lai panāktu radioiekārtas atbilstību un, ja nepieciešams, radioiekārtu izņemtu no tirgus vai atsauktu to, ja tas konstatē vai tam ir iemesls uzskatīt, ka radioiekārta, kuru tas ir laidis tirgū, neatbilst šo noteikumu 8.punktā minētajām būtiskajām prasībām.

Savukārt saskaņā ar *Noteikumu Nr.360* 11.16.apakšpunktu ražotāja (*Sabiedrības*) pienākums ir pēc tirgus uzraudzības iestādes pieprasījuma sadarboties ar to, lai novērstu apdraudējumu, ko rada radioiekārtas, kuras tas laidis tirgū.

PPDL 8.panta pirmā daļa nosaka, ka ražotāja pienākums ir sniegt patiesu un pilnīgu informāciju par precī (arī brīdinājumus un lietošanas noteikumus), lai būtu iespējams novērtēt riskus, kas saistīti ar preces lietošanu normālā vai paredzamā tās lietošanas vai izmantošanas periodā, ja šie riski nav uzreiz acīmredzami bez attiecīgiem brīdinājumiem, un veikt piesardzības pasākumus. Brīdināšana neatbrīvo no likumā noteikto pienākumu izpildes un atbildības.

Saskaņā ar *PPDL* 8.panta otro daļu ražotāja pienākums ir, ņemot vērā preču raksturu, veikt visus pasākumus, kas dod iespēju novērtēt riskus, ko varētu radīt preces, un izvēlēties atbilstošas darbības (tai skaitā preču (*IERĪCES*) izņemšanu no apgrozības, ja šāda darbība ir nepieciešama, lai izvairītos no riskiem). Savukārt *PPDL* 8.panta devītā daļa nosaka, ka, lai tiktu uzsāktas darbības, kas novērš preču radīto risku, ražotāja pienākums ir savas darbības ietvaros sadarboties ar valsts kontroles un uzraudzības iestādēm.

Saskaņā ar *PPDL* 13.panta astoto daļu *PTAC* veicina un atbalsta ražotāju, izplatītāju un pakalpojumu sniedzēju brīvprātīgās darbības šajā likumā noteikto pienākumu izpildei.

No lietas materiāliem secināms, ka, neraugoties uz to, ka *Sabiedrība* ir norādījusi, ka *IERĪCE* netiek uzstādīta un ar *IERĪCI* nekādas darbības netiek plānotas, tomēr tā joprojām turpina *IERĪCI* piedāvāt tīmekļa vietnē <https://system-clever.eu>.

Ievērojot minēto, saskaņā ar *Noteikumu Nr.360* 95. un 101.punktu *PTAC* kā tirgus uzraudzības iestāde ir tiesīgs pieņemt lēmumu atbilstoši tā darbību regulējošiem normatīvajiem aktiem. Attiecīgi *PPDL* 13.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ja prece var radīt riskus noteiktos apstākļos, attiecīgā tirgus uzraudzības iestāde ir tiesīga uzdot ražotājam veikt konkrētus pasākumus preces drošuma garantēšanai un aizliegt preces pārdošanu līdz šo pasākumu izpildīšanai.

Papildus jau iepriekš minētajam *PTAC* norāda, ka arī saskaņā ar *Regulas 2019/1020*⁶ 14.panta 4.punkta noteikumiem tirgus uzraudzības iestādēm saskaņā ar 1.punktu piešķirtās pilnvaras ietver vismaz šādas:

[..];

g) pilnvaras pieprasīt uzņēmējiem veikt attiecīgus pasākumus, lai panāktu neatbilstības gadījuma vai riska izbeigšanu;

h) pilnvaras veikt attiecīgus pasākumus, tostarp pilnvaras aizliegt vai ierobežot produkta pieejamību tirgū, ja uzņēmējs neveic atbilstošus korektīvus pasākumus.

Savukārt *Regulas 2019/1020* 16.panta 1.punkts nosaka, ka tirgus uzraudzības iestādes veic atbilstīgus pasākumus, ja produkts, uz kuru attiecas Savienības saskaņošanas tiesību akti, kad to lieto paredzētajam mērķim vai saprātīgi paredzamos apstākļos un kad tas ir pienācīgi uzstādīts un uzturēts, neatbilst piemērojamiem Savienības saskaņošanas tiesību aktiem. Attiecīgi 16.panta 2.punkts paredz, ja tirgus uzraudzības iestādes izdara konstatējumus, kas minēti 1.punkta b) apakšpunktā, tās nekavējoties pieprasa attiecīgajam uzņēmējam veikt atbilstīgus un samērīgus korektīvus pasākumus, lai attiecīgo neatbilstību izbeigtu vai attiecīgo risku novērstu šo iestāžu noteiktā termiņā. Šā panta 2.punkta nolūkā korektīvs pasākums, kas jāveic uzņēmējam, cita starpā var ietvert šādas darbības: nepieļaut, ka produkts tiek darīts pieejams tirgū.

Izvērtējot lietā esošos materiālus un ņemot vērā to, ka līdz šim brīdim *PTAC* nav iesniegta informācija un dokumentācija, kas apliecinātu, ka ir pārbaudīta *IERĪCES* atbilstība piemērojamajos normatīvajos aktos paredzētajām būtiskajām prasībām (tai skaitā drošuma prasībām), un *Sabiedrība* nav iesniegusi informāciju par brīvprātīgajām korektīvajām darbībām un joprojām turpina piedāvāt *IERĪCI* tirgū (tīmekļa vietnē: <https://system-clever.eu>), saskaņā ar *Patērētāju tiesību aizsardzības likuma* 25.panta ceturtais daļas 1.punktu un septīto daļu, Ministru kabineta 2006.gada 1.augusta noteikumu Nr.632 „*Patērētāju tiesību aizsardzības centra nolikuma*” 6.3., 6.4., 6.8. un 6.10.apakšpunktu, Ministru kabineta 2016.gada 7.jūnija noteikumu Nr.360 „*Radioiekārtu atbilstības novērtēšanas, piedāvāšanas tirgū, uzstādīšanas un lietošanas noteikumi*” 7., 95. un 101.punktu, *Administratīvā procesa likuma* 9., 14.¹ pantu un 66.panta pirmo daļu, *Preču un pakalpojumu drošuma likuma* 2.panta pirmo daļu, 4.panta pirmo daļu, 5.pantu, 8.panta pirmo, otro un devīto daļu, 13.panta pirmās daļas 2.punktu un piekto daļu, ***PTAC* nolemj:**

1. aizliegt *Sabiedrībai* turpmāku *IERĪCES* laišanu un piedāvāšanu tirgū, tai skaitā tīmekļa vietnēs, līdz *IERĪCEI* tiks pierādīta atbilstība piemērojamajos normatīvajos aktos noteiktajām prasībām;
2. uzdot *Sabiedrībai* viena mēneša laikā no šī administratīvā akta paziņošanas brīža rakstveidā iesniegt *PTAC* pierādījumus par šī administratīvā akta rezolutīvās daļas 1.punktā noteikto darbību izpildi, kā arī informāciju par turpmāk plānotajām korektīvajām darbībām ar *Sabiedrības* atlikumā esošajām un potenciāli no gala lietotājiem atgrieztajām *IERĪCĒM*, norādot saprātīgus konkrēto darbību izpildes

⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes 2019.gada 20.jūnija Regula (ES) 2019/1020 par tirgus uzraudzību un produktu atbilstību un ar ko groza Direktīvu 2004/42/EK un Regulas (EK) Nr.765/2008 un (ES) Nr.305/2011

termiņus, kuru īstenošana jāsaskaņo ar *PTAC*;

3. uzdot *Sabiedrībai* pēc šī administratīvā akta rezolutīvās daļas 2.punktā noteikto korektīvo darbību (ar *Sabiedrības* atlikumā esošajām un potenciāli no gala lietotājiem atgrieztajām *IERĪCES* vienībām) izpildes termiņa beigām vienas nedēļas laikā informēt *PTAC* par veiktajām korektīvajām darbībām lēmuma izpildē, iesniedzot rakstveida pierādījumus.

Vienlaicīgi *PTAC* norāda, ja *Sabiedrība* labprātīgi nepildīs šajā administratīvajā aktā noteikto tiesisko pienākumu, *PTAC* saskaņā ar *Administratīvā procesa likuma* astotajā sadaļā paredzēto tiesisko regulējumu uzsāks administratīvā akta piespiedu izpildi. Piespiedu izpilde tiks veikta uz *Sabiedrības* rēķina, un kā administratīvā akta piespiedu izpildes līdzeklis tiks piemērota piespiedu nauda. Atbilstoši *Administratīvā procesa likuma* 370.panta trešajai daļai maksimālā piespiedu nauda juridiskajai personai ir 10 000 *EUR* (desmit tūkstoši *euro*), un saskaņā ar 370.panta otro daļu piespiedu naudu var uzlikt atkārtoti, līdz adresāts izpilda attiecīgās darbības.

Saskaņā ar *Preču un pakalpojumu drošuma likuma* 14.panta otro daļu, *Administratīvā procesa likuma* 188.panta otro daļu un 189.panta trešo daļu šo administratīvo aktu var pārsūdzēt tiesā viena mēneša laikā no administratīvā akta spēkā stāšanās dienas, iesniedzot pieteikumu Administratīvās rajona tiesas Rīgas tiesu namā, Baldones ielā 1A, Rīgā.

Saskaņā ar *Preču un pakalpojumu drošuma likuma* 14.panta pirmo un otro daļu šis administratīvais akts ir spēkā no tā pieņemšanas brīža un administratīvā akta pārsūdzēšana neaptur tā izpildi.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.

Direktore

Baiba Vītoliņa

[..]

IZRAKSTS PAREIZS