

PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

patērētājam

sabiedrībai

LĒMUMS par strīdu Rīgā

2023.gada 19.janvārī

Nr.2-psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētājs: R.Grāvelsiņš

Komisijas locekļi: A.Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un A.Saltikova kā komersantu interešu pārstāve

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp patērētāju un sabiedrību par neatmaksātu naudas summu par daļēji nepiegādātiem būvmateriāliem.

No lietas materiāliem izriet, ka patērētājs 2022.gada 24.janvārī ir veicis maksājumu 11875,81 EUR apmērā saskaņā ar sabiedrības izrakstīto rēķinu Nr.PR220076 par būvmateriāliem un to piegādi. Sabiedrība piegādāja pasūtītos būvmateriālus pa daļām, izrakstot būvmateriālu piegādes pavadzīmes Nr.PRO220357 3087,63 EUR apmērā un Nr.PRO220116 8414,07 EUR apmērā (kopā 11501,70 EUR). No preču piegādes pavadzīmēm izriet, ka būvmateriāla “Bauroc ELEMENT 150 1.44m3” cenu sabiedrība ir mainījusi, kā arī nav piegādājusi būvmateriālus “Bauroc HARD 5MPa 300x200x600 1.44m3” un “Bauroc PARSEDZE 3000/300/400”. Tāpat no lietas materiāliem izriet, ka sabiedrība 2022.gada 5.jūlijā ir veikusi patērētājam naudas atmaksu 374,11 EUR apmērā. 2022.gada 20.jūlijā patērētājs vērsās sabiedrībā ar rakstveida iesniegumu, pieprasot naudas atmaksu 1207,02 EUR apmērā par nepiegādātiem būvmateriāliem. Sabiedrība naudas atmaksu nav veikusi.

Vēršoties ar iesniegumu Komisijā, patērētājs ir izvirzījis prasību par naudas atmaksu 1207,02 EUR apmērā. Patērētājs paskaidroja, ka nav piegādāts būvmateriāls “Bauroc HARD 5MPa 300x200x600 1.44m3” 1351,23 EUR (ar PVN) un būvmateriāls “Bauroc PARSEDZE 3000/300/400” 229,90 EUR (ar PVN), kas kopā veido 1581,13 EUR. Tā kā sabiedrība patērētājam ir veikusi naudas atmaksu 374,11 EUR apmērā, tad atmaksājamā summa ir 1207,02 EUR. Papildus savā iesniegumā Komisijai patērētājs norāda, ka sabiedrība solīja būvmateriālu piegādi 3 līdz 4 nedēļu laikā un, ja būvmateriālu piegāde notiktu norunātajā termiņā, tad tas notiktu līdz kara sākumam Ukrainā.

Sabiedrība nav sniegusi Komisijai viedokli vai iebildumus par strīda apstākļiem, taču lietas izskatīšanas gaitā Patērētāju tiesību aizsardzības centrā sabiedrība ir norādījusi, ka, patērētājs bija samaksājis avansa maksājumu un sabiedrība pasūtīja attiecīgās preces un daudzumu no ražotāja, taču Krievijas agresija Ukrainā ietekmēja būvmateriālu ražošanu un piegādi, proti, būvmateriālu ražotājs mainīja būvmateriālu cenu piegādes brīdī. Sabiedrība papildus norāda, ka informēja patērētāju par cenu maiņu un, ka sabiedrība nespēs piegādāt visu būvmateriālu apjomu par patērētāja iemaksāto avansu, tādēļ sabiedrība piegādāja patērētājam tik būvmateriālu, cik atļāva patērētāja iemaksātais avanss, kā arī atmaksāja naudas summu, kas palika pāri no patērētāja samaksātā avansa. Sabiedrība paskaidro, ka tā nevarēja prognozēt cenu

maiņu, taču kā labas gribas žestu piedāvāja patērētājam bez maksas kādus materiālus no sabiedrības noliktavas, taču patērētājs atteicās. Sabiedrība nesniedza dokumentu kopijas, kas pamato sabiedrības apgalvojumu.

Izvērtējot lietas materiālus, tai skaitā sabiedrības sniegto skaidrojumu Patērētāju tiesību aizsardzības centram, Komisija secina, ka patērētājs un sabiedrība vienojās par noteiktu būvmateriālu piegādi noteiktā vērtībā saskaņā ar rēķinu Nr.PR220076, kuru patērētājs apmaksājat pilnā apmērā. No lietas materiāliem nav iespējams konstatēt, ka par cenu izmaiņām patērētājs un sabiedrība būtu vienojušies. Vienlaikus no lietas materiāliem nav iespējams konstatēt pušu starpā norunāto būvmateriālu piegādes termiņu.

Komisija norāda, ka saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) 30.panta pirmo daļu, ja līgumslēdzējas puses nav vienojušās citādi, pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs piegādā precī, nododot to patērētāja valdījumā bez nepamatotas kavēšanās, bet ne vēlāk kā 30 dienu laikā pēc līguma noslēgšanas. Līdz ar to sabiedrībai bija jāpiegādā būvmateriāli līdz 2022.gada 24.februārim.

PTAL 30.panta trešā daļa nosaka, ka, ja pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs ir atteicies piegādāt precī vai preces piegāde termiņā, par kuru ir bijusi līgumslēdzēju pušu vienošanās, ir būtiska, ņemot vērā līguma noslēgšanas apstākļus, vai ja patērētājs pirms līguma noslēgšanas ir informējis pārdevēju vai pakalpojuma sniedzēju, ka preces piegāde līdz konkrētam datumam vai konkrētā datumā ir būtiska. Šādā gadījumā, ja pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs nav piegādājis precī termiņā, par kuru ir bijusi vienošanās ar patērētāju, vai termiņā, kas noteikts šā panta pirmajā daļā, patērētājs ir tiesīgs nekavējoties vienpusēji atkāpties no līguma.

Savukārt saskaņā ar PTAL 30.panta septīto daļu, ja patērētājs vienpusēji atkāpjas no līguma saskaņā ar šajā pantā noteikto, pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs bez nepamatotas kavēšanās, bet ne vēlāk kā 14 dienu laikā atmaksā patērētājam visas saskaņā ar līgumu patērētāja samaksātās naudas summas.

Šajā gadījumā sabiedrība noteiktajā termiņā nav piegādājusi būvmateriālu “Bauroc HARD 5MPa 300x200x600 1.44m³” 1351,23 EUR vērtībā un būvmateriālu “Bauroc PARSEDZE 3000/300/400” 229,90 EUR vērtībā (kopā 1581,13 EUR). Tā kā sabiedrība patērētājam ir veikusi naudas atmaksu 374,11 EUR apmērā, tad Komisija uzskata, ka patērētāja prasība par naudas atmaksu 1207,02 EUR apmērā ir pamatota un apmierināma.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija, pamatojoties uz PTAL 26.³ panta pirmo daļu, 26.⁴ panta pirmo un otro daļu, 26.¹¹ panta pirmo daļu, 26.¹² panta pirmo daļu, 30.panta pirmo, trešo un septīto daļu,

nolemj:

Apmierināt patērētāja prasību pret sabiedrību.

Sabiedrībai atmaksāt patērētājam 1207,02 EUR.

Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Komisijas priekšsēdētājs

R.Grāvelsiņš