

PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

LĒMUMS par strīdu Rīgā

2020.gada 1.jūnijā

Nr.51-psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – *Komisija*) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētājs: R.Grāvelsiņš

Komisijas locekļi: A.Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un A.Saltikova kā komersantu interešu pārstāve,

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp *patērētāju* un *sabiedrību* par mēbeļu salonā pasūtīto, bet nepiegādāto dīvānu, kā arī par avansa maksājuma 800,00 EUR neatmaksu.

No lietas materiāliem izriet, ka *patērētājs* 2019.gada 3.aprīlī *sabiedrības* mēbeļu salonā “mēbeles24.lv” pasūtīja dīvānu un veica avansa maksājumu 800,00 EUR. Dīvāns netika izgatavots un piegādāts 60 darba dienu laikā. *Patērētājs* vērsās mēbeļu salonā “mēbeles.24.lv”, kur paskaidrots, ka dīvāna izgatavošana un piegāde nav iespējama izvēlētajā auduma trūkuma dēļ, kā rezultātā var veikt citu pasūtījumu vai atgriezt avansa maksājumu. 2019.gada 23.novembrī *patērētājs* iesniedza iesniegumu par iemaksātā avansa naudas summas atmaksu. *Sabiedrība* rakstveida atbildi nesniedza. Līdz šim brīdim *sabiedrība patērētājam* nav atmaksājusi samaksāto avansa naudas summu, kā arī nav sniegusi atbildi.

Saskaņā ar *Patērētāju tiesību aizsardzības likuma* (turpmāk – PTAL) 30.panta pirmo daļu, ja līgumslēdzējas puses nav vienojušās citādi, pārdevējs piegādā precī, nododot to patērētāja valdījumā bez nepamatotas kavēšanās, bet ne vēlāk kā 30 dienu laikā pēc līguma noslēgšanas.

PTAL 30.panta otrā daļa nosaka, ja pārdevējs nav izpildījis pienākumu piegādāt precī noteiktajā termiņā, par kuru ir bijusi vienošanās ar patērētāju, vai šā panta pirmajā daļā noteiktajā termiņā, patērētājs pieprasa, lai pārdevējs piegādā precī apstākļiem atbilstošā papildu termiņā. Ja pārdevējs papildu termiņā precī nepiegādā, patērētājs ir tiesīgs vienpusēji atkāpties no līguma.

PTAL 30.panta septītā daļa paredz, ka, ja patērētājs vienpusēji atkāpjas no līguma saskaņā ar šajā pantā noteikto, pārdevējs bez nepamatotas kavēšanās atmaksā patērētājam visas saskaņā ar līgumu patērētāja samaksātās naudas summas.

Komisija konstatē, ka, *patērētājs* dīvānu nav saņēmis, līdz ar to ir paziņojis *sabiedrībai*, ka lauž līgumu un pieprasa atmaksāt avansā iemaksāto naudas summu. Ņemot vērā, ka *sabiedrība* nav sniegusi nekādu skaidrojumu *Komisijai*, tad pieņemams, ka *sabiedrība patērētāja* iesniegumā minēto neapstrīd.

Sabiedrība neveica dīvāna piegādi, kā arī lietas materiālos nav citu dokumentāru pierādījumu, kas apstiprinātu, ka starp *sabiedrību* un *patērētāju* ir noslēgta cita rakstiska vienošanās par dīvāna piegādi vai, ka avansā iemaksātā naudas summa būtu atmaksāta.

Komisija, izvērtējot strīda faktiskos apstākļus kopsakarā ar spēkā esošo normatīvo regulējumu, norāda, ka saskaņā ar PTAL 30.panta otro daļu un septīto daļu *patērētājam* ir tiesības vienpusēji atkāpties no līguma un pieprasīt, lai *sabiedrība* atmaksā *patērētājam* avansā iemaksāto naudas summu 800,00 EUR.

Komisija, ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz PTAL 26.³ panta pirmo daļu, 26.⁴ panta pirmo un otro daļu, 26.¹¹ panta pirmo daļu, 26.¹² panta pirmo, 30.panta pirmo, otro un septīto daļu,

nolēma:

- 1.apmierināt *patērētāja* prasību;
2. *Sabiedrībai* atmaksāt *patērētājam* avansā samaksāto naudas summu 800,00 EUR apmērā.

Saskaņā ar PTAL 26.¹² panta piekto daļu Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Saskaņā ar PTAL 26.¹² panta septīto daļu Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Komisijas priekšsēdētājs

R.Grāvelsiņš