

PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

patērētājs

sabiedrība

LĒMUMS par strīdu Rīgā

2020.gada 4.martā

Nr. 25 – psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja Anna Biksiniece

Komisijas locekļi Andrejs Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un Anna Saltikova kā komersantu interešu pārstāve

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp *patērētāju* un SIA “Poco Poco” (turpmāk – *sabiedrība*) par *sabiedrības* rīcību saistībā ar 2019.gada 6.jūnijā noslēgtā Nomas līguma Nr.20190402 (turpmāk – Līgums) izbeigšanu un drošības naudas neatmaksu.

No *patērētāja* iesnieguma izriet, ka 2019.gada 6.jūnijā tika noslēgts Līgums par automašīnas nomu periodā no 2019.gada 6.jūnija līdz 2019.gada 9.jūnijam. Saskaņā ar noslēgtā Līguma 3.2.apakšpunktu *patērētājs* veica drošības naudas maksājumu 250,00 EUR apmērā, kura saskaņā ar Līgumu 30 – 40 dienu laikā pēc transportlīdzekļa atgriešanas *sabiedrībai* tiek atgriezta *patērētājam*. Tomēr pēc automašīnas atgriešanas *sabiedrībai*, tā *patērētājam* neatgriezta iemaksāto drošības naudu.

Sabiedrība skaidro, ka saskaņā ar noslēgtā Līguma 4.2.apakšpunktu nomnieks apliecina, ka transporta līdzeklis tiks lietots ievērojot visus Ceļu satiksmes noteikumus un transportlīdzeklis tiks izmantots saimnieciskajai darbībai. Tādējādi, tā kā *patērētājs* ir iznomājis automašīnu saimnieciskajai darbībai, tad uz konkrēto gadījumu Patērētāju tiesību aizsardzības likums nedarbojas.

Patērētājs ir sniedzis informāciju, ka automašīna tika iznomāta uz divām dienām personīgām vajadzībām, lai dotos uz drauga kāzām, nevis saimnieciskās darbības veikšanai.

Sabiedrība norādīja, ka *patērētājs*, parakstot Līgumu, ar savu parakstu ir apliecinājis, ka ir iepazinies ar Līguma nosacījumiem, kas ietver arī norādi, ka auto tiks izmantots saimnieciskās darbības veikšanai.

Komisija, izvērtējot lietā esošos materiālus, konstatē, ka lietā nav pierādījumi par to, ka *sabiedrība* pirms Līguma noslēgšanas ir devusi iespēju *patērētājam* ietekmēt iepriekš minētā līguma noteikumus. Secināms, ka Līgums ir sastādīts iepriekš un tas ir tipveida līgums. Līguma 4.2. noteikums ir sastādīts un iekļauts Līgumā, nenoskaidrojot vai *patērētājs* tiešām ir vēlējies izmantot automašīnu saimnieciskās darbības veikšanai.

Komisija norāda, ka Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) 1.panta 3.punktā noteikts patērētājs ir fiziska persona, kas izsaka vēlēšanos iegādāties, iegādājas vai varētu iegādāties vai izmantot precī vai pakalpojumu nolūkam, kurša nav saistīts ar tās saimniecisko vai profesionālo darbību.

Komisija secina, ka *sabiedrība* nav iesniegusi nekādus pierādījumus, kas apliecina, ka *patērētājs* automašīnu iznomāja kā saimnieciskās darbības veicējs, savukārt no *patērētāja* sniegtajiem paskaidrojumiem secināms, ka automašīna tika izmantota privātām vajadzībām, līdz ar to secināms, ka *patērētājs*, iznomājot automašīnu, ir uzskatāms par *patērētāju* PTAL izpratnē.

PTAL 3.panta sestajā punktā noteikts, ka patērētāja tiesības ir pārkāptas, ja līgumsaistības nav pienācīgi izpildītas.

Komisija norāda, ka no noslēgtā Līguma 3.2. apakšpunkta izriet, ka *patērētājs* ir tiesīgs atgūt drošības naudas maksājumu 250,00 EUR apmērā 30 – 40 dienu laikā pēc transportlīdzekļa atgriešanas *sabiedrībai*. No lietas materiāliem izriet, ka *patērētājs* ir atgriezis automašīnu *sabiedrībai*, iekļaujoties Līgumā noteiktajā termiņā, kā arī no lietas materiāliem nav secināms, ka *sabiedrībai* būtu bijušas kādas citas pretenzijas pret *patērētāju* par iznomāto automašīnu, līdz ar to *sabiedrība*, neatgriežot *patērētājam* iemaksāto drošības naudu saskaņā ar noslēgto Līgumu, ir pārkāpusi *patērētāja* tiesības.

Ņemot vērā minēto, *sabiedrībai* ir jārīkojas saskaņā ar Līguma 3.2. apakšpunktu un jāatgriež *patērētājam* drošības nauda 250,00 EUR

Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija, pamatojoties uz PTAL 3.panta 6.punktu, 26.³ panta pirmo daļu, 26.⁴ panta pirmo un otro daļu, 26.¹¹ panta pirmo daļu, 26.¹² panta pirmo daļu,
nolemj

apmierināt patērētāja prasību par drošības naudas atmaksu no SIA “Poco Poco”.
SIA “Poco Poco” atmaksāt patērētājam 250,00 EUR.

Saskaņā ar PTAL 26.¹² panta piekto daļu Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Saskaņā ar PTAL 26.¹² panta septīto daļu Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Komisijas priekšsēdētāja

A.Biksiniece