

PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

Patērētāja

Sabiedrība

LĒMUMS par strīdu Rīgā

2022.gada 8.novembrī

Nr.180-psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja: Maija Vētra

Komisijas locekļi: Andrejs Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un Anna Saltikova kā komersantu interešu pārstāve

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp Lietuvas patērētāju un sabiedrību interneta vietnē www.lidawood.lv pasūtītām, bet nepiegādātām precēm, kā arī par naudas summas 514,99 EUR neatmaksāšanu.

No lietā esošajiem dokumentiem izriet, ka patērētāja 2022.gada 30.martā pasūtīja sabiedrībā galdu un divus krēslus (pasūtījuma Nr. M-1750272-722) un veica gan preču, gan preču piegādes apmaksu 39,99 EUR apmērā. Vienlaikus patērētāja norādīja, ka sabiedrības tīmekļvietnē kopumā tika veikti 4 atsevišķi pasūtījumi (2022.gada 23.martā pasūtījums Nr. M-1750272-504 par kopējo summu 34,99 EUR, 2022.gada 27.martā pasūtījums Nr. M-1750272-618 par kopējo summu 475,00 EUR, 2022.gada 30.martā pasūtījums Nr. M-1750272-722 par kopējo summu 39,99 EUR, 2022.gada 2.aprīlī pasūtījums Nr.M-1750272-796 par kopējo summu 85,96 EUR). Patērētāja ir vērsusies savas maksājumu kartes izdevējbankā, lūdzot veikt reklamācijas procedūru, par pasūtījumiem Nr. M-1750272-504 (34,99 EUR), Nr.M-1750272-796 (85,96 EUR) un Nr. M-1750272-618 (475,00 EUR). Reklamācijas procedūras ietvaros patērētājai tika atgriezta samaksātā naudas summa par diviem pasūtījumiem, proti, pasūtījumu Nr. M-1750272-504 (34,99 EUR) un pasūtījumu Nr.M-1750272-796 (85,96 EUR). Patērētāja paskaidroja, ka pasūtījuma Nr. M-1750272-722 (39,99 EUR) un pasūtījuma Nr. M-1750272-618 (475,00 EUR) apmaksā par kopējo summu 514,99 EUR apmērā tika veikta ar bankas pārskaitījumu, līdz ar to šo summu ar bankas starpniecību nav izdevies atgūt. Patērētāja norādīja, ka pasūtījumu piegāde līdz šim brīdim netika veikta, kā arī sazināties ar sabiedrību nav izdevies, jo sabiedrība neatbild uz patērētājas nosūtītajiem ziņojumiem par naudas atmaksu, kā arī sabiedrības tīmekļvietne vairs nav pieejama. Izskatot patērētājas sūdzību, Eiropas Patērētāju informēšanas centrs Latvijā 2022.gada 6.maijā, 23.maijā, 14.jūnijā un 5.jūlijā nosūtīja sabiedrībai pieprasījumus, lūdzot sniegt skaidrojumu par patērētājas sūdzībā minēto. Atbilde no sabiedrības nav saņemta līdz pat šim brīdim.

Patērētāja lūdz izskatīt lietu Komisijā un pieprasa atmaksāt naudu 514,99 EUR.

Komisija konstatē, ka sabiedrības internetveikals www.lidawood.eu vairs nav aktīvs un ka sabiedrības skaidrojums par situāciju nav saņemts. Izskatot iesniegumu tika pieprasīts sniegt skaidrojumu sabiedrībai, bet atbilde netika saņemta.

Komisija secina, ka konkrētajā gadījumā sabiedrības darbība ir bijusi vērsta uz patērētājiem Lietuvā, kas ir Eiropas Savienības dalībvalsts, uz kuru attiecas arī Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2011/83/ES (2011. gada 25. oktobris) par patērētāju tiesībām un ar ko groza Padomes Direktīvu 93/13/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu

1999/44/EK un atceļ Padomes Direktīvu 85/577/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 97/7/EK Dokumentu attiecas uz EEZ (turpmāk – Direktīva) noteikumi.

Komisija skaidro, ka saskaņā ar Direktīvas 18.panta 1. punktu, ja puses nav vienojušās citādi par piegādes laiku, tirgotājs piegādā preces, nododot tās patērētāja fiziskā valdījumā vai kontrolē bez nepamatotas kavēšanās, bet ne vēlāk kā 30 dienas pēc līguma noslēgšanas. Saskaņā ar Direktīvas 18.panta 2.punktu, ja tirgotājs nav izpildījis pienākumu piegādāt preces laikā, par ko ir panākta vienošanās ar patērētāju, vai termiņā, kas noteikts 1. punktā, patērētājs prasa, lai tirgotājs veiktu piegādi apstākļiem atbilstīgā papildu termiņā. Ja tirgotājs šajā papildu termiņā preces nepiegādā, patērētājs ir tiesīgs līgumu lauzt. Savukārt saskaņā ar Direktīvas 18.panta 3.punktu līguma laušanas gadījumā tirgotājs bez nepamatotas kavēšanās atmaksā visas saskaņā ar līgumu samaksātās summas.

Komisija, izvērtējot strīda faktiskos apstākļus, tas ir, sabiedrība nav piegādājusi preces patērētājam, ar spēkā esošo normatīvo regulējumu, norāda, ka saskaņā ar Direktīvas 18.panta 1., 2. un 3.punktu patērētājam ir tiesības vienpusēji atkāpties no līguma un pieprasīt, lai sabiedrība atmaksā patērētājam par preču un piegādi samaksāto naudas summu, kopumā 514,99 EUR.

Komisija, ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz PTAL 26.³ panta pirmo daļu, 26.⁴ panta pirmo un otro daļu, 26.¹¹ panta pirmo daļu, 26.¹² panta pirmo daļu, Direktīvas 18.panta 1., 2. un 3.punktu;

nolēma:

apmierināt patērētāja prasību;

Sabiedrībai atmaksāt patērētājam samaksāto naudas summu 514,99 EUR apmērā.

Saskaņā ar PTAL 26.¹² panta piekto daļu Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Saskaņā ar PTAL 26.¹² panta septīto daļu Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Komisijas priekšsēdētāja

M.Vētra