

# PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts ptac@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

**Patērētājs**

**Sabiedrība**

## **LĒMUMS par strīdu Rīgā**

2019.gada 17.jūnijā

Nr.51-psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja A.Biksiniece

Komisijas locekļi A.Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un G.Šķudītis kā komersantu interešu pārstāvis

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp patērētāju un sabiedrību saistībā ar pasūtītu lietotu automašīnas detaļu (turpmāk – prece), par kuru tika veikta samaksa, bet kura netika piegādāta, un samaksātā naudas summa netika atmaksāta.

Patērētājs 2018.gada 8.augustā sabiedrības interneta veikalā <https://automotoparts.fi> pasūtīja preci, par kuru veica samaksu 200,00 EUR apmērā, izmantojot Paysera starpniecību. Tā kā prece netika piegādāta, patērētājs 2018.gada 29.augustā un atkārtoti 2018.gada 13.septembrī nosūtīja elektroniskā pasta vēstuli, norādot, ka prece joprojām nav saņemta. Sabiedrība nesniedza atbildes uz patērētāja vēstulēm, kā arī neatmaksāja samaksāto naudas summu par preci.

Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) 30.panta otro daļu, ja pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs nav izpildījis pienākumu piegādāt preci noteiktajā termiņā, par kuru ir bijusi vienošanās ar patērētāju, vai šā panta pirmajā daļā noteiktajā termiņā, patērētājs pieprasa, lai pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs piegādā preci apstākļiem atbilstošā papildu termiņā. Ja pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs papildu termiņā preci nepiegādā, patērētājs ir tiesīgs vienpusēji atkāpties no līguma.

Komisija konstatē, ka sabiedrības sākotnējais nosaukums bija cits, kā arī Komisija konstatē, ka no lietas materiāliem izriet, ka Paysera apstiprina, ka maksājums par preci ir veikts. Komisija, izvērtējot strīda faktiskos apstākļus, konstatē, ka sabiedrība apņēmas preci piegādāt patērētājam 10 -12 darba dienu laikā, no maksājuma saņemšanas brīža. Komisija konstatē, ka sabiedrība joprojām preci nav piegādājusi.

Tā kā sabiedrība neveica preces piegādi norunātajā laikā, ne arī citā laikā, patērētājam saskaņā ar PTAL 30.panta otro septīto daļu bija tiesības atkāpties no pušu starpā noslēgtā līguma un pieprasīt, lai sabiedrība atmaksā samaksāto naudas summu par nepiegādātu preci.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Komisija, pamatojoties uz PTAL 26.<sup>1</sup> panta septīto daļu, 26.<sup>3</sup> panta pirmo daļu, 26.<sup>4</sup> panta pirmo un otro daļu, 26.<sup>11</sup> panta pirmo daļu, 26.<sup>12</sup> panta pirmo daļu, 30.panta otro un septīto daļu,

### **nolemj**

1. apmierināt patērētāja izvirzīto prasību;
2. Sabiedrībai atmaksāt patērētājam samaksāto naudas summu 200,00 EUR apmērā par nepagādātu lietotu automašīnas detaļu.

Saskaņā ar PTAL 26.<sup>12</sup> panta piekto daļu Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Saskaņā ar PTAL 26.<sup>12</sup> panta septīto daļu un septīto daļu Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Komisijas priekšsēdētāja

A.Biksiniece