

PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

**SIA "ARCHITECTURE
LAWYER"**
Reģ. Nr. 40103832406
Upes ielā 43
Jūrmalā, LV-2008

LĒMUMS par strīdu Rīgā

2021.gada 10.augustā

Nr. 120-psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja A.Biksiniece

Komisijas locekļi A.Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un A.Saltikova kā komersantu interešu pārstāve

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp patērētāju un SIA "ARCHITECTURE LAWYER" (turpmāk – sabiedrība) par neatmaksātu naudas summu par neizpildītu pakalpojumu – būvprojekta izstrādi.

No lietas materiāliem izriet, ka 2020.gada 29.februārī starp patērētāju un sabiedrību ir noslēgts Līgums Nr.LS1/29.02.2020 par dzīvojamās mājas un saimniecības ēkas pārbūves projekta izstrādāšanu, kas atrodas XXXX iela XX, XXX, LV-XXXX (Kad. Nr. XXX) (turpmāk – Līgums). No Līguma izriet, ka tā izpildes termiņš bija noteikts 2020.gada 29.jūlijā. Tāpat no lietas materiāliem izriet, ka patērētāja ir veikusi divus maksājumus 500,00 EUR apmērā, kuru saņemšanu uz izrakstītajiem rēķiniem ar parakstu ir apstiprinājis sabiedrības valdes loceklis.

Iesniedzot iesniegumu Komisijai, patērētāja ir izvirzījusi prasību par naudas atmaksu.

Sabiedrība viedokli, paskaidrojumus vai iebildumus par konkrēto strīdu Komisijai nesniedza. Līdz ar to Komisija pieņem, ka sabiedrība neapstrīd patērētājas iesniegumā minētos apstākļus, kā arī samaksas veikšanu.

Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) 30.panta piekto daļu, ja pakalpojuma sniedzējs nav izpildījis pienākumu sniegt pakalpojumu noteiktajā termiņā, par kuru ir bijusi vienošanās ar patērētāju, vai šā panta ceturtajā daļā noteiktajā termiņā vai sniedz pakalpojumu tikai daļēji, patērētājs pieprasa, lai pakalpojuma sniedzējs sniedz pakalpojumu apstākļiem atbilstošā papildu termiņā. Ja pakalpojuma sniedzējs papildu termiņā pakalpojumu nesniedz, patērētājs ir tiesīgs vienpusēji atkāpties no līguma.

Vienlaikus saskaņā ar PTAL 30.panta septīto daļu, ja patērētājs vienpusēji atkāpjas no līguma saskaņā ar šajā pantā noteikto, pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs bez nepamatotas kavēšanās atmaksā patērētājam visas saskaņā ar līgumu patērētāja samaksātās naudas summas.

Komisija secina, ka, pamatojoties uz lietas materiāliem, nav strīda par to, ka sabiedrība ir saņēmusi divus maksājumus par kopējo summu 1000,00 EUR apmērā. Lietas materiālos nav dokumentu, kas pierādītu, ka Līgums no sabiedrības puses ir izpildīts. Patērētāja ir vērsusies arī būvvaldē, kur saņēma informāciju, ka būvprojekts nav iesniegts un saskaņots. Komisija uzskata, ka patērētājas prasība par naudas atmaksu ir pamatota un apmierināma, ņemot vērā, ka pakalpojums nav sniegts ne norunātajā termiņā, ne saprātīgā papildu termiņā.

Komisija, pamatojoties uz PTAL 26.³ panta pirmo daļu, 26.⁴ panta pirmo un otro daļu, 26.¹¹ panta pirmo daļu, 26.¹² panta pirmo daļu, PTAL 30.panta piekto un septīto daļu

nolēma:

Apmierināt patērētājas prasību par naudas atmaksu;
SIA "ARCHITECTURE LAWYER" atmaksāt patērētājai naudas summu 1000,00 EUR apmērā.

Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.
Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Komisijas priekšsēdētāja

A.Biksiniece