

# PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

**Patērētājam**

**Sabiedrībai**

## LĒMUMS par strīdu Rīgā

2022.gada 16.jūnijā

Nr.107 - psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja Maija Vētra

Komisijas locekļi Ligija Kuple kā patērētāju interešu pārstāve un Anna

Saltikova kā komersantu interešu pārstāve

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp Igaunijas patērētāju un sabiedrību par pasūtītu, bet nepiegādātu kleitu “romantic linea dress with lace” (turpmāk – prece), kā arī par naudas summas 78,80 EUR neatmaksāšanu.

No lietas materiāliem izriet, ka 2021.gada 1.jūlijā patērētāja sabiedrības interneta vietnē veica preces pasūtījumu, kā arī veica naudas samaksu 78,80 EUR. Prece netika piegādāta ne noteiktajā, ne vēlākā laikā, līdz ar to patērētāja iesniedza iesniegumu sabiedrībai un pieprasīja atmaksāt naudu. Sabiedrība patērētājam solīja naudas atmaksu, bet naudu neatmaksāja.

Patērētāja uztur prasību, lai sabiedrība atmaksā naudu 78,80 EUR apmērā par nepiegādāto preci.

Izskatot patērētājas iesniegumu Komisijā, sabiedrībai tika pieprasīts skaidrojums par patērētājas iesniegumā minēto. Sabiedrība rakstisku atbildi Komisijai nav sniegusi.

Komisija skaidro, ka vienošanās par preces piegādi noteiktajā termiņā nav izpildīta, līdz ar to patērētājas prasība ir apmierināma saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) 30.panta otro daļu, kas nosaka, ja pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs nav izpildījis pienākumu piegādāt preci noteiktajā termiņā, par kuru ir bijusi vienošanās ar patērētāju, vai šā panta pirmajā daļā noteiktajā termiņā, patērētājs pieprasa, lai pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs piegādā preci apstākļiem atbilstošā papildu termiņā. Ja pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs papildu termiņā preci nepiegādā, patērētājs ir tiesīgs vienpusēji atkāpties no līguma.

Patērētāja nesaņēma preci noteiktajā termiņā, kā arī, patērētājam sazinoties ar sabiedrību, katru reizi tika saņemta informācija, ka prece tiks piegādāta papildus termiņā, bet arī papildu termiņā netika piegādāta.

Savukārt saskaņā ar PTAL 30.panta septīto daļu, ja patērētājs vienpusēji atkāpjas no līguma saskaņā ar šajā pantā noteikto, pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs bez nepamatotas kavēšanās, bet ne vēlāk kā 14 dienu laikā atmaksā patērētājam visas saskaņā ar līgumu patērētāja samaksātās naudas summas.

Sabiedrība nav veikusi preces piegādi noteiktajā termiņā, kā arī nav piegādājusi preci papildu termiņā, līdz ar to patērētājam ir tiesības atkāpties no pušu starpā noslēgtā līguma un pieprasīt, lai sabiedrība atmaksā samaksāto naudu 78,80 EUR apmērā par nepiegādāto preci. Lietas materiālos nav dokumentāru pierādījumu, kas apstiprinātu, ka nauda būtu atmaksāta.

Komisija, izvērtējot strīda faktiskos apstākļus kopsakarā ar spēkā esošo normatīvo regulējumu, norāda, ka saskaņā ar PTAL 30.panta otro daļu un septīto daļu, patērētājam ir tiesības vienpusēji atkāpties no līguma un pieprasīt, lai sabiedrība atmaksā patērētājam samaksāto naudu 78,80 EUR par nepiegādāto preci.

Nemot vērā iepriekš minēto, Komisija, pamatojoties uz PTAL 26.<sup>3</sup> panta pirmo daļu, 26.<sup>4</sup> panta pirmo un otro daļu, 26.<sup>11</sup> panta pirmo daļu, 26.<sup>12</sup> panta pirmo daļu, 30.panta otro un septīto daļu,

**nolemj:**

apmierināt patērētājas izvirzīto prasību pret sabiedrību par naudas atmaksu par nepiegādāto preci. Sabiedrībai atmaksāt patērētājam 78,80 EUR par nepiegādāto preci.

Saskaņā ar PTAL 26.<sup>12</sup> panta piekto daļu Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs, un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Saskaņā ar PTAL 26.<sup>12</sup> panta septīto daļu Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Komisijas priekšsēdētāja

Maija Vētra