

PATĒRĒTĀJU STRĪDU RISINĀŠANAS KOMISIJA

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67388624, fakss 67388634, e-pasts pasts@ptac.gov.lv, www.ptac.gov.lv

patērētājs

SIA "Hidroteh"
Reģ. Nr. 50003289551
Dzelzavas ielā 76 k – 2 – 62
Rīga, LV - 1082

Lēmums par strīdu Rīgā

2022.gada 15.jūlijā

Nr.119-psrk

Patērētāju strīdu risināšanas komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja M.Vētra

Komisijas locekļi A.Vanags kā patērētāju interešu pārstāvis un A.Saltikova kā komersantu interešu pārstāve

izskatīja rakstveida procesā strīdu starp patērētāju un SIA "Hidroteh" (turpmāk – sabiedrība) saistībā ar termiņā nesniegtu projektēšanas pakalpojumu.

No lietas materiāliem izriet, ka patērētājs ar sabiedrību 2019.gada 17.septembrī noslēdza līgumu par ārējo ūdensvada tīklu, mērītāja mezgla projektēšanu, veicot samaksu 332,75 EUR apmērā. Saskaņā ar noslēgto līgumu darbu izpildes termiņš tika noteikts 2019.gada 20.novembris, bet tā kā noteiktajā termiņā darbi netika veikti, kā arī darbi netika veikt papildus noteiktajā termiņā līdz 2020.gada 20.janvārim, ne arī vēlāk līdz 2021.gada 30.decembrim, patērētājs vērsās pie sabiedrības ar prasību par samaksātās naudas atmaksu, bet naudas atmaksa netika veikta.

No lietā esošajiem sabiedrības sniegtajiem skaidrojumiem izriet, ka pabeigt darbus nebija iespējams patērētāja vaina dēļ. Patērētājs nebija uzrādījis tipogrāfiju un arhitektūras uzdevumu, ka rezultātā sabiedrībai nācās precizēt un mērīt esošo ārējo tīklu tehnisko stāvokli. Tāpat patērētājs bija veicis dzīvojamajai mājai nelikumīgus renovācijas darbus, līdz ar to sabiedrībai nācās papildus izstrādāt dzīvojamās mājas iekšējo tīklu skices. Sabiedrība norāda, ka faktiski darbi ir izpildīti, jaunie tehniskie noteikumi nepieciešami juridiskās dokumentācijas apstiprināšanai Sabiedrības ieskatā patērētāja prasība nav pamatota un sabiedrība vēlas pabeigt darbu izpildi.

Patērētājs Komisijai paskaidro, ka, lai uzsāktu projekta darbu, sabiedrība pieprasīja dokumentus, kurus patērētājs par atsevišķu samaksu saņēma no Rīgas pilsētas pašvaldības. Bet nauda bija veltīgi samaksāta, jo izsniegtā atļauja termiņā netika izmantota. Par citiem darbiem, kas nebija norādīti līgumā, bet, kurus veica sabiedrība, patērētājs apmaksāja atsevišķi. Tāpat patērētājs norāda, ka cits speciālists projektu realizēja 2,5 mēnešu laikā (no 25.03.2022. – 10.05.2022) ar tiem pašiem dokumentiem, kas ir sabiedrībai.

Komisija, izvērtējot lietā esošos dokumentus secina, ka darbi netika izpildīti līgumā noteiktajā termiņā, ne arī vēlāk papildus termiņos. Komisija secina, ka darbu izpildei sākotnēji

bija paredzēti mazāk kā trīs mēneši, bet darbu izpilde netika veikta pat vairāk kā divu gadu laikā.

Komisijas ieskatā divi gadi bija pietiekami ilgs termiņš, lai sakārtotu un sagatavotu visu nepieciešamo dokumentāciju un veiktu līguma izpildi. No sabiedrības sniegtajiem skaidrojumiem izriet, ka arī šobrīd sabiedrība nevarētu pabeigt līguma izpildi, būtu nepieciešams termiņa pagarinājums. Tajā pašā laikā secināms, ka cits speciālists darbus jau ir paveicis, pie tam darbi tika veikti 2,5 mēnešu laikā.

Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma (turpmāk – PTAL) 30.panta piekto daļu, ja pakalpojuma sniedzējs nav izpildījis pienākumu sniegt pakalpojumu noteiktajā termiņā, par kuru ir bijusi vienošanās ar patērētāju, vai šā panta ceturtajā daļā noteiktajā termiņā vai sniedz pakalpojumu tikai daļēji, patērētājs pieprasa, lai pakalpojuma sniedzējs sniedz pakalpojumu apstākļiem atbilstošā papildu termiņā. Ja pakalpojuma sniedzējs papildu termiņā pakalpojumu nesniedz, patērētājs ir tiesīgs vienpusēji atkāpties no līguma. Savukārt PTAL 30.panta septītajā daļā noteikts, ja patērētājs vienpusēji atkāpjas no līguma saskaņā ar šajā pantā noteikto, pārdevējs vai pakalpojuma sniedzējs bez nepamatotas kavēšanās, bet ne vēlāk kā 14 dienu laikā atmaksā patērētājam visas saskaņā ar līgumu patērētāja samaksātās naudas summas.

Tādējādi, tā kā sabiedrība nesniedza pakalpojumu līgumā noteiktajā termiņā līdz 2019.gada 20.novembrim, kā arī papildu termiņā līdz 2021.gada 30.decembrim, patērētājam ir tiesības atkāpties no noslēgtā līguma un prasīt naudas atmaksu.

Ņemot vērā minēto, Komisija, pamatojoties uz Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 26.³ panta pirmo daļu, piektās daļas 9.punktu, 26.⁴ panta pirmo un otro daļu, 26.¹¹ panta pirmo daļu, 26.¹² panta otro daļu, 30.panta piekto un septīto daļu

nolemj:

apmierināt patērētāja prasību.

SIA “Hidroteh” atmaksāt patērētājam 332,75 EUR.

Saskaņā ar PTAL 26.¹² panta piekto daļu Komisijas lēmumam ir ieteikuma raksturs un tas nav apstrīdams vai pārsūdzams.

Saskaņā ar PTAL 26.¹² panta septīto daļu Komisijas lēmums ir labprātīgi izpildāms 30 dienu laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

Komisijas priekšsēdētāja

Maija Vētra